

él. De conformidad con el art. 19 de la Constitución, se decretar:

Que la Justicia federal ampara y protege al expresado C. Hernandez, contra la detencion injustificada que ha sufrido.

Hágase saber; publíquese; compúlsense las copias respectivas para el Semanario Judicial y remítanse para su revision estos autos, á la Suprema Corte de Justicia.

El C. Lic. Miguel Mejía, Juez propietario de Distrito, lo sentenció y firmo. Doy fé.—*M. Mejía.*—*Francisco Briseño.*

Es copia que certifico. Pachuca, Octubre 10 de 1874.—*F. Briseño*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Octubre 28 de 1874.—Visto este juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Hidalgo, por Albino Hernandez, con motivo de encontrarse preso desde el día 29 de Agosto próximo pasado, sin que se le haya declarado formalmente preso: vista la sentencia del Juez de Distrito que amparó al quejoso y las demas constancias que obran en autos, se decreta:

Que es de confirmarse, y se confirma, por sus propios legales fundamentos, la sentencia del Juez de Distrito de Hidalgo, pronunciada en 5 de Octubre próximo pasado, que dice: "La Justicia de la Union ampara y protege al expresado C. Hernandez, contra la detencion injustificada que ha sufrido."

Devuélvanse los autos al Juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia, publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*M. Anza.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*Luis Velásquez.*—*M. Za-*

valo.—*José García Ramirez.*—*Enrique Landa*, oficial mayor.

Es copia que certifico. México, Noviembre 16 de 1874.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Tlaxcala, por Cayetano Lara y otros, contra la orden del Prefecto de Tlaxco, por violacion de garantías.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez, primer suplente de Distrito: El Promotor dice: Que segun aparece del informe del C. Prefecto del Distrito de Tlaxco, estuvieron dos de los quejosos en Apam, y no contradice el acerto de ellos, sobre que el jefe con quien los dejó mientras iba á la expedicion al monte de Minahuapan, los pasara por cajas, y aunque ya los haya puesto en libertad, si es cierto que los pasaron por cajas, pueden con el tiempo perseguirlos como desertores; y por tanto, el suscrito reproduce su pedimento de fecha 15 del actual, y ademas pide:

1º: Que segun lo actuado hasta aquí, se declare ó falle, que la Justicia federal ampara y protege á los CC. Cayetano Lara y Dolores Larios, contra la orden del Prefecto de Tlaxco, por la que los pasaron por cajas.

2º: Que necesitándose esclarecer algunos hechos, se abra á prueba este negocio.

3º: Que los quejosos repongan estas hojas de papel, de que ha hecho uso el Juzgado y el suscrito.

Tlaxcala, Noviembre 23 de 1874.—*José Cirilo Alva.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Tlaxcala, Diciembre 7 de 1874.—Visto el escrito presentado por María de la Luz

Olvera, Vicenta García y Francisca Laríos, la primera esposa de Cayetano Lara, la segunda madre de Ignacio García y la tercera tía de Dolores Laríos, en que con fundamento de los arts. 16, 19, 20, 21 y 22 de la Constitución general de la República, y el 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, interponen el recurso de amparo contra el C. Prefecto de Tlaxco, por haber consignado á los CC. Cayetano Lara y Dolores Laríos al servicio de las armas, y haber reducido á prision arbitraria al C. Ignacio García: vista la ratificación de dicho escrito; el auto en que se mandó suspender el acto reclamado; lo informado por el C. Prefecto de Tlaxco; lo pedido por el C. Promotor fiscal y la citación para sentencia.

Considerando: Que por parte del C. Prefecto de Tlaxco, al informar, no se ha contradicho el hecho expuesto por las quejas, de que una vez consignados por dicho Prefecto los CC. Cayetano Lara y Dolores Laríos al servicio de las armas en una fuerza federal, fueron pasados por cajas:

Que por ese acto, una vez verificado, aun cuando se informa que ya están en libertad, ni se ha justificado esto, ni tampoco que se les haya expedido, por quien corresponda, licencia absoluta ó otro resguardo para no ser perseguidos como desertores:

Que respecto al C. Ignacio García, de quien se informa por parte del C. Prefecto de Tlaxco, está también en libertad, no consta en autos justificante alguno que lo acredite, ni tampoco que motive su prision.

Que por tales consideraciones, y con fundamento de los arts. 5º, 16 y 19 de la Constitución general de la República, y lo preceptuado en la ley de 20 de Enero de 1869, se declara:

1º: La Justicia de la Unión protege y ampara á los CC. Cayetano Lara, Dolores Laríos é Ignacio García, por haber sido consignados los dos primeros, por el C. Prefecto de Tlaxco, al servicio de las armas, en una fuerza federal, y el último reducido á prision por la misma autoridad.

2º: Remítase este expediente á la Suprema Corte de Justicia para los efectos legales, sacándose previamente las copias para su publicacion.

Notifíquese esta sentencia.—Así lo decretó el C. Juez, primer suplente de Distrito, encargado del despacho del Juzgado por licencia de que disfruta el C. Juez propietario. Doy fé.—*Lic. Manuel M. Seoane.*—*José Mariano Paredes*, secretario.

Es copia que certifico.—Tlaxcala, Diciembre 8 de 1874.—*José Mariano Paredes*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Diciembre 19 de 1874.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juez de Distrito de Tlaxcala, por María de la Luz Olvera, Vicenta García y Francisca Laríos; la primera, esposa de Cayetano Lara; la segunda, madre de Ignacio García y la tercera, tía de Dolores Laríos; contra el Prefecto de Tlaxco, por haber consignado á Cayetano Lara y Dolores Laríos al servicio de las armas, y haber reducido á prision arbitraria á Ignacio García: vista la sentencia del Juez de Distrito que amparó á los quejosos y las demas constancias que obran en autos: con fundamento de lo dispuesto en la ley de 20 de Enero de 1869, se decreta:

Que es de confirmarse, y se confirma por sus propios legales fundamentos, la sentencia pronunciada por el Juez de Distrito de Tlaxcala, el día 7 del presente mes, cuya parte resolutive dice:

“La Justicia de la Unión protege y ampara á los CC. Cayetano Lara, Dolores Laríos é Ignacio García, por haber sido consignados los dos primeros, por el C. Prefecto de Tlaxco, al servicio de las armas, en una fuerza federal, y el último reducido á prision por la misma autoridad.”

Devuélvanse los autos al Juzgado de su origen, con copia certificada de esta senten-

cia; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Miguel Auza.*—*Juan J. de la Garza.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*Ignacio M. Altamirano.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Diciembre 30 de 1874.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito

instrucción general. Las del primer

isten en que nadie sea juzgado por privativas y por Tribunales especiales; el segundo, en que nadie puede ser o deudas de un carácter meramente pueda ejercer violencia para reclamar derecho; que los Tribunales estén expeditos para administrar justicia esta sea gratuita, quedando, en consecuencia, abolidas las costas judiciales.

la garantía del art. 13, nada hay, ar, puesto que ni indirectamente ha ion al caso, por no haber sido juz- C. Rosete por leyes privativas, pues sirvieron de fundamento al fallo de uejaron, son generales y obligato- dos; ni por Tribunales especiales, d de que los ordinarios del Estado, ron los que lo sentenciaron, no son iderarse bajo ningún aspecto con- cter.

oco debe ni hacerse mención de los meros puntos del art. 17, por no te- ienor rose con el acto reclamado. ues, solo me ocuparé de la abolicion- ostas judiciales, que es propiamente e ha de atender para sentenciar el

con el carácter de Escribano de diligencias autorizara los actos del Juez, en la cuestión particular que se ha indicado: que el C. Lic. José María Ibarrarán, habiendo sido designado por el propio Tribunal para tazador de las costas, no se opuso escepcion por ninguna de las partes, y que el Tribunal Superior del Estado condenó al C. Rosete al pago de todas las costas causadas en la 1ª instancia, en virtud de las facultades que lo son inherentes.

Usted se ha de servir determinar que el amparo no procede por falta de motivo para decretarlo, ó lo que es lo mismo, por no existir en el acto reclamado ninguna violación de las garantías individuales que se invocan en el escrito de queja, según lo pasa brevemente á demostrar.

Las garantías que en este artículo se citan, son las que otorgan los arts. 13 y 17

de la Constitución, por el C. Mariano Rosete Sandoval, contra lo determinado por el Tribunal de 1ª instancia de esa Ciudad, sobre que debe pagar las costas del Escribano D. Miguel Domínguez Toledano, causadas en el juicio que promovió el representante del Lic. D. Manuel Zamacona, y las del Abogado que las tazó.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito:

El Promotor fiscal, en el juicio de amparo promovido por el C. Mariano Rosete, contra el Tribunal de 1ª instancia de esta Capital, por exigirle el pago de unas costas que devengó el Escribano C. Domínguez Toledano, en el juicio de despojo que en su contra siguió el C. Lic. Manuel María de Zamacona; supuesto su estado, que es el de alegar, ante usted dice:

Que constando de autos, que el C. Domínguez Toledano no es el Secretario nato del Tribunal, contra el que se ha dirigido la queja, sino que fué nombrado por voluntad y consentimiento de las partes, para que

de la C
ro, con
leyes p
y las d
preso p
civil; n
mar su
siempre
y que
secuen

Sob
que de
ce rela
gado el
las que
que se
rias á
en virt
que fu
de con
ese car

Tam
tres pr
ner el

Así,
de las
lo que