

Visto el Juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Querétaro por el C. Cayetano Chavez contra una providencia del Gobernador del Estado, en virtud de la cual se trata de hacer efectiva una multa de cincuenta pesos, impuesta al quejoso por faltas á la autoridad, despues de haber sufrido prision por la misma causa, alegando que en dicha providencia se violan las garantías que á éste respecto otorga el art. 24 del Pacto fundamental de la República. Visto el informe de la autoridad ejecutora del acto reclamado, la comunicacion de la Prefectura, el parecer del Promotor y cuanto mas convino.

Considerando: que de los documentos que obran en el expediente, consta que el C. Cayetano Chavez se presentó arrestado en las casas consistoriales de Querétaro, alegando ante la autoridad política, que no teniendo con qué satisfacer la multa impuesta por el Gobernador, optaba por la prision que señala la ley en defecto de aquella; y que la Prefectura consintió en que el peticionario se mantuviese en prision.

Considerando: que si bien la referida Orden del Gobierno de Querétaro fué dictada en la órbita de sus atribuciones, el tratar de hacerla efectiva despues de la prision que Chavez ha sufrido por Orden de la Prefectura, y por lo mismo importa una duplicacion de penas y por consecuencia violacion de las garantías constitucionales que otorga el art. 21 de la Carta federal de la República. Con tales fundamentos se declara, que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Cayetano Chavez contra la Orden del Gobernador de Querétaro, que mandó hacer efectiva una multa de cincuenta pesos impuesta al quejoso despues de haber sufrido prision por la misma falta.

Devuélvase sus actuaciones al Juez remittente con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron

los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*José M.^o Lafragua.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, Secretario.

Son copias: México, Julio once de mil ochocientos setenta y uno.—*Agustín Parral*, oficial mayor.

AMPARO

Juicio promovido ante el Juzgado 1.^o de Distrito de México por el C. Juan Quezada, contra el acto del C. Comandante de los diurnos que lo consignó por dos años al cuerpo de Gendarmes.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El Promotor dice: que el presente juicio se ha seguido á instancia de Juan Quezada, que interpuso recurso de amparo reclamando el acto del C. Comandante de los diurnos, á cuyo cuerpo pertenecía, por que sin facultades y contra la voluntad del quejoso, lo consignó por dos años al cuerpo de gendarmes, violando en su persona las garantías otorgadas por la Constitucion en sus artículos 13, 16 y 20. Seguido el juicio por todos sus trámites y abierto á prueba sin que se hubiera producido alguna, el punto debe resolverse por el escrito de fojas 1.^o é informe de fojas 2.^o En el informe, el C. Comandante de los diurnos conviene en que hizo la consignacion de Quezada á gendarmes por su mala conducta, y que obró con las facultades que le concede al art. 7.^o de reglamento de diurnos. Sin preocupar el

examen de ese reglamento, que no ha sido reclamado, es inconcuso que admitida su legalidad, no está en las facultades del C. Comandante de los diurnos imponer la pena de servicio de las armas por dos años, lo que no cabe en nuestro régimen constitucional que quiere que el ejército se forme de soldados voluntarios. Por lo mismo, puede el Juzgado declarar: que han sido violadas en la persona de Juan Quezada las garantías que otorga la Constitución en sus artículos 13, 16 y 20, y que lo ampara contra la providencia del C. Comandante de los diurnos que lo condenó al servicio de las armas por dos años.

México, Junio doce de mil ochocientos setenta y uno.—(Firmado.)—*Herrera Campos.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Juzgado 1º de Distrito. México, Junio quince de mil ochocientos setenta y uno.

Visto este juicio de amparo seguido ante este Juzgado primero de Distrito á solicitud del C. Juan Quezada, en contra de la consignación que de su persona hizo al cuerpo de Gendarmes por dos años, el C. Comandante de los diurnos, y vistas las diligencias practicadas y lo pedido por el C. Promotor, de todo lo cual resulta: que Quezada asegura que se han violado en su persona las garantías que otorgan los artículos 13, 16 y 20 de la Constitución General de la República por la consignación dicha; que el C. Joaquín Rangel confiesa en su informe ser cierto que lo dió de baja en el resguardo diurno y lo consignó á la limpieza del cuerpo de Gendarmes, por las repetidas veces que se embriagaba, apoyado en las facultades que lo concede el art. 7º de las leyes penales del resguardo, que el art. 7º dice: "El que en actos del servicio se embriagare perderá el destino, y además sufrirá quince días de grillete," de lo que se in-

fiere que el C. Rangel, suponiendo cierta la ebriedad, se excedió de sus facultades porque sin juicio alguno, se constituyó Juez privativo de Quezada, sin concederle las garantías que otorga el art. 20 de la Constitución; y que debe tenerse presente lo expuesto por el C. Promotor de que no está en las facultades del C. Comandante de los diurnos imponer la pena del servicio de las armas, lo que no cabe en nuestro régimen constitucional, pues el ejército debe formarse de voluntarios, cuya imposición no ha sido negada por el C. Rangel; con arreglo á lo expuesto, al tenor de los artículos 101 y 102 de la Constitución General de la República y al de la ley de 20 de Enero de 1869, fallo:

Que la Justicia federal ampara al C. Juan Quezada, en contra de la consignación que el Cefe del resguardo diurno hizo en él para que sirviera en el cuerpo de Gendarmes.

. Hágase saber, sáquense copias de esta sentencia para que se publiquen en los periódicos *Diario Oficial* y *Semanario Judicial*, y remítanse estos autos á la Suprema Corte de Justicia. Así lo mandó y firmó el C. Juez primero de Distrito, *Lto. José Isde Sancha*: Doy fé.—*J. I. Sancha*.—*Joaquín Sánchez González.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Julio cuatro de mil ochocientos setenta y uno.

Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de esta Ciudad, por el C. Juan Quezada, quien se queja de que el C. Comandante del resguardo diurno lo ha consignado por dos años al cuerpo de Gendarmes, violándose en su persona las garantías á que se refieren los ar-

tículos 13, 16 y 20 de la Constitución federal; y Considerando: que en el informe rendido por el C. Comandante del resguardo aparece, que fué Quezada dado de baja en este cuerpo, y consignado á la limpia del de Gendarmes por haber reincidido en el delito de ebriedad; que en el expediente remitido por el C. Gobernador de Distrito no aparece probado que el quejoso entrase al servicio; ni permanezca en él con su voluntad; se decreta: que se reforma la sentencia pronunciada el 15 de Junio próximo pasado por el Juzgado 1º de Distrito de esta Ciudad; y que la Justicia de la Unión ampara y protege al C. Juan Quezada, contra el acto del C. Comandante del cuerpo de Gendarmes, que lo retiene en este cuerpo; debiendo quedar inmediatamente en libertad.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado 1º de Distrito, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Unidos Mexicanos y firmaron.—(Firmados.)—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*J. M. Lafragua.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*M. Zavala.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Julio doce de mil ochocientos setenta y uno.—*Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO.

Promovido por el C. Juan Chavez ante el Juzgado de Distrito de Querétaro, por violacion de las garantías que otorga el art. 14 de la Constitución federal.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El promotor fiscal dice: que Juan Chavez fué aprehendido el día 5 de Abril del año corriente como á las tres de la tarde, por haber intentado robar á Remigio Chavez y á su hermana política. La tentativa tuvo lugar en despoblado, á mano armada, y acompañando al reo dos individuos mas. El Gefe político de San Juan del Río, procedió á levantar la competente informacion de la que resulta: 1º haber sido capturado Juan Chavez por una escolta de gendarmes en el camino que conduce de la hacienda de la Llave á las Calabazas, llevando consigo la espada, cuyo diseño obra en este expediente: 2º que Remigio Chavez y su hermana política María Leonarda aseguran que tres hombres armados trataron de detenerlos en el camino prescrito, cuando la aparicion repentina de una escolta los obligó á huir: 3º que el presunto reo fué alcanzado por la referida escolta, mas no sus cómplices: 4º presentado éste á los agredidos afirman ser el mismo que quiso robarlos á pesar de haber llevado la cara cubierta: 5º que el cabo de gendarmes que verificó la aprehension, dice haber observado que el reo perseguia con un machete en la mano á los quejosos; aunque no vió á los cómplices de aquel: 6º que otro soldado de la misma escolta asegura haber procurado alcanzar á los otros dos malhechores, quienes brincaron una cerca, en cuyo acto dió á uno de ellos un sablazo en la cabeza.

Así las cosas, presentóse José Sanchez manifestando haber sido robado el día cuatro del mismo Abril, por una gavilla de