

aquella sentencia que lo condenó á la pena de muerte.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron los C.C. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Unidos mexicanos, y firmaron.—(Firmados)—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*J. M. Lafragua.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Velazques.*—*M. Zavala.*—*J. García Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México Julio catorce de mil ochocientos setenta y uno.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

## COMPETENCIA

*Seguida entre los Jueces de Tepic y Guaymas, sobre conocer de la demanda promovida por D. Juan A. Robinson contra D. Santiago Campillo.*

### PEDIMENTO DEL C. FISCAL.

El Fiscal dice: que D. Juan A. Robinson se presentó ante el Juez de 1ª instancia de Guaymas, demandando cierta cantidad de pesos á Santiago Campillo, vecindado en Tepic, por cuyo motivo fué necesario librar el exhorto respectivo, á fin de que se le emplazara en la forma legal; mas el resultando de esta diligencia fué, que Campillo declinara la jurisdicción del Juez de Guaymas, y que á su solicitud, el de Tepic suscitara competencia al 1º para conocer de la demanda de Robinson.

El Fiscal, al examinar estos autos, no puede menos que conocer, que por lo que hace al Juez de Tepic, no hay ni la mas po-

queña razón legal para haber promovido la presente competencia. Si él se hubiera fijado seriamente en las aducidas por el de Guaymas, indudablemente habria codido en una pretension que solo hace disimulable lo complicado de nuestra legislación.

Resultando de las mismas constancias que se tienen á la vista, que Campillo estaba, en la época de esta competencia, domiciliado en Guaymas; que en ese lugar vivia su familia; que allí tenia sus bienes raíces y muebles; que una circunstancia puramente casual lo hizo salir para Tepic, donde se puede asegurar que solo estaba de paso: confesado por él mismo que en este último lugar, no tenia ningunos bienes raíces; que tampoco habia vendido ningunos de los que tenia en Guaymas; que no se habia presentado al Ayuntamiento de Tepic para que lo reconociera como domiciliado en este lugar; todo esto bastaba para decidir desde luego, que la autoridad de Guaymas era la competente; sin que para esto sirviera de obstáculo la excepcion de vecindad, única razón opuesta por Campillo contra la jurisdicción del Juez que lo mandaba emplazar; pues, como enseñan todos nuestros autores, y eso se sabe aun por los muy principiantes en la ciencia del derecho, que la vecindad es una cosa muy distinta del domicilio; que no debe confundirse la una con el otro, y en fin, que si este surto fuero, la otra nó.

Por lo expuesto y con fundamento de la ley 32 tit. 2º part. 2ª, el Fiscal concluye con las siguientes proposiciones:

Primera: Se declara que el Juez de 1ª instancia de Guaymas, es el competente para conocer de la demanda que D. Juan A. Robinson ha promovido contra D. Santiago Campillo sobre pesos.

Segunda: Devuélvanse las actuaciones en la forma debida, remitiendo copia de la sentencia al Juez de Tepic para su conocimiento, y archívese el presente Toca.

México, Junio veintiuno de mil ochocientos setenta y uno.—*Altamirano.*

*Ejecutoria de la Suprema Corte  
de Justicia.*

México, Julio seis de mil ochocientos setenta y uno.

Vista la competencia promovida por el Juez de 1ª instancia de Tepic al de igual clase de Guaymas, sobre conocer de la demanda sobre pesos, promovida por D. Juan A. Robinson, como apoderado de Tread Well y compañía contra el C. Santiago Campillo; lo espuesto por las partes en apoyo de la jurisdicción respectiva: lo consultado á los jueces y alegado por ellos en apoyo de la misma: lo pedido ante esta Sala por el C. Fiscal, y todo lo demás que convino, y Considerando: que en autos consta, que Campillo fué demandado estando domiciliado en Guaymas: que en este lugar ha habitado con su familia y tenido sus bienes raíces y muebles y su casa: y que el fuero del domicilio es preferente á otro cualquiera; y de conformidad con lo pedido por el C. Fiscal y en virtud de lo que dispone la ley 32 tit. 2º part. 3ª se declara:

Que el Juez de 1ª instancia de Guaymas es competente para conocer de la demanda sobre pesos interpuesta por D. Juan A. Robinson, apoderado de Tread Well y compañía contra el C. Santiago Campillo.

Remítanse las actuaciones respectivas al Juez competente, con copia certificada de esta sentencia, remitiéndose copia igual al Juez de 1ª instancia de Tepic para los efectos consiguientes:

Hágase saber y archívese á su vez el Toca.

Así lo mandaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron la 1ª Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Unidos Mexicanos y firmaron.—(Firmados).—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*J. M. Lafra-  
gua.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*Luis  
María Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Julio once de mil

ochocientos setenta y uno.—*Alejo Gomez  
Eguarte*, oficial segundo y archivero.

## AMPARO.

*Juicio promovido ante el Juzgado de  
Distrito de Veracruz por el C. Pablo  
Orsini, contra los actos del C. Juez 2º  
de primera instancia de este Canton,  
que lo obligan al pago del impuesto de  
dos pesos por cada bulto de harina de  
ocho arrobas que se introduzca á esta  
plaza y se expendan en ella para su elab-  
oracion.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito:

El Promotor fiscal dice: que D. Pablo Orsini solicita por su ocurno de 29 de Mayo último, que el Juzgado lo ampare y proteja contra los actos del C. Juez segundo de 1ª instancia de este Canton, que en observancia de las leyes del Estado, números 22 y 47 de 14 de Febrero de 1870 y 28 de Junio del mismo año, lo obligan á pagar el impuesto de dos pesos por cada bulto de harinas de ocho arrobas que expendan en esta plaza para su elaboración, con destino, esos productos, exclusivamente á la terminación y mejoramiento de las obras de introducción del agua del río Jamapa á esta Ciudad, alegando el quejoso, que ese procedimiento conforme á dichas leyes, es opuesto á la frac. 1ª del art. 112 de la Constitución federal, y consiguientemente á la tercera del art. 101, en razón de que las indicadas leyes, al ser expedidas por la Honorable Legislatura, invaden la esfera de la autoridad federal, toda vez que ha impuesto por medio de ellas una nueva contribución sobre un efecto extranjero, como lo es la harina importada últimamente por el