

de entera conformidad con lo pedido por el Ministerio fiscal, definitivamente resolviendo, este juzgado declarar:

Primero; Se adjudica en propiedad y sin perjuicio de tercero al C. Eligio Baez, vecino de la rívera de san Vicente, jurisdicción del municipio de pueblo Juárez del Departamento de Pichucalco, el terreno nacional denominado "San Antonio gracias á Dios y Candelaria" ubicado en dicha rívera, compuesto de ciento treinta y siete hectaras, once aras y cincuenta centísimas, y colindante con las posesiones de los CC. Leon Rodríguez, Francisco Espinoza, Félix Díaz, Francisco Maglón y Leandro Esquivel.

Segundo; hágase saber á quienes corresponda, pásese á la Jefatura de Hacienda para que practique la liquidación respectiva, conforme á la tarifa de 22 de Julio de 1863, y dévese testimonio de este expediente, por conducto del Gobierno del Estado, al Ministerio de Fomento.

Así lo proveyó, mandó y firmó el C. Lic. Juan José Ramírez, juez de Distrito del Estado, ante mí el infrascrito secretario. Doy fé. (Firmados).—*Juan J. Ramírez.*—*J. Crisóstomo Lara.*

Es copia que certifico. San Cristóbal Las Casas, Julio treinta y uno de mil ochocientos setenta y uno.—*J. Crisóstomo Lara.*

TERRENO BALDIO

Adjudicación hecha en el Juzgado de Distrito de Chiapas al C. Manuel Cancino y Gutierrez, del terreno nacional llamado "Nio."

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El C. Manuel Cancino y Gutierrez denunció en Febrero de 1863 los terrenos conocidos con el nombre de "Nio;" el denunció le fué admitido: probó la nacionalidad

con los testigos CC. Sebastian Sanchez, Felipe Lopez y Salvador Sanchez: se procedió al avalúo del terreno; pero en este estado se suspendieron los procedimientos, y en Agosto de 1863 se mandó levantar el mapa del terreno denunciado, á favor del interesado por el C. agrimensor Secundino Orantes, y esta operación se practicó á buena cuenta del C. Manuel Camacho, á quien habia traspasado su derecho el C. Manuel Cancino y Gutierrez, con el abono de ciento sesenta pesos que habia enterado el primer denunciante, del valor del terreno, que resultó contener ciento cincuenta y tres hectaras, tres aras, ó tres caballerías noventa y seis cuerdas y mil setecientas diez y siete cinco octavas varas. Practicadas las demás diligencias de estilo, resulta: que la hacienda pública no está en posesión del terreno: que se publicó el denunció: que no ha habido ninguna oposición, y en esta virtud, considerando: que el C. Manuel Camacho solicita se le adjudique en propiedad y que no hay ningún inconveniente para que esto se mande hacer, esta promotoria con presencia del art. 16 de la ley de 22 de Julio de 1863, pide al C. juez:

Primero; que mande adjudicar en propiedad al C. Manuel Camacho, conforme á la mensura practicada por el C. agrimensor Secundino Orantes, los terrenos conocidos con el nombre de "Nio."

Segundo; que pase este expediente á la Jefatura superior de hacienda para la liquidación respectiva, abonándose la cantidad que aparece satisfecha, por buena cuenta del valor del terreno expresado, y

Tercero; que se remita testimonio de este expediente y copia del mapa, por conducto del C. Gobernador del Estado, al Ministerio de Fomento.

Chiapas, Junio diez y seis de mil ochocientos setenta y uno. (Firmado).—*José Velasco secretario.*

Sentencia del Juzgado de Distrito.

"Juzgado de Distrito. San Cristóbal las Casas, Julio diez y ocho de mil ochocientos setenta y uno.

Vistos: considerando, que el C. Manuel Cancino y Gutierrez denunció en Febrero de 1853 el terreno nacional conocido con el nombre de "Ni6," que declarado con lugar el denuncia, se probó la nacionalidad del terreno y se practicó su avalúo conforme á las disposiciones entonces vigentes: que en este estado, el denunciante cedió su derecho al C. Mariano Leoncideo Morales, quien á su vez hizo otro tanto en favor del C. Manuel Camacho: que practicada la mensura y levantado el plano respectivo por cuenta de éste, consta tener el terreno mensurado una area de ciento cincuenta y tres hectaras, y tres aras: que hechas las publicaciones del denuncia, por no haberse justificado que la hacienda pública se hallase en posesion del terreno denunciado, no ha resultado opositor que alegara mejor derecho; que aunque la parte del C. Camacho pretende gozar de la baja de la mitad del valor del terreno, no ha probado la existencia de las condiciones que la ley de la materia requiere para ello; y finalmente: que, segun aparece de las constancias de este expediente, se ha enterado en cajas, por cuenta del valor del referido terreno, la cantidad de ciento sesenta pesos; con fundamento de la ley de 20 de Julio de 1853 y de entera conformidad con lo pedido por el Ministerio fiscal, este juzgado declara:

Primero; se adjudica en propiedad y sin perjuicio de tercero al C. Manuel Camacho, vecino de esta ciudad, el terreno baldío denominado "Ni6," ubicado en las inmediaciones del pueblo de Zinacantan de este Departamento, constante de ciento cincuenta y tres hectaras y tres aras, colindante con las *Labores* llamadas *Agil*, *Tierra Colorada*, *Concepcion*, y *Santa Te-*

resa, tierras tituladas de las *Salinas* y las de igual condicion del pueblo de *Chamula*.

Segundo; la Gefatura de Hacienda practicará la liquidacion correspondiente, conforme á la tarifa de 22 de Julio de 1853, sin el goce de baja alguna, y abonará al interesado el valor de la póliza de fojas 6 de este expediente, del cual se sacará copia y se enviará al Ministerio del ramo, por conducto del gobierno del Estado para los efectos consiguientes.

Hágase saber.

Así lo decretó, mandó y firmó, el C. Lic. Juan José Ramirez, juez de Distrito propietario del Estado de Chiapas, por ante mí el infrascrito secretario. Doy fé.—(Firmados).—*Juan J. Ramirez.—J. Crisóstomo Lara.*

Es copia, San Cristóbal Las Casas, Julio veinticuatro de mil ochocientos setenta y uno.—*J. Crisóstomo Lara.*

CONTRABANDO.

Juicio seguido en el Juzgado de Distrito de Yucatan, con motivo de la introduccion á la Isla de Cosumél de varios efectos que conducía el Pailebot nacional "Rita."

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El promotor fiscal dice: que el ombrollo y confusion que se advierte en los presentes autos, á consecuencia de que desde su inicio no se procuró dar regularidad y buen orden á los procedimientos, hace ya casi imposible se subsanen sus faltas notables de cuyo único modo puedo conseguirse se deslinde y persiga separadamente la diferente responsabilidad de los contrabandistas y del celador del resguardo que intervino en el asunto. Tanto por aquella causa irremediable ya, cuanto por ser muy notable el retardo que ha experimentado este