

CRIMINAL.

Causa seguida en el Juzgado de Distrito de Guanajuato contra Antonia Olmos (a) Granados, por circulacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR DE DISTRITO.

C. Juez de Distrito.

El Promotor Fiscal dice: que Antonia Olmos fué presa en esta ciudad con fecha cinco del actual, y procesada por el delito de circulacion de moneda falsa.

Practicadas todas las diligencias á que ha habido lugar, resulta: que el cuerpo del delito existe bien justificado tanto por la existencia de la moneda falsa y reconocimiento de tal hecho por los peritos, como por la fé que este juzgado tiene dada en el lugar correspondiente; resta saber, si del análisis que se haga de las pruebas rendidas, aparece que la procesada sea la autora ó no del delito de que se le acusa.

En contra de la Olmos existe la acusacion de los Robles, quienes aseguran que al recibir aquella la feria del peso con que intentó comprarles una cajetilla de cigarros, substituyó violentamente un toston bueno con otro falso; de manera, que al desdoscirse de la compra que habia intentado hacer, se lo devolviese el peso que habia dado quedando en poder de los vendedores la moneda falsa.

Los Robles no aseguran en sus testimonios respectivos que hubiesen visto el acto de la substitucion, ni esto habria sido posible, atento el cuidado que tendria la mujer para verificarlo; sin embargo, este ministerio fiscal cree, que los referidos Robles deben ser considerados en este caso como testigos oculares; la razon es, que uno y otro convienen en que notaron la ocultacion que la mujer estaba haciendo en la cintura, del toston bueno que habia cambiado por el falso, pues habiendo aparecido aquel, ya porque lo tiró al suelo al ser registrada, ya

porque lo pusiese en el mostrador á la llegada del policía, resulta este hecho comprobado perfectamente y dejando en claro la culpabilidad de la acusada.

Este ministerio fiscal, en su pedimento de diez y nueve del actual, solicitó de este juzgado que se certificara por la rectora de la cárcel las veces que la procesada haya estado presa por circulacion de moneda falsa, ya habia tenido presente la certificacion que consta en los autos, pero deseaba cerciorarse, como antes ha dicho, de si las prisiones habian sido varias, para formar su juicio sobre si habia habido reincidencia ó no; pero no habiendo accedido el juzgado á esta pretension justísima, el representante fiscal solo puede atenerse á las constancias de autos.

Por lo expuesto, el Promotor fiscal pide al juzgado, que con fundamento de la ley de arbitrio judicial, imponga á Antonia Olmos la pena de tres meses de prision, con la cual quedará satisfecha la vindicta pública.

Guanajuato, Mayo veintinueve de mil ochocientos setenta y uno.—Zenon J. de Velasco.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guanajuato, veintiuno de Junio de mil ochocientos setenta y uno.

Vista la presente causa instruida por circulacion de moneda falsa, contra María Antonia Olmos (a) Granados, de veinticinco años, soltera, originaria y vecina de esta capital; y considerando: que el cuerpo del delito de la misma manera que la delincuencia de la procesada, aparece justificado plenamente con el testimonio de los CC. José Dolores Rodriguez, Ramon y Leonides Robles, con la fé judicial y la calificacion respectiva del toston de cobre que ha dado materia para la formacion de esta causa.

Considerando que, no obstante el interes

que pueden haber tenido los mencionados Robles en el hecho que se imputa á la presunta reo, por razon de ser ellos los que aseguran que ésta trataba de darles una moneda falsa en cambio de otra buena, el dicho de ambos unido al del testigo Rodriguez constituye una prueba legítima y bastante para convencer á la acusada de su culpabilidad, porque la ley 4ª tit. 8º lib. 12 de la Novísima Recopilacion, considera como privilegiado el delito de que aquí se trata y aun admite la prueba de testigos singulares que depongan cada uno de su hecho.

Considerando: que la circunstancia de haber aparecido dos tostones, uno bueno y otro falso en el mostrador donde fué puesta la feria que se daba á la encausada, no puede explicarse, sin aceptar como cierta la sustitucion que se intentó hacer de una moneda por otra, como lo asientan los tres testigos anunciados, supuesto que la expresada Olmos ó Granados no dá otra explicacion, ni aun indica el origen ó la causa de la aparicion de dos tostones, en donde no debia haber sino uno solo.

Considerando: que para el castigo de los delitos de circulacion de falsa moneda no hay pena determinada, y que por lo mismo es preciso recurrir al arbitrio judicial que establece la ley 8ª tit. 31 part. 7ª, y

Considerando por último: que en el caso presente es leve la responsabilidad criminal imputable, atendido el pequeño valor de la moneda que se trató de introducir en el comercio; el Juez que suscribe definitivamente fallando, con fundamento de las citadas leyes, declara: que es de condenarse y se condena á María Antonia Olmos ó Granados, á la pena de dos meses de prision contados desde la fecha en que se le motivó la que está padeciendo. Notifíquese á las partes este fallo y cíteselos para remitir el proceso á la superioridad en grado de revision. Así el C. Juez de Distrito lo decretó y firmó; doy fé.—*Albino Torres.*—*Luis G. Medina.*

Pedimento del C. Promotor fiscal de Circuito.

C. Magistrado del Tribunal de Circuito.

El promotor fiscal dice: que Antonia Olmos fué aprehendida por circuladora de moneda falsa y puesta á disposicion del Juez de Distrito de Guanajuato, en esta misma ciudad, el seis de Mayo del año presente. La moneda que forma el cuerpo del delito le fué hallada, y obra á fojas 8 de la causa respectiva.

Interrogada en debida forma por el C. Juez, contestó: que habiendo ido á comprar una cajilla de cigarros á una tienda sita junto al meson del Rosario, el dependiente le objetó ser falso el toston con que pretendia pagarle; lo que no era cierto, pues pagó con un peso duro, y sin tocar la feria trató de devolverla al vendedor, á causa de no ser la cajilla del precio que la pidió. En la disputa fué conducida á la cárcel, por un guarda llamado al efecto.

Examinado Leonides Robles, que es á quien se refiere la reo, en su preparatoria contestó: que es cierto lo dicho por Antonia Olmos, agregando que sustituyó una moneda falsa, por la buena que en la feria le dió.

El aprehensor y un hermano de Robles declaran confirmando en parte en estos asertos.

El C. Juez de Distrito, con fundamento de las leyes 8ª tit. 31 partida 7ª y 4ª tit. 8º lib. 12 de la Novísima Recopilacion, condenó á la procesada á la pena de dos meses de prision que se cumplen el dia seis del presente.

Encontrando sólidos estos fundamentos y los demas que contiene la sentencia respectiva, el fiscal pide se confirme en virtud de ellos.

Querétaro, Julio tres de mil ochocientos setenta y uno.—*Luis Castañeda.*

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Quercétaro Julio seis de mil ochocientos setenta y uno.

Vistos: la mañana del viernes 5 de Mayo último, se hallaba el C. Leonides Robles, como dependiente, en la tienda situada en la calle del "Ensalle viejo" de la ciudad de Guanajuato, cuando se presentó María Antonia Olmos ó Granados, soltera, de veinticinco años, vecina de aquella ciudad, comprando una cajilla de cigarros con un peso fuerte, del que se le dió lo vuelto, es decir, siete reales y medio, en cuyo acto manifestó: que la cajilla que se le daba no era del valor de tres cuartillas como la pretendía, y para seguridad expuso salía de la tienda á consultar sobre el particular, entrando á poco á la misma con la negativa, devolviendo la caja que tomó el vendedor para colocarla en su lugar; y como voltease al efecto, notó que la reo sustituyó el toston bueno, del cambio, con otro de cobre ocultándole aquel que se le reclamó inmediatamente, por lo cual se llamó al guarda José Dolores Rodríguez, quien registró á aquella calléndoselo el toston bueno que habia ocultado, y entonces se consignó á la reo á la autoridad judicial, que practicó la averiguacion respectiva hasta su final conclusion.

La reo negó con insistencia el delito de que se le acusó, y estuvo conforme en la compra de que se ha hecho mérito; mas en contra de aquella existe demostrado el delito de circulacion y portacion de moneda falsa, con la circunstancia agravante de estafa ó suplantacion al efecto; se la constituyó convicta con la existencia del cuerpo del delito, mediante el hallazgo del toston falso que portaba y que dolosamente quiso cambiar; cuyo hecho depuso el mismo dependiente, lo propio que el C. Ramon Robles y el guarda citado, sin que obste el parentesco de los dos primeros, por existir el dicho de un testigo imparcial que coadyuva á aquellos, y que unido á que la misma reo fué procesada en otra vez por igual

delito del que se le hizo cargo, forma un fuerte dato que constituye demostracion legal, maximo si se atiende á lo prevenido por la ley 4ª tit. 8º, lib. 12 de la Nov. Rec. que reputa con ese carácter la singularidad de los testigos en delitos como el que motivó la presente causa.

Por otra parte, aparece á la vez demostrada la criminalidad de la reo, con el hecho de pretender la compra de los cigarros con el peso fuerte único que portaba, segun expuso adquirido por causa torpe, y tres centavos que le pagaron, en cuyo caso si se le encontró el toston bueno que se le calló y que ocultaba entre el vestido, segun se le sostuvo en carco, resulta que esa moneda fué la que tomó cambiándola por el falso, y por cuyo delito se la procesó; mas atendiendo al poco valor del toston, á que la reo no causó perjuicio alguno, á la vez que no aparece reincidente por haber sido absuelta segun consta del testimonio de la sentencia pronunciada en veintinueve de Noviembre de mil ochocientos sesenta y ocho, cuyo antecedente visible á fojas 16 frente, hizo inútil el informe del alcaide sobre las prisiones y condenas de la Olmos, que una vez habia sido presa y cuya prision concordó con la sentencia enunciada.

Por todo lo expuesto, mediante el fundamento de la ley expresada, haciendo uso de la facultad que concede la ley 8ª tit. 31 part. 7ª para arbitrar las penas, y de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, fallo.

Se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez de Distrito de Guanajuato á veintiuno de Junio último, y se condena á María Antonia Olmos ó Granados, por delito de circulacion y portacion de moneda falsa, á dos meses de prision contados desde la fecha en que se le declaró bien presa.

Notifíquese y ejecútese, librando la secretaría los recados que corresponden; y consecuente con lo prevenido en el art. 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826, remítase

esta causa á la Corte Suprema de Justicia para su revision.

El C. Juez de Circuito así lo decretó y firmó; doy fé.—*Aurelio Ramis Portugal.*
—*Ramon Reynoso.*

Pedimento del C. Procurador General de la Nacion.

El Procurador general de la Nacion dice: que Antonia Olmos (a) Granados, fué encausada en el Juzgado de Distrito de Guanajuato por circulacion de moneda falsa. Concluida la averiguacion, se pronunció sentencia definitiva condenándola á dos meses de prision, contados desde el auto motivado de ella; y esta sentencia fué confirmada en todas sus partes por el Tribunal de Circuito de Querétaro. En una y en otra instancia se han observado con regularidad los trámites legales, y por lo mismo el Procurador General pide se dé por revisado el proceso.

México, Julio veinticinco de mil ochocientos setenta y uno. (firmado).—*L. Guzman.*

Auto de Revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Julio veintiocho de mil ochocientos setenta y uno.

Por revisado, y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca. —(Firmados).—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*J. M. Lafragua.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias: México, Agosto primero de mil ochocientos setenta y uno.—*Lic. Agustín Peralta.*

CRIMINAL.

Causa seguida en el Juzgado de Distrito de Guanajuato contra Encarnacion Hernandez por circulacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL DE DISTRITO.

C. Juez de Distrito.

El promotor fiscal dice: que el cuerpo del delito de portacion y circulacion de moneda falsa, que en este proceso se le imputa á Encarnacion Hernandez, está justificado suficientemente con la existencia de las monedas declaradas falsas por los peritos llamados al efecto, por la confesion del acusado y á mayor abundamiento, por la fé que de las mismas monedas dió el juzgado.

En varios casos semejantes al presente, el juzgado ha hecho la aplicacion del principio de derecho que dice: que en todo hecho criminoso se presume delito mientras no se pruebe lo contrario, y el Promotor fiscal cree, que nunca, como ahora, puede ser hecha con mas oportunidad la aplicacion de ese mismo principio.

El acusado ha hecho espontáneamente la confesion de que portaba las monedas falsas, y que con una de ellas intentó comprar una piña á un expendedor de este efecto, inútil es por lo mismo entrar en el análisis de las demas pruebas que se refieren á este suceso; pero el mismo acusado añade á su confesion la circunstancia de que si bien es cierto que traian las monedas fué porque se las encontró tiradas y que al intentar pagar con una de ellas la piña que compró, ignoraba que la moneda fuese falsa.

El promotor no pone fuera de posibilidad, el que sean ciertas las esculpaciones que el acusado alega en su favor; pero ni de la causa aparecen probadas ni hay en ella otras circunstancias que aunque independientes, coadyuvaran á una presuncion