

Así lo mandaron por unanimidad de votos los CC. Presidentes y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*José Arceaga.*—*J. M. Lafragua.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis M. Aguilar.*—secretario.

Son copias que certifico. México, Agosto siete de mil ochocientos setenta y uno.—*Lic. Agustín Peralta.*—oficial mayor.

PAPEL SELLAADO.

Juicio verbal seguido ante el Juzgado de Distrito de Nuevo Leon contra el C. Rafael Quiroga, por infraccion de la ley de papel sellado.

PEDIMENTO FISCAL.

En 4 de Agosto el Promotor fiscal dijo: que en el presente juicio toda la cuestion queda reducida á la interpretacion que deba darse al art. 1º del decreto de 3 de Diciembre de 1867 que previene se estien dan los conocimientos de los arrieros en el papel sellado de cuentas y recibos correspondiente. El C. Lic. Gerónimo Quiroga como apoderado de su hermano D. Rafael, y en virtud de sesion de acciones hecha por la casa Martinez Cárdenas hermanos, se presentó judicialmente exigiendo del carrero Simon Fernandez el pago de una avería, y produciendo en apoyo de su demanda un conocimiento estendido en papel simple. El juzgado 2º de letras de esta capital dispuso que el presentante pagase la multa correspondiente en proporcion al valor del flete que constaba en el documento; así se hizo de facto y fué enterada en la Administracion principal de papel sellado, pero el C. ministro de la 1ª sala del superior Tribu-

nal de Justicia, al revocer el fallo del inferior, dijo: que la multa indicada debia ser en proporcion al valor de los efectos que el fletero recibió para su conduccion y no al monto del flete, porque un conocimiento era un recibo de las mercancías. Tal declaracion del magistrado dió origen á este juicio: quizá habria lugar á la duda suscitada sobre si el papel en conocimiento debe ser del valor correspondiente al flete ó al de las mercancías; aunque esta última inteligencia seria forzada, porque no se contrata sobre las mismas mercancías sino sobre su conduccion, ignorándose casi siempre por el portador el valor y aun calidad de aquellas, si bien accidentalmente puede el mismo documento servir de base al reclamo de averías y extravíos; pero teniendo como tenemos una interpretacion auténtica de la ley, á ella debemos atenernos. El supremo gobierno á virtud de una solicitud del comercio de Tampico y previo informe del administrador de aquella aduana marítima, dijo por conducto del Ministerio de Hacienda á los solicitantes en 14 de Febrero del corriente año: “Quizá una equivocacion de aquellos Srcs. (los comerciantes) les sugirió la idea de que el C. Administrador de Tamaulipas exige los conocimientos en papel sellado que corresponda, no al importe del flete, sino al valor de los caudales ó efectos embarcados. Mas si fuere como lo expresan, es evidente el error en que incurre aquel empleado, y en consecuencia debe prevenírsele se sujete en esta parte al art. 1º de la ley de 3 de Diciembre de 1867 que dispone se estien dan dichos documentos en los sellos correspondientes á su valor, es decir al monto del flete.” Además de que así lo aconsejaban la razon y la equidad, hay ya la interpretacion auténtica dicha, que quita toda duda: por lo que el Promotor fiscal concluye diciendo: que á su juicio debe declararse que no ha habido lugar á la ejecucion y mandarse levantar el embargo hecho en la finca presentada por el C. Quiroga.

Sentencia del C. juez de Distrito.

Monterey, Agosto once de mil ochocientos setenta y uno.

Visto este juicio ejecutivo verbal promovido por el C. Administrador de la renta de papel sellado, en virtud de la sentencia pronunciada por la 1ª sala del supremo tribunal de Justicia del Estado que condenó al C. Rafael Quiroga al pago de la multa de ciento treinta y dos pesos setenta centavos por la infracción de la ley de papel sellado, con motivo de haber presentado en juicio un conocimiento que no estaba en el papel sellado respectivo: vistas las diligencias de embargo que el mismo Administrador practicó en virtud de sus facultades económico-coactivas para dejar asegurados los intereses del fisco: la notificación de pago hecha por el juzgado, las excepciones puestas por el Sr. Lic. Quiroga apoderado del ejecutado; las pruebas rendidas dentro del término legal; los alegatos de las partes, y cuanto mas ver convino. Considerando: que la multa impuesta al Sr. Quiroga porque el conocimiento que exhibió en juicio no estaba en el papel respectivo, fué calculada sobre el monto del valor de los efectos y no del flete, lo cual no es equitativo ni arreglado á derecho, pues si los portadores tuviesen que usar del papel que corresponde al precio de las mercancías, se daría el caso de que la mayor parte del precio de su flete lo invirtieran en papel sellado. Considerando: que los arrieros el contrato que hacen es sobre el flete, y no sobre los efectos cuya clase hasta la ignoran; que los conocimientos que se firman y que deben extenderse en el papel respectivo, sirven principalmente para exigir el pago de su flete, y solo de un modo secundario se utilizan para el pago de averías de los efectos que se conducen: que la ley de tres de Diciembre de 1867 en su art. 1º previene: "que toda obligacion de pago deberá ser ostendida segun su valor en los sellos respectivos, entendiéndose por tales obligaciones aun los

conocimientos de arrieros:" que ademas de esta terminante disposicion existe la interpretacion auténtica que de ese art. hizo el C. Presidente de la República, con fecha 14 de Febrero último, con motivo de una queja de los comerciantes de Tampico, previniendo por tal razon al empleado federal de aquel puerto, que para los conocimientos de arrieros solo exigiera el papel sellado respectivo sobre el monto del flete y no sobre el valor de las mercancías; por tales consideraciones y con fundamento en la ley y aclaracion citada, y de acuerdo con el pedimento fiscal, fallo:

Primero; que no ha habido lugar á la ejecucion contra el C. Rafael Quiroga, por la cantidad de ciento treinta y dos pesos setenta centavos, que la 1ª sala del tribunal de Justicia del Estado lo condenó á pagar por infraccion de la ley de papel sellado:

Segundo; queda libre la finca embargada al Sr. Quiroga, pudiendo en consecuencia disponer de ella sin ninguna restriccion:

Tercero; no se hace condenacion de costas, debiendo solo pagar el ejecutado el papel del sello 5º de que se ha hecho uso, y

Cuarto; notificada que sea esta resolucion, mándese publicar en el periódico oficial del Estado, sacándose dos copias; una, para remitirse al Ministerio de Justicia, y la otra, con copia del dictámen fiscal, á la secretaria de la Suprema Corte, conforme á su circular de 31 de Octubre último. Yo el C. Lic. Felicitos Villarreal primer suplente del juzgado de Distrito del Estado de Nuevo Leon, definitivamente juzgando, lo decreté, mandé y firmé, actuando con testigos de asistencia. Doy fé.—Lic. *F. Villarreal*.—*A. Carlos Landeros*.—*A. Abelardo Morales*.

Es copia que certifico. Monterey, Agosto doce de mil ochocientos setenta y uno.—*F. Villarreal*.