

Son copias que certifico, México veintuno de Agosto de mil ochocientos setenta y uno. Lic. *Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO.

Juicio promovido por el C. Lic. Félix Vergara Lope ante el Juez de Distrito del Estado de Hidalgo por violación de garantías.

PEDIMENTO FISCAL.

C. juez de Distrito.

El promotor fiscal dice: que examinando el escrito en que pide amparo á este juzgado el C. Lic. Félix Vergara Lope, por unas citas que con el carácter de juez 2º suplente del mismo juzgado le ha dirigido el C. Lic. Pablo Islas, creo que no hay mérito para el recurso, por las razones que paso á exponer.

El C. Lic. Islas está, como juez 2º suplente del juzgado de Distrito al C. Vergara Lope. Veamos si ha podido tener carácter de juez el C. Islas.

Hay tres ciudadanos nombrados suplentes del juez propietario de Distrito, que deben por su orden suplir sus faltas con total arreglo á las leyes. Estas faltas pueden ser por enfermedad, por tener licencia, por recusación, por excusa ó por suspensión. En cualquiera de estos casos, entra en ejercicio el primer suplente y por su falta el 2º ó el 3º en su defecto. Mientras esos casos no llegan, los suplentes no tienen carácter alguno, no son jueces, son simples ciudadanos. Ahora bien, el juez propietario de este juzgado está en el pleno ejercicio de sus funciones; no está inhabilitado por ninguno de los casos que previenen las leyes, ¿con qué carácter el C. Islas cita como juez 2º suplente del mismo juzgado en ejercicio de sus funciones? ¿Con qué carácter se abroga facultades que no tiene? Las ci-

tas pues, no deben considerarse como dirigidas por un juez sino como dadas por un simple particular con pretensiones de autoridad que no tiene, importando esto, un abuso y abuso punible. Siendo esto así, ¿sobre qué recae el amparo? El amparo se dá, cuando alguna autoridad ataca alguna de las garantías que otorga la Constitución federal: en el presente caso ¿qué garantía está violada y cuál es la autoridad que la viola? Que autoridad es el C. Islas mientras no sea llamado por la ley?

Si este Sr. abusando del título que se dá de juez 2º suplente en ejercicio, dictase algunas otras providencias y para llevarlas al cabo se valiera de la fuerza ó de cualquiera otros medios coercitivos, entonces sí podrá caber el recurso de amparo; mientras esto no sea, sus disposiciones no deben tenerse mas que como medidas dictadas por un simple C. sin carácter ninguno y por lo mismo sin consecuencia.

Salvo pues el mejor parecer de vd., no ha lugar al amparo que solicita el C. Lic. Félix Vergara Lope, remitiéndose este expediente al tribunal de Circuito para lo que á bien tenga disponer.

Pachuca, Agosto siete de mil ochocientos setenta y uno.—*Gabriel Moreno.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Pachuca, Agosto ocho de mil ochocientos setenta y uno.

Vistos y considerando, que de autos aparece probado:

Primero: que el C. gobernador Antonino Tagle acusó criminalmente al C. Félix Vergara Lope ante el C. Lic. Pablo Islas, juez 2º suplente de Distrito por sustracción de expedientes electorales.

Segundo: que el C. Islas comenzó á practicar diligencias, emplazando al reo con apercibimiento.

Tercero: que ni el suscrito juez propietario ni el primer suplente de Distrito es-

tán suspensos en el ejercicio de sus funciones ni impedidos legalmente para conocer, por su orden, de la referida acusación, y

Cuarto; que estos actos del C. Islas, que atacan las garantías otorgadas por los artículos 14 y 16 de la Constitución, fueron los que provocaron la queja del C. Vergara Lope, interponiendo el presente recurso. Considerando: que este solo tiene lugar contra leyes ó actos de las autoridades, (art. 1º ley de 20 de Enero de 1869;) y que los segundos suplentes de Distrito no ejercen autoridad sino por recusación ó impedimento legal de los jueces propietarios y primeros suplentes (art. 29, 30 y 31, ley de 22 de Mayo de 1834;) por las razones aducidas por el C. Promotor y con fundamento de las disposiciones legales citadas, se decreta: que la justicia de la Union no ampara al C. Lic. Félix Vergara Lope contra los actos del C. Lic. Pablo Islas, juez 2º suplente de Distrito, en la acusación ante este interpuesta, por no ejercer el referido suplente autoridad alguna. Hágase saber, publíquese, compulséense los testimonios respectivos para el Semanario Judicial, y remítanse estos autos para su revisión á la Suprema Corte de Justicia.

Así sentenció y firmó el C. juez de Distrito Lic. Miguel Mejía. Doy fé.—*Miguel Mejía.*—*Francisco Briceño*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Agosto diez y nueve de mil ochocientos setenta y uno.

Visto el juicio de amparo promovido ante el juzgado de Distrito del Estado de Hidalgo, por el C. Lic. Félix Vergara Lope, contra el C. Lic. Pablo Islas, Juez 2º suplente de Distrito del mismo Estado, por haberlo citado con apercibimiento para conocer de la acusación que el C. gobernador de ese Estado hizo contra el quejoso, rela-

tiva á haberse sustraído algunos expedientes electorales, y

Considerando: que el juez nato de Distrito y el primer suplente no estaban impedidos de poder conocer de esa acusación, y que por lo mismo, avocándose el conocimiento el juez 2º suplente, procedía por sí y sin autoridad, puesto que no podía funcionar en tal caso como suplente, según los artículos 29, 30 y 31 de la ley de 22 de Mayo de 1834: que ese procedimiento destituido de autoridad, no puede ser materia de amparo, puesto que éste tiene lugar cuando por un acto autoritativo se viola alguna garantía, y al C. Lic. Islas no puede considerarse autoridad en el presente caso, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada el día 8 del presente, por el juez de Distrito de Hidalgo, que declara que la justicia de la Union no ampara al C. Lic. Félix Vergara Lope, contra los actos del C. Lic. Pablo Islas, juez segundo suplente de Distrito, en la acusación ante este interpuesta, por no ejercer el referido suplente autoridad alguna.

Devuélvanse sus actuaciones al juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*José García Ramírez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Agosto veintidos de mil ochocientos setenta y uno.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.