

## CRIMINAL.

*Causa seguida en el Juzgado primero de Distrito de esta capital, contra Justino Camargo y socios por falsa amonedacion.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El promotor dice: que ha examinado la presente causa, y de su estudio resulta lo siguiente. El 31 de Marzo último por el gobierno del Distrito, fueron consignados al juzgado como reos de falsa amonedacion los CC. Florencio Hernandez, Justino Camargo, Angel Entrambasaguas, Manuel Iturria, Vicente Varela y Juan Vazquez, aprehendidos, Camargo, en la 3ª calle de San Juan y los demas en la relojería de Hernandez donde lo fué igualmente Eligio Alfaro que fué puesto en libertad por el C. gobernador, sin consignarlo al Juzgado. Con los reos se acompañaron las libranzas de fojas 1ª á la 127, los objetos diseñados en la factura 142, y quedaron en la casa núm. 10 de la Alcaicería el volante y los resañados en la lista de fojas 1ª que se aseguraron á D. Luis Kublí, quien fué aprehendido como dueño de ellos. Habiendo desde la fecha de la consignacion, practicado el juzgado las diligencias conducentes, por las declaraciones tomadas á Iturria, Vazquez y Varela, fueron puestos en libertad, pues aparece que se encontraban en el taller de Hernandez con ocasion de ocuparlo en trabajos de su profesion. Kublí tambien fué puesto en libertad por no ser mas de tenedor del volante por encargo de Dubrille hijo, quien lo comisionó para su venta y pertenecía á la testamentaria de D. Enrique Dubrille, quien lo tenia por haber sido gravador del supremo gobierno, lo que corroboró D. Luis Prolier y D. Gustavo Dubrille, quien dijo era dueño con sus hermanos del volante que perteneció á

su padre. No prestando mérito lo actuado para continuar la causa con Kublí, solo quedaron restringidas las diligencias á Hernandez, Camargo y Entrambasaguas que han sido juzgados como reos de falsa amonedacion. El origen del proceso fué, la denuncia del C. Ladislao Solís, quien perseguia la conducta de Hernandez y Camargo por las sospechas que habia de que fabricaran moneda falsa. Para estar al tanto de las acciones de los dos, se valió del auxilio del padre Castillo, quien se puso en contacto con Hernandez y Camargo, los que lo invitaron, segun su dicho, para que ingresara á su sociedad como capitalista, debiendo ser la especulacion la fabricacion de monedas de oro que solo tubieran la cubierta de este metal y la de billetes de banco, los que como mas difícil de realizar en la capital deberian cambiarse fuera, y de esos Camargo habia cambiado algunos en Puebla al Sr. Fornachon, que en la casa de Hernandez habia visto onzas de esa clase y que Camargo le habia enseñado otra vez cosa de veinte onzas; que por ellos supo que trataban de comprar el volante que existia en la Alcaicería para reemplazar otro que habian remitido á Toluca; que la aprehension fué antes del tiempo convenido entre los CC. Castillo y Solís, porque por causa de la aprehension de los reos del robo de la Iglesia de Corpus Christi, se habian alarmado Hernandez y Camargo y trataban de irse á establecer á Pachuca. Analizando lo que arrojan de sí las declaraciones de los CC. Solís, Castillo, Hernandez y Camargo, resultan comprobados, por la confesion de los últimos, las declaraciones de los primeros y las de los agentes aprehensores, que es verdad que de la bolsa de Camargo extrajeron los troques marcados con los números 1 y 2, figuras de la foja 143, y una prueba en cera, todo para la amonedacion de onzas americanas; y de Hernandez los marcados con los números 4 y 5 que debieron servir para el recorte de las monedas acuñadas en los tro-

queles encontrados á Camargo, lo que con el hecho de haber querido comprar el volante de Kubli, son los cargos principales de Hernandez y Camargo. Estos han querido explicar la existencia de los efectos encontrados en su poder: Camargo, diciendo que pertenecian al C. Castillo, quien por perjudicarlo se los entregó para que lo aprehendieran con ellos, y Hernandez que los que él tenia no servian para amonedacion sino para el grabado de medallas, lo que pertenecia á su oficio, siendo verdad que habia visto el volante y procurado su venta por encargo de su dueño Dubrille y para el C. Joaquin Perez de Molino, vecino de Tamaulipas. Veámos como se han comprobado los cargos de Hernandez y Camargo y sus excepciones. Los primeros, con el hecho de aprehenderlos con los útiles de amonedacion, que reconocidos en debida forma por los peritos nombrados por el juzgado, que lo fueron los CC. Luciano Rovira y Luis Amado Morales, los que declararon despues de examinados los objetos de la foja 143 ya citada, que con perfeccion han servido para la acuñacion de monedas americanas, que se hizo uso de ellas sin poderse fijar las onzas acuñadas; con las declaraciones de los CC. Solís y Castillo que están acordes y confirman la del primero; la comunicacion del C. ministro de Justicia, quien á nombre del presidente de la República manifiesta, que es exacta la declaracion del C. Solís quien daba cuenta al C. presidente de los pasos y providencias que habia tomado para descubrir el delito de Hernandez y Camargo, siendo su agente el C. Castillo, quien la verdad de lo que pasaba entre él, Hernandez y Camargo, la comprobó con que al ser aprehendidos estos se encontraron en su poder los útiles de amonedacion que habia indicado al C. Solís. Que trataron Hernandez y Camargo de comprar el volante á Kubli, lo afirma este y los anteriores testigos, y lo confesó Hernandez quien trató de la venta del volante con Dubrille. Las excepciones

de Hernandez fueron que el volante lo quiso comprar, pero no para él sino para el C. Perez del Molino de Tamaulipas; librado el exhorto respectivo á Tamaulipas en donde se supuso por Hernandez su residencia, resultó que no fué en contrado en dicho lugar; que los útiles le sirvieron como grabador para la construccion de condecoraciones, lo que no es exacto, pues aunque fué uno de los que propusieron construirlas segun las comunicaciones del C. Ministro de la Guerra, fueron contratadas con el C. Sebastian Navalon; ha alegado que construyó las medallas de las logias Morcos y Toltecas, y está comprobado con el dicho de los CC. Chavero y Centeno; pero esto solo probará su capacidad para fabricar las medallas y monedas, pues por la apreciacion de los mismos peritos CC. Rovira y Morales en vista de las medallas y piezas de las figuras núm. 4 y 5 está demostrado, que era absolutamente imposible que hubieran sido cortadas con aquellas, pues por sus dimensiones son mayores y no cabrian en los círculos. Por lo anterior, las excepciones de Hernandez mas bien que serle favorables le son contraproducentes. Respecto á Camargo, su defensa de que los troqueles y prueba de pasta pertenecian al C. Castillo quien se los habia dado para perderlo, no está justificado, y el hecho de haber sido aprehendido con esos objetos arguye su culpabilidad y hace inverosímil su excepcion, cuando por otra parte están comprobadas las relaciones con Hernandez y el haber querido comprar el volante de Kubli, para lo cual no ha dado tampoco explicacion; él se supuso dependiente ó agente del C. ministro de Relaciones, y por la comunicacion dirigida al juzgado por el expresado C. ministro consta, que no es cierto fuera su dependiente, ni que por su conducto recibiera comision alguna del gobierno, lo que hace sospechoso el uso de las contraseñas que se le encontraron. Por lo tocante á Entrambasaguas no se ha probado la complicidad que se creyó tenia con

Hernandez y Camargo, y nada hay que acredite que anteriormente estuvo mezclado en otra empresa criminal de falsa amonedacion. En cuanto á los antecedentes de Hernandez aparece, que ha estado preso otra vez, y juzgado criminalmente ha terminado el proceso, aunque corroborando la acusacion supuesto que por transaccion ha entregado lo que se le reclamaba.

Por lo expuesto, puede el juzgado con presencia de la ley de 1º de Noviembre de 1841 y usando de la facultad que le concede la ley 8ª tit. 31 part. 7ª imponer á Florencio Hernandez dos años de prision á Justino Camargo un año y á Angel Entrambasaguas declararlo absuelto del cargo,

México, Octubre veintiocho de mil ochocientos setenta.—*Herrera Campos.*

#### *Sentencia del C. Juez de Distrito.*

“México, Enero veinticinco de mil ochocientos setenta y uno.”

Vista esta causa instruida ante este juzgado 1º de Distrito por falsa amonedacion, en contra de los reos Florencio Hernandez, Justino Camargo y Angel Entrambasaguas; vistas las diligencias practicadas; los descargos de los reos; lo alegado por sus defensores; y visto lo pedido por el C. Promotor, con todo lo demas que se ha tenido presente. Y considerando: que examinada la presente causa, de ella resulta que su principio fué la denuncia del C. Ladislao Solís, el que perseguía á Hernandez por las sospechas de que fabricaba medallas falsas, cuyas sospechas se confirmaron por lo que pasaba entre el padre Castillo y los reos, los que lo solicitaron, segun su declaracion, para que entrara en compañía con ellos, con el objeto de fabricar moneda. Considerando: que por las declaraciones de los CC. Solís y Castillo y de los reos Hernandez y Camargo constan justificados los hechos de que á Hernandez se le encontraron los objetos marcados con los números

4 y 5, fojas 142, que debieron servir para el recorte de la moneda que se fabricara en los troqueles encontrados á Camargo, á lo que debe agregarse que Hernandez deseaba comprar el volante de Kubli. Considerando: que por las mismas constancias aparece, que en poder de Camargo se encontraron los troqueles marcados con los números 1 y 2 y una prueba en cera, todo para la amonedacion de onzas americanas, y si bien se exceptuaciona con que estos objetos se los dió el padre Castillo para causarle un mal, esta excepcion no la justificó. Considerando: que Hernandez tambien se exceptuaciona con que los objetos que se le encontraronle servian para grabar medallas y que si deseaba comprar el volante era por encargo de Dubrille y para el C. Joaquin Perez del Molino, vecino de Tamaulipas, á cuyo lugar se libró el exhorto respectivo y no se encontró á dicho Perez, por lo que no resultó justificada esta circunstancia. Considerando: que si Hernandez justificó que ha construido las medallas de las logias Morelos y Toltecas, con esto justifica su capacidad para hacer las medallas ó monedas, sin que pueda servirle ésta, atendiendo al parecer de los peritos Rovira y Morales. Considerando: que el parecer de dichos peritos al examinar los útiles marcados en la foja 142 es, de que han servido para la acuñacion de monedas americanas. Considerando: que si los defensores de los reos alegan que no existe en contra de ellos una prueba clara, atendiendo á las constancias de la causa y á los antecedentes de los reos particularmente de Hernandez, no puede negarse que existen en su contra fuertes y fundadas sospechas, lo que en esta clase de delitos es suficiente para la imposicion de la pena, ley 4, tit. 8. lib. 12 de la Novísima Recopilacion. Considerando: que si bien existen sospechas fundadas para probar la criminalidad de Camargo y Hernandez, estas solo justifican un verdadero conato de falsa amonedacion, el que tambien debe castigarse. Considerando:

que los reos al tratar de fabricar moneda falsa, si lo hubieran verificado, habia sido moneda americana, que no es la de la República; pero que como circula en la plaza y se cambia por la mexicana, á pesar de esto merecen pena. Y considerando que de las constancias de la causa no resulta ni siquiera sospecha en contra de Angel Entrambasaguas, con arreglo á lo expuesto y al tenor de las leyes 12 de Julio de 1836, 1º de Noviembre de 1841, 26, tit. 1º part. 7ª y 8 tit. 21 part. 7ª verso "otro si deben catar", etc., fallo.

Primero; que debia de condonar y condenó á los reos Justino Camargo y Florencio Hernandez á dos años de prision el primero y á uno el segundo, contados de la fecha en que fueron declarados formalmente presos.

Segundo; se absuelve del cargo á Angel Entrambasaguas, el que queda en absoluta libertad; y

Tercero; inutilisense los objetos aprehendidos. Hágase saber y sáquese copia de esta sentencia para el "Semanario Judicial," y previa citacion de los reos remítase esta causa al tribunal de Circuito para la revision de esta sentencia.

Así lo mandó y firmó el C. juez 1º de Distrito Lic. José I. Sancha: doy fé.—*J. I. Sancha.*—*Joaquín Sanchez Gonzalez.*

#### *Pedimento del C. Fiscal del Tribunal de Circuito.*

El fiscal dice: que esta causa se ha instruido contra Florencio Hernandez, Justino Camargo y Angel Entrambasaguas, por la aprehension que la policia hizo de varios útiles para acuñacion de moneda el 31 de Marzo del año próximo pasado, y en cuyo delito aparecieron responsables las personas referidas; terminado el sumario se tomó á cada uno su confesion con cargos, y se pasó la causa al Promotor, quien en su

pedimento que consta de las fojas 286 á las 289 la reasume en términos que hace innecesaria la relacion que de ella debiera hacer el que suscribe, pues que no haria otra cosa que respetar lo que el Promotor ha dicho, pasa á ocuparse de la sentencia que pronunció el juzgado con fecha 25 del pasado Junio, condenando á dos años de prision á Justino Camargo, á uno del mismo padecimiento á Florencio Hernandez, contados desde la fecha en que fueron declarados bien presos y absolviendo del cargo á Angel Entrambasaguas, de cuyo fallo el último y los anteriores no interpusieron recurso alguno. Entrambasaguas fué puesto en libertad bajo de fianza, por enfermedad, desde el 9 de Mayo del año anterior y no obstante se presentó á que se le hicieran cargos y nombró defensor, quien no desempeñó su encargo, y la sentencia se ha pronunciado sin su citacion; como este requisito sea absolutamente indispensable, el que suscribe pide á esa superioridad que, subsanada, se sirva confirmar la sentencia de 1ª instancia para sus propios fundamentos.

México. Febrero veinticuatro de mil ochocientos setenta y uno.—*Antonio Aguado.*

#### *Sentencia del Tribunal de Circuito.*

México, Julio siete de mil ochocientos setenta y uno.

Vista esta causa instruida contra Florencio Hernandez, Justino Camargo y Angel Entrambasaguas por falsa amoneda; la sentencia del 25 de Enero del presente año, en que el juez 1º de Distrito de esta capital, con fundamento de las leyes 4ª tit. 8º lib. 12 de la Novísima Recopilacion, 12 de Julio de 1836, 1º de Noviembre de 1841, 26 tit. 1º y 8º tit. 31 part. 7ª vers. "otro si deben catar etc."

Primero; condenó á los reos Justino Camargo y Florencio Hernandez á dos años de prision el primero, y á uno el segundo,

contados desde la fecha en que fueron declarados formalmente presos.

Segundo; absolvió del cargo á Angel Entrambasaguas, mandando quedase en absoluta libertad; y

Tercero; mandó inutilizar los objetos aprehendidos; lo pedido por el C. Fiscal; lo alegado por los defensores de los reos en el acto de la vista: con lo demas que se tubo presente y ver convino. Considerando:

Primero; que á Justino Camargo se le aprehendieron los troqueles y prueba de una onza americana que constan diseñados en autos, lo que está plenamente comprobado aun por la confesion de Camargo.

Segundo; considerando que los objetos indicados son aptos para la amonedacion, segun el parecer de los peritos; y que la simple tenencia de esa calase de objetos ó instrumentos la castiga como delito la ley de 1º de Noviembre de 1841; aun encontrándose los instrumentos en la casa, en donde pueden introducirse sin conocimiento del cabeza de ella á quien la ley hace responsable, lo que es menos que portar consigo dichos instrumentos como los portaba Camargo:

Tercero; considerando que aun que los de que se trata solo eran aptos para la fabricacion de una moneda extranjera, esto no salva á Camargo, como ha querido sostenerlo su defensor en la segunda instancia.

Primero; porque la ley de 41 no hace distincion alguna en este punto, y siendo en si mismo un acto inmoral toda falsificacion de moneda aunque sea extranjera y no corra en el país, segun hace notar D. Francisco Pacheco (Código penal comparado, tom. 2º comentario al art. 215 pág. 290 núm. 1). hay esta otra razon para aplicar dicha ley en toda su generalidad; y

Segundo; porque corriendo legalmente, como corre en México, la moneda americana, su falsificacion debe considerarse prohibida por nuestro derecho vigente, segun la opinion de D. Florencio García Goyena

(código criminal español tom. 1º núm. 375), opinion que fundan la generalidad con que se expresa la ley 9 tit. 7 par. 7º y las razones en que se apoya, que así militan respecto á la moneda patria como á la extranjera que tiene curso legal en el país.

Cuarto; considerando en cuanto á Florencio Hernandez que si bien se encontraron en su casa instrumentos que pudieron servir para la amonedacion, ha justificado que ejerce el arte de grabador para el que los necesita, por lo cual la posesion de ellos debe estimársele como legítima mientras no se le pruebe que los usa criminalmente;

Quinto; considerando que no prueban de modo alguno que Hernandez intentase fabricar moneda falsa, ni la declaracion de D. Miguel Castillo, por ser singular y de testigo tachable como denunciante; ni el hecho mal probado y de poca importancia de que tratase de comprar para si el volante que tenia á su cargo D. Luis Kubli; finalmente ni la mera posibilidad contradicha de que con el punzon que se le aprehendió se cortase la prueba encontrada á Camargo;

Sesto; considerando por último que no hay otra prueba contra el referido Hernandez, y que tampoco existe alguna contra D. Angel Entrambasaguas; de conformidad con lo dispuesto en la ley 26 tit. 1º part. 7ª y con fundamento de las antes citadas y de las doctrinas de Pacheco y Goyena de que se ha hecho mérito;

Primero; se revoca el fallo de 1ª instancia en la parte que condenó á Justino Camargo á dos años de prision, y á uno de la misma pena á Florencio Hernandez; y en la que mandó inutilizar los objetos aprehendidos á este;

Segundo; se da por compurgado el delito de Justino Camargo con el tiempo que ha sufrido de prision; y se absuelve del cargo á Florencio Hernandez, á quien se le devolverán los objetos que se le aprehendieron;

Tercero; se confirma la referida sentencia en la parte que mandó inutilizar los troqueles aprehendidos á Camargo; y en la que absolvió del cargo á D. Angel Entrambasaguas;

Cuarto; librese orden al juez, para que ponga en libertad bajo de fianza á Justino Camargo y á Florencio Hernandez si aun estuviere preso, entretanto se revisa esta causa por la superioridad.

Quinto; hagase saber y remítase la causa á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

Así por mayoría lo proveyeron los CC. Presidente y Magistrados que formaron en esta causa la 1ª sala del Tribunal Superior de Justicia del Distrito fungiendo como de Circuito y firmaron.—*Manuel Posada.—Miguel Castellanos Sanchez.—Pablo M. Rivera.—José M. Herrera y Zavala.—J. Montiel*—Por enfermedad del C. secretario.—*José Ruperto Teija y Zende,* oficial mayor.

#### *Pedimento del C. Procurador General de la Nacion.*

El Procurador general de la Nacion dice: que en la presente causa seguida contra Florencio Hernandez, Justino Camargo y Angel Entrambasaguas por fabricacion de moneda falsa, de la averiguacion practicada resultó probado, que en poder de Justino Camargo se encontraron varios troqueles destinados para sellar monedas de oro americanas; y en poder de Florencio Hernandez otros instrumentos que pueden servir para fabricar monedas, pero que tambien se emplean en el oficio de grabador, que es el que ejerce Hernandez; respecto de Entrambasaguas, ningun dato aparece en su contra. El juzgado 1º de Distrito de esta capital, fundándose en las leyes de 12 de Julio de 1838, 1º de Noviembre de 1841, 26, tít. 1º part. 7ª y 8ª tít. 31 de

la misma partida, condenó á Florencio Hernandez á un año de prision, á Justino Camargo á dos años de la misma pena, absolvió del cargo á Angel Entrambasaguas, y mandó inutilizar los objetos aprehendidos á los dos primeros.

La 1ª sala del tribunal superior del Distrito federal, teniendo en consideracion que á Justino Camargo se le aprehendieron los troqueles y prueba de una onza americana, que constan diseñados, dos en autos; y que conforme á la ley de 1º de Noviembre de 1841 la sola tenencia de esos objetos basta para imponer pena: teniendo ademas en consideracion, que aunque se trata de moneda extranjera, esta tiene libre curso en el país, y por lo mismo su falsificacion es un delito. Considerando respecto de Florencio Hernandez que, si bien se encontraron en su casa instrumentos que podian servir para la amonedacion, Hernandez ha justificado que los necesita para su ejercicio en el arte de grabador, y por lo mismo debe reputarse legitima su posesion, mientras no se pruebe, como no se ha probado que hiciera de ellos un uso criminal; y considerando respecto de Entrambasaguas que ninguna prueba existe en su contra, reformó el fallo de 1ª instancia en cuanto á Florencio Hernandez y Justino Camargo, y dió por compurgado al segundo con el tiempo que ha sufrido de prision; absolvió del cargo al primero, mandando se le devolviesen los objetos que se le aprehendieron; y confirmó la parte en que se absuelve á Angel Entrambasaguas, y la en que se mandan inutilizar los troqueles aprehendidos á Camargo.

Como la sentencia de vista es arreglada á derecho y sus fundamentos legales, dignos de toda atencion, el Procurador pide sea confirmada en todas sus partes.

México, Agosto tres de mil ochocientos setenta y uno. (Firmado.)—*S. Guzman.*



*Ejecutoria de la Suprema Corte  
de Justicia.*

México, Agosto veintitres de mil ochocientos setenta.

Vista la causa instruida contra Florencio Hernandez, Justino Camargo y Angel Entrambasaguas por falsa amonedacion: las actuaciones de 1ª y 2ª instancia: lo pedido ante esta sala por el C. Procurador general de la Nacion: lo alegado en definitiva por el C. Lic. Francisco T. Gordillo defensor de Justino Camargo, y teniendo presente todo lo que convino:

Considerando: respecto de Camargo que se le aprehendieron unos troqueles y una prueba de una onza americana, cuyos objetos, segun la calificacion de los peritos, sirven para amonedacion: que la simple tenencia de tales objetos es punible segun la ley de 1º de Noviembre de 1841: que aunque dichos solo fuesen aptos para falsificar moneda extranjeria, la que se encontró en poder de Camargo tenia alma de plata y tela superficial de oro, por la que corriendo como corre en el comercio la moneda americana, los poseedores de buena fé de la falsificada serian defraudados.

Considerando: respecto de Hernandez, que si bien se encontraron en su casa instrumentos que pueden servir para amonedar, esos instrumentos pueden servir tambien para ejercer el arte de grabador que ejerce el acusado, á quien no se ha probado que abusara de aquellos, por lo cual su posesion debe estimarse como inculpable mientras no se pruebe lo contrario; y

Considerando; respecto de Entrambasaguas, que la sentencia de 2ª instancia confirma la de 1ª que lo absuelve del cargo, de conformidad con lo pedido por el C. Procurador general respecto de Camargo y Hernandez, se decreta: -

Primero; que se ha por revisada esta causa respecto de Entrambasaguas por haber causado ejecutoria con relacion á él la

sentencia de 1ª instancia, confirmada por la de segunda.

Segundo; se confirma la sentencia de 2ª instancia en la parte que dá por compurgado el delito de Camargo con el tiempo que éste ha sufrido de prision: en la que manda inutilizar los troqueles aprehendidos á éste: en la que absuelve del cargo á Hernandez y en la que manda que se le devuelvan los objetos que se le aprehendieron.

Devuélvase las actuaciones á la 1ª sala del Tribunal superior del Distrito que funciona de Tribunal de Circuito de esta capital, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes: hágase saber y archívese á su vez el Toca.

Así lo mandaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron la 1ª sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.*—*P. Ogazon.*—*J. M. Lafragua.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Agosto veintiocho de mil ochocientos setenta y uno.—*Agustin Peralta*, oficial mayor.

## AMPARO.

*Juicio promovido ante el juez de Distrito de esta capital por D. Francisco de P. Aponte, contra el Administrador de rentas por violacion del art. 16 de la Constitucion federal.*

PEDIMENTO DEL CIUDADANO PROMOTOR  
FISCAL.

C. Juez.

El Promotor dice: que el presente juicio de amparo interpuesto por el C. Francisco de P. Aponte, quejándose de que el C. administrador de rentas habia mandado se le notificara el lanzamiento del lote que