

xicanos y firmaron. (Firmados.)—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Oyazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Velazquez.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Agosto veinticinco de mil ochocientos setenta y uno.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO.

Juicio promovido en el Juzgado de Distrito de Mazatlan por el C. Juan Granillo, contra el coronel del batallón núm. 12, C. Antonio Dominguez, por violacion de la garantía á que se refiere el artículo 6º de la Constitución federal.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito:

El promotor fiscal dice:

Las diligencias mandadas practicar á petición del que suscribe, han recibido su legalización y fuerza legal en cuanto que, celebradas ante ese juzgado, no pueden ser rechazadas, puesto que tienen toda la autoridad necesaria para hacer fé; pero como á la vez que ellas demuestran la culpabilidad de Granillo, si es que en efecto fuera culpable del delito de desercion al mismo tiempo que del otro de sublevacion, lo hacen acreedor á las penas que prescribe la ordenanza general del ejército, aunque no ha sido encausado ni declarado delincuente en la forma legal; el que suscribe cree, que ratificadas que sean las declaraciones tomadas en preseneia y con conocimiento del acusado, debe declararse que la justicia de la Union no ampara ni protege á Juan Granillo, y que por consiguiente no puede suspenderse la providencia contra él decretada.

Mazatlan, Julio cuatro de mil ochocientos setenta y uno. (Firmado.)—*L. Gaona.*

Sentencia del C. Juez de Distrito

Mazatlan, Julio veinticuatro de mil ochocientos setenta y uno.

Vistos: Juan Granillo pide amparo contra la providencia que el coronel del batallón núm. 12, C. Antonio Dominguez, dictó para que se le tomase por la fuerza y obligase á servir de soldado en dicho cuerpo, considerándolo como desertor, sin haber pertenecido al ejército federal, por lo que se queja de que en su persona se ha violado la garantía que concede el art. 16 de la constitucion federal y por estar fundada su queja en la frac. 1ª del art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869 solicitó se suspendiera tal providencia. Para resolver este punto se pidió informe al mismo Sr. coronel, quien al rendirlo dice: que es cierto mandó aprehender á Granillo y ponerlo de soldado en el 12, por que se le denunció de desertor del extinguido 5º batallón el que hoy es núm. 12, informando, que por haberse extraviado la papelera de este cuerpo, no manda la filiacion de Granillo que tambien se le pidió, pero por falta de ella acompaña una informacion practicada de su órden ante el mayor del cuerpo C. Eduardo Uribe, quien examinó sin las formalidades legales á los CC. capitán Bruno Cañedo, sub-ayudante Mateo Montero, sargento 1º Antonio Manso, idem 2º Juan Sais y soldado Gumosindo Franco, todos pertenecientes al mismo batallón núm. 12. Pasados los antecedentes al fiscal para que pidiera sobre la suspension, manifestó: que no siendo legal la informacion que remite el Sr. Dominguez, convenia se ratificaran en forma los testigos examinados, y que despues se le devolviera el expediente para cumplir con su encargo.

Evacuadas las diligencias que indicó este empleado y dándole conocimiento de ellas,

expuso, que supuesto que justifican la desercion de Granillo, no habia lugar á la suspension de la providencia, con cuyo parecer fué conforme el juzgado, y mandó que el juicio de amparo siguiera sus tramites; para esto se pidió segundo informe al expresado Sr. coronel, quien repitió lo que dijo cuando se trataba de la suspension de la providencia; y pasado el expediente al fiscal, para que pidiera sobre lo principal, incistió en su primer pedido y fundándose en la informacion que este juzgado ampleó, pide que se declare sin lugar el amparo.

Abierto el negocio á prueba, el quejoso promovió una informacion para justificar que nunca ha sido soldado del ejército y menos desertor, presentando á seis ciudadanos que declaran de entera conformidad haber conocido á Granillo en esta ciudad mucho antes del año en que se dice se desertó; que siempre lo han visto y conocido ocupado en el oficio de zapatero, que no han sabido haya sido soldado del ejército, y solo lo han visto servir en varios cuerpos de guardia nacional.

Concluido el término probatorio, se mandó que los autos quedasen en el Juzgado á disposicion de las partes para que tomaran apuntes y formaran sus alegatos dentro del término legal; durante el, presentó el suyo Granillo, mas no lo hizo el C. fiscal, con lo que se dió por concluido el juicio, citándose á las partes para sentencia; y

Considerando: que si bien es cierto que con la informacion ampleada por este juzgado sobre la desercion de que se acusa á Granillo, resulta la prueba de que efectivamente es desertor del 5º, tambien lo es, que el quejoso justifica por su parte con seis testigos mayores de toda excepcion, que no ha sido soldado del ejército y por consiguiente no puede ser desertor:

Considerando tambien que la informacion practicada por orden del Sr. Dominguez es de testigos subalternos del mismo coronel, pertenecientes todos al ejército, y

como tales pueden ser considerados sin la libertad necesaria para declarar en contra de lo que su jefe dice, cuya circunstancia no se encuentra en la informacion provocada por Granillo, y por consiguiente, á mas de que esta se compone de mayor número de testigos, tiene la particularidad de que todos ellos, al dar razon de su dicho, aseguran que el quejoso jamas ha sido soldado; que desde que lo conocen no ha salido de esta ciudad, y que siempre lo han visto ocupado en el oficio que dice tiene;

Considerando igualmente: que aun en el caso de que ambas informaciones fueran del todo iguales, siempre tiene preferencia y debe darselo mas credito á lo que promovió Granillo, y por ella creerse, que este, no ha sido soldado del ejército y por consiguiente no es desertor, fundándose tal asercion en la ley 40 tit. 16 part. 3ª;

Considerando por último: que no existe la filiacion de Granillo, única prueba intachable para que se le pudiera tener como desertor, y que aunque se hubiera extraviado la papelera del 5º batallon, cuando este fué refundido en el 12, en cuya época se dice que aun permaneció Granillo de soldado, era muy natural que entonces se le hubiera filiado en el cuerpo en que quedó refundido, y supuesto que tal justificacion no aparece, debe estarse á la prueba de testigos que se ha presentado, la que como se ha dicho favorece á Granillo, tanto por el fundamento de la citada ley como tambien por el del principio de derecho que dice: *"que en caso dudoso debe absolverse al reo"* por estas razones y en uso de la facultad que concede el art. 1º de la citada ley de 20 de Enero de 1869 se resuelve:

Primero; la justicia federal ampara y protege á Juan Granillo contra la providencia del coronel C. Antonio Dominguez, que lo obliga á servir de soldado en el batallon núm. 12:

Segundo; comuníquese esta providencia á quien corresponde, y sacándose dos có-

prios de ella, una para publicarla en el Boletín oficial y la otra para el Semanario Judicial, remítanse los autos á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

El Juez de Distrito del Estado lo decretó actuando en papel comun por la notoria insolvencia del quejoso y firmó con los de asistencia.—*Pedro S. Bermúdez.*—*A.*—*Miguel Salas.*—*A.*—*Ramon Lizárraga.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Agosto veintitres de mil ochocientos setenta y uno.

Visto el juicio de amparo promovido ante el Juez de Distrito de Mazatlan, por el C. Juan Granillo, contra el C. Antonio Domínguez, coronel del batallón núm. 12, que mandó agregar al quejoso á dicho batallón por desertor, y

Considerando: que en el expediente no aparece que Granillo es desertor, y que contra su voluntad se le obliga á prestar servicios en el batallón mencionado, lo cual vulnera la garantía á que se refiere el art. 59 de la Constitución federal, se decreta:

Primero; que se confirma la sentencia pronunciada el 24 de Julio próximo pasado por el juez de Distrito de Mazatlan que resuelve, que la Justicia federal ampara y protege á Juan Granillo contra la providencia del coronel C. Antonio Domínguez, que lo obliga á servir de soldado en el batallón núm. 12.

Segundo; lo acordado respecto del Promotor de Distrito.

Tercero; devuélvanse sus actuaciones al juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Supre-

ma de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron. (Firmados).—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*J. M. Lafraqua.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Velazquez.*—*José García Ramirez.*—*Luis M. Aguilar,* secretario.

Son copias que certifico. México. Agosto veinticinco de mil ochocientos setenta y uno.—*Lic. Agustín Peralta,* oficial mayor.

AMPARO.

Juicio promovido ante el Juzgado de Distrito de Querétaro por el C. Leandro Muzquiz, vice gobernador del Estado, contra la orden del gobernador, en virtud de la que, Muzquiz fué suspenso de las funciones de prefecto del Distrito del Centro.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que cuando el C. Leandro Muzquiz interpuso este recurso de amparo, solicitando la suspension del acto reclamado, consideró el que suscribe no ser urgente el que ocupara ó no su encargo de eleccion popular, para así poder remitir esta cuestion á mas amplio exámen, por no carecer de gravedad.

Dos épocas ha regido entre nosotros el sistema federal. La primera de ensayo, en la que circunstancias independientes del gobierno y poderes constituidos á su lado, enervaban el movimiento constitucional; pudiendo así reputarse todo el tiempo en que la Constitución de 1824 estuvo vigente con distintas interrupciones. Es la segunda, desde la promulgación de la Constitución de 1857, que habiendo destruido el poder del clero y del ejército que tenían sus jueces, ejercían jurisdiccion y constituían por decirlo así dos clases privilegia-