

prios de ella, una para publicarla en el Boletín oficial y la otra para el Semanario Judicial, remítanse los autos á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

El Juez de Distrito del Estado lo decretó actuando en papel comun por la notoria insolvencia del quejoso y firmó con los de asistencia.—*Pedro S. Bermúdez.*—*A.*—*Miguel Salas.*—*A.*—*Ramon Lizárraga.*

### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Agosto veintitres de mil ochocientos setenta y uno.

Visto el juicio de amparo promovido ante el Juez de Distrito de Mazatlan, por el C. Juan Granillo, contra el C. Antonio Domínguez, coronel del batallón núm. 12, que mandó agregar al quejoso á dicho batallón por desertor, y

Considerando: que en el expediente no aparece que Granillo es desertor, y que contra su voluntad se le obliga á prestar servicios en el batallón mencionado, lo cual vulnera la garantía á que se refiere el art. 59 de la Constitución federal, se decreta:

Primero; que se confirma la sentencia pronunciada el 24 de Julio próximo pasado por el juez de Distrito de Mazatlan que resuelve, que la Justicia federal ampara y protege á Juan Granillo contra la providencia del coronel C. Antonio Domínguez, que lo obliga á servir de soldado en el batallón núm. 12.

Segundo; lo acordado respecto del Promotor de Distrito.

Tercero; devuélvanse sus actuaciones al juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Supre-

ma de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron. (Firmados).—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*J. M. Lafraqua.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Velazquez.*—*José García Ramirez.*—*Luis M. Aguilar,* secretario.

Son copias que certifico. México. Agosto veinticinco de mil ochocientos setenta y uno.—*Lic. Agustín Peralta,* oficial mayor.

## AMPARO.

*Juicio promovido ante el Juzgado de Distrito de Querétaro por el C. Leandro Muzquiz, vice gobernador del Estado, contra la orden del gobernador, en virtud de la que, Muzquiz fué suspenso de las funciones de prefecto del Distrito del Centro.*

### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que cuando el C. Leandro Muzquiz interpuso este recurso de amparo, solicitando la suspension del acto reclamado, consideró el que suscribe no ser urgente el que ocupara ó no su encargo de eleccion popular, para así poder remitir esta cuestion á mas amplio exámen, por no carecer de gravedad.

Dos épocas ha regido entre nosotros el sistema federal. La primera de ensayo, en la que circunstancias independientes del gobierno y poderes constituidos á su lado, enervaban el movimiento constitucional; pudiendo así reputarse todo el tiempo en que la Constitución de 1824 estuvo vigente con distintas interrupciones. Es la segunda, desde la promulgación de la Constitución de 1857, que habiendo destruido el poder del clero y del ejército que tenían sus jueces, ejercían jurisdiccion y constituían por decirlo así dos clases privilegia-

das en nuestra república, puso á la máquina social en estado de funcionar.

El establecimiento del poder judicial de la federación y su extenso desarrollo para resolver las mas delicadas cuestiones administrativas, apenas comienza á plantearse entre nosotros, desde que el gobierno constitucional, vuelto del remoto lugar á donde lo habian relegado nuestros últimos invasores, se propuso que la Constitucion fuese una verdad práctica.

Cábele á la actual Corte Suprema de Justicia la gloria de ser la primera que ha desarroyado ese gérmen de vida social, sembrado en la Constitucion, y cuyos opimos frutos no tardaremos en recoger.

Puede por lo tanto decirse, que es nuevo el derecho constitucional entre nosotros, cuyas ventajas antes se presintieron y hoy se comienzan á comprender. Pronto se convertirán en una imprescindible necesidad.

El poder judicial de la federación conoce de toda violación de las garantías individuales que se hallan consignadas en el título 1º sección 1ª de la Constitucion federal.

En el caso presente, la cuestion se halla reducida á saber si el C. Leandro Muzquiz que se encuentra suspenso en el ejercicio de sus funciones de vice gobernador del Estado, ha sufrido y sufre una pena en virtud de esta suspension, con notoria infracción de lo prevenido en el art. 20 de la Constitucion federal. Y no hay duda que efectivamente el C. Muzquiz ha sido víctima de un procedimiento arbitrario, no al ser suspenso en sus atribuciones, sino por el hecho de haberse prolongado esa suspension por falta de jueces que conozcan de la responsabilidad que se dice ha contraído.

El art. 21 de la Constitucion previene, que la aplicación de las penas propiamente tales sea exclusiva de la autoridad judicial; quedando á la política ó administrativa la sola facultad de imponer hasta quinientos pesos de multa ó un mes de reclusion. No puede por lo mismo imponer la pena de sus-

pension, por no estarle permitido; y que la suspension es una pena, lo enseña Escribhe en su diccionario de legislación, art. "suspension." En efecto, privar á un individuo de un cargo público para el que ha sido nombrado por sus conciudadanos, es una pena grave que le supone indigno de las funciones de que se le rechaza.

En vista de estas consideraciones, el fiscal pide, se sirva vd. declarar que la justicia de la Union ampara y protege al C. Leandro Muzquiz, por haber sido violadas en su persona las garantías que otorga el art. 21 de la Constitucion federal.

Querétaro, Agosto tres de mil ochocientos setenta y uno. (Firmado.)—*Luis Castañeda.*

#### *Sentencia del Juez de Distrito.*

Querétaro, Agosto ocho de mil ochocientos setenta y uno.

Visto este juicio de amparo promovido por el C. Leandro Muzquiz vice-gobernador del Estado de Querétaro contra la Orden del C. gobernador del mismo fechada el 7 del pasado Junio por la que el quejoso quedó suspenso en el ejercicio de las funciones de prefecto del Distrito del centro de dicha ciudad. Visto el escrito de demanda con los documentos que acompañó el peticionario; el informe con justificación dado á este juzgado por el C. gobernador sobre el particular, las pruebas rendidas por la parte, sus alegatos, el pedimento del C. Promotor fiscal de la federación con todo lo demás que se tuvo presente y verconvino. Considerando: que el acto de la suspension se encuentra suficientemente probado por la propia confesion del C. gobernador expresada en los diferentes informes de fojas 8 á la 17 y 23 á la 27. Considerando: que al dictarse semejante Orden el C. gobernador se constituyó en juez especial del C. Muzquiz á virtud de que ni la Constitucion del Estado ni alguna otra dis-

posicion legal lo facultó para ello; y por el contrario, en los artículos 142 y 107 del citado código, se encuentra el vicio-gobernador exento é immune de la jurisdiccion del gobernador para poder suspenderlo, en cuyas circunstancias se infringió el art. 13 de la Constitución general de la República. Considerando: que por dicha suspension inpuesta al quejoso por una autoridad incompetente, fué este molestado y perturbado en la posesion de su empleo con expresa infraccion del art. 13 de la misma Constitución. Considerando: que conforme al art. 21 del citado código, á solo la autoridad judicial corresponde imponer penas propiamente tales, sin tener este derecho la política ó administrativa, fuera de los casos marcados en la ley; muy al contrario de lo que se practicó en el presente caso por el gobernador de Querétaro. Y considerando por último: que aunque de los informes de autos consta, que el C. Muzquiz despues de suspense, fué consignado al Tribunal superior de Justicia del Estado, esto no pudo ni debió hacerse, sin haber precedido la declaracion de la autoridad correspondiente de haber lugar á formacion de causa contra el funcionario de que se trata, conforme á lo dispuesto por la Constitución del Estado en sus artículos 107 y 109. Por todos los considerandos expuestos y con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869 art. 2º, se declara: que la justicia federal ampara y protege al C. Leandro Muzquiz contra la citada Orden de suspension, dictada por el C. gobernador en 7 de Junio del corriente año. Márgase saber á las partes y elévense los presentes autos á la Suprema Corte de Justicia de la Nacion para su revision.

Así definitivamente juzgando, lo pronunció, mandó y firmó el C. juez 2º suplente del juzgado de Distrito del Estado de Querétaro, Lic. Juan María Vega, por ante mí, de lo que doy fé. *Juan María Vega.*  
—Ante mí.— *Francisco Ruiz.*

### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Agosto veintiseis de mil ochocientos setenta y uno.

Visto el juicio de amparo que en 23 de Junio último promovió ante el juez de Distrito del Estado de Querétaro el C. Leandro Muzquiz, contra la providencia del gobernador del mismo Estado, por la que fué suspendido en el ejercicio de su encargo de prefecto del Distrito del centro, con ocasion de haber colocado de alcaide de la cárcel de Querétaro al C. Cristóbal Ruiz, y no haber repuesto al que estaba, C. Manuel Tlata, alegando el promovente que, con esa medida dictada por el gobernador, sin facultades, conforme á las leyes del Estado y sin justificacion porque no hubo motivo para ella, se han violado en su persona las garantías que otorgan los artículos 13, 16 y 21 de la Constitución federal. Vistos los informes del gobernador responsable del acto que se reclama; los documentos que acompañan; las pruebas y justificantes del quejoso; el alegato de éste; los pedimentos del Promotor fiscal y la sentencia del juez 2º suplente de Distrito, con todo lo demás que fué necesario tener presente.

Considerando: que la suspension del C. Muzquiz en sus funciones de prefecto del Distrito del centro, es una providencia que en manera alguna afecta su persona; y que en consecuencia, si esa medida pudo ser materia de una cuestion que resuelvan las leyes del Estado sobre las funciones oficiales que se disputan, no puede ser objeto de violacion de garantías individuales. Con fundamento de la fraccion 1ª del artículo 101 de la Constitución federal y de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve:

Primero; es de revocarse y se revoca la sentencia del juez 2º suplente de Distrito fecha ocho de este mes, por la cual declara, que la justicia de la Union ampara y protege al C. Leandro Muzquiz, contra la Orden de suspension dictada por el C. go-

bernador en siete de Junio del corriente año.

Segundo; la justicia de la Union no ampara ni protege al C. Muzquiz contra el acto de suspension referida.

Devuélvanso sus actuaciones al Juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada*.—*Pedro Ogazon*.—*Juan J. de la Garza*.—*J. M. Lafragua*.—*P. Ordaz*.—*Ignacio Ramirez*.—*M. Auza*.—*S. Guzman*.—*L. Velazquez*.—*José Garcia Ramirez*.—*Luis Maria Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Setiembre primero de mil ochocientos setenta y uno. Lic. *Agustín Peralta*, oficial mayor.

## AMPARO.

*Juicio promovido en el Juzgado de Distrito de Guadalajara por Andres Cervantes, contra el coronel del batallon núm. 25, por violacion de las garantías que aseguran los artículos 2º y 5º del pacto fundamental de la República.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Sr. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice:

Pascual Cervantes, en nombre de su hijo Andrés del propio apellido, expone: que su citado hijo se halla sirviendo en clase de soldado, contra su voluntad, en el batallon núm. 25; por haberlo sacado de la cárcel, despues de extinguida una condena que le impuso una de las salas del supremo Tribunal de Justicia de este Estado, de orden del

C. jefe político de esta ciudad y entregado, para hacer tal servicio, al C. coronel jefe del batallon referido.

Pedido informe con justificacion á ese jefe, dice en el que rindió, que: en efecto Cervantes se halla en calidad de soldado en el batallon de su mando, por haberlo recibido del jefe encargado de recibir los reemplazos que se le den por el gobierno del Estado.

Como el quejoso conviene en que su hijo fué extraido de la cárcel y entregado de orden del C. jefe político para servir en calidad de soldado, su querella no es de atenderse por dirigirla contra el C. coronel, jefe del batallon núm. 25, el cual no ha cometido ningun acto que le viole á Andres Cervantes la garantía cuyo goce le asegura el art. 5º de la Constitucion federal; y por esto el Promotor pide que se resuelva, que:

La justicia de la Union no ampara ni protege á Andres Cervantes contra el acto del C. coronel Felipe Maximí, jefe del batallon núm. 25, que lo conserva en clase de soldado en ese cuerpo, por aparecer demostrado que lo recibió para ese objeto de orden de la jefatura política de esta ciudad.

Guadalajara, Julio cinco de mil ochocientos setenta y uno. (Firmado).—*Juan Robles Martinez*.

*Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Guadalajara, Julio treinta y uno de mil ochocientos setenta y uno.

Vistos:

El C. Pascual Cervantes, mayor de edad, de esta vecindad, casado, entabla ante este juzgado juicio de amparo y proteccion de garantías en favor de su hijo Andres del propio apellido contra el C. coronel del 25 batallon de línea, Felipe Maximí, fundándose en que, encontrándose Cervantes Andres extinguiendo en la penitenciaría de esta ciudad la condena de un año de prision que