

ca de 20 de Enero de 1869, el efecto del recurso de amparo que establece la Constitucion de la República en favor de los habitantes de ella cuyas garantías individuales se violan, es volver las cosas al estado que tenían antes de la violacion; que en el caso, para el C. Austacio Pacheco, han vuelto las cosas al estado que tenían antes de la violacion de garantías de que se queja, pues consta que ha regresado al lugar de su residencia y no aparece que se halle preso; y que en consecuencia, si pudiera acusarse la responsabilidad de la autoridad contra cuyos procedimientos se pidió el amparo, no puedo ya confirmarse ó revocarse este por falta de objeto, se resuelve: que es de sobreseer y se sobresee en el presente juicio.

Devuélvase sus actuaciones al juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el tomo.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada*.—*Pedro Ogazon*.—*Juan J. de la Garza*.—*José Arteaga*.—*J. M. Lafragua*.—*P. Ordaz*.—*Ignacio Ramirez*.—*M. Aza*.—*S. Guzman*.—*L. Velazquez*.—*M. Zavala*.—*José García Ramirez*.—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Setiembre doce de mil ochocientos setenta y uno.—*Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO.

Juicio promovido ante el Juzgado primero de Distrito de México por el C. Angel Vargas, á quien se obliga á prestar servicios contra su voluntad, en clase de soldado en el batallon número 23

PEDIMENTO FISCAL.

C. Juez.

El Promotor dice: que el C. Angel Vargas, soldado del batallon n.ºm. 23, se presentó al juzgado interponiendo recurso de amparo, quejándose de que habiendo ingresado al batallon como tomado de leva se desertó, y reaprendido ha vuelto al servicio militar contra su voluntad, violándose el art. 5º de la Constitucion. Pedido el informe respectivo, el C. José M. Alcaráz lo ha evacuado corroborando el dicho del quejoso: como en el caso es flagrante la violacion del artículo citado, y ademas por las épocas de su aprehension y desercion está comprendido en el art. 1º de la ley de amnistía de 13 de Octubre de 1870, por estos fundamentos pido al juzgado declare que la justicia federal ampara al C. Angel Vargas, contra el acto que lo ha obligado al servicio de las armas contra su voluntad.

México, Agosto cinco de mil ochocientos setenta y uno.—*Herrera Campos*.

Sentencia del Juez de Distrito.

Juzgado 1º de Distrito de México.

México, Agosto quince de mil ochocientos setenta y uno.

Vistos: y considerando: que este juicio de amparo se ha seguido ante este juzgado 1º de Distrito á solicitud del C. Angel Vargas, el que asegura que se han violado en su persona las garantías que otorga el art. 5º de la Constitucion general de la

República, porque habiendo ingresado al batallón núm. 23 por haber sido tomado de leva, se desertó y aprehendido que fué se le consignó al servicio del mismo cuerpo, en contra de su voluntad; y que pedido el informe respectivo al jefe del cuerpo, lo rindió confirmando el aserto del quejoso, es claro que ha sido infringido el artículo Constitucional citado, que previene que á nadie se le puede obligar á prestar trabajos personales sin su pleno consentimiento, y que atendiendo á las épocas de su aprehension y desercion, no hay duda que está comprendido en la ley de 13 de Octubre de 1870: con arreglo á lo expuesto, á los artículos 101 y 102 de la Constitucion, y la ley de 20 de Enero de 1869;

Fallo:

Que la justicia federal ampara al C. Angel Vargas, en contra de la consignacion que como soldado raso se le ha hecho en el batallón núm. 23.

Hágase saber, sáquense copias de esta sentencia para que se publique en el *Diario Oficial y Semanario Judicial*, y remítanse estos autos á la Suprema Corte de Justicia.

Así lo mandó y firmó el C. juez 1º de Distrito Lic. José Isaac Sancha. Doy fé.
—J. I. Sancha.—Joaquin Sanchez Gonzalez,

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Setiembre cuatro de mil ochocientos setenta y uno.

Visto el juicio de amparo que en 7 de Julio último promovió ante el Juez 1º de Distrito de México, el C. Angel Vargas, alegando: que una comision del batallón núm. 23 lo ha recogido como desertor é incorporado en esa fuerza, se le obliga no obstante que está amnistiado por la ley, á prestar servicios contra su voluntad, violándose de esta manera en su persona el art. 5º de la Constitucion federal.

Visto el informe del jefe militar responsable, en que asienta: que Vargas fué tomado de leva y consignado al servicio de las armas por la comandancia militar del Distrito, en Febrero de 1870, estando el ejecutivo investido de facultades extraordinarias; que desertó en Setiembre del mismo año, y que últimamente, en el mes de Junio, se le aprehendió en virtud de orden superior, no aplicándole pena ninguna comandada la ley de amnistía en la cual se halla comprendido.

Visto el pedimento del C. Promotor fiscal sosteniendo la procedencia del amparo, y la sentencia del juez 1º de Distrito, con todo lo demas que var convino. Considerando:

Primero; que el C. Angel Vargas al ser aprehendido por la comision del batallón 23 era hombre libre, incapáz de ser obligado á trabajos personales sin su pleno consentimiento, pues la ley de 17 de Enero de 1870 que concedió las facultades extraordinarias fijando seis meses á su obligacion como aprehendido de leva, y la de amnistía de 14 de Octubre del año próximo pasado comprendiéndolo en su art. 1º y otorgándole la libertad en el 5º, lo constituyen en la condicion expresada;

Segundo: que en consecuencia de lo que se acaba de exponer, el servicio forzado de las armas á que se ha consignado Vargas, es una violacion de la garantía que invoca. Con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869 se resolver que es de confirmarse y se confirma la sentencia del Juez 1º de Distrito de México, fecha 15 de Agosto próximo anterior, por la cual declara: que la justicia federal ampara al C. Angel Vargas, en contra de la consignacion que como soldado raso, se le ha hecho en el batallón núm. 23.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el tomo.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.*—*P. Ogañon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*J. M. Lafragua.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Aza.*—*S. Guzman.*—*L. Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar,* secretario.

Son copias, México Setiembre nueve de mil ochocientos setenta y uno.—*Lic. Agustín Peralta,* oficial mayor.

AMPARO.

Juicio promovido ante el Juzgado de Distrito de Yucatán por el C. Cosme D. Ayala, contra los actos del C. jefe político del Partido de Motul, que violan en la persona de quejoso las garantías que otorgan los artículos 16 y 19 de la Constitución federal.

PEDIMENTO DEL PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

En el informe que va adjunto á este expediente, no niega el C. jefe político de Motul el haber hecho capturar al C. Cosme D. Ayala y mantenerlo en prision, sin auto que la justifique, por todo el tiempo que expresa en el ocursó que ha presentado, pidiendo amparo contra esos actos que considera atentatorios de las garantías individuales que debo disfrutar en cumplimiento del art. 19 de la Constitución. Y aunque la violación de este art., cometida en la persona del quejoso, trata de coonestarse con decir la autoridad responsable que por las razones que expuso al superior gobierno del Estado se consignó á aquel como reo prófugo, al II. tribunal de Justicia, y que el juez de primera instancia de Ixamal le instruye la causa respectiva, es-

ta explicación, en concepto del fiscal, no justifica los actos reclamados; tanto porque la consignación referida pudo tener lugar después de la consumación de ellos, y solo en virtud de haberse podido escapar de su prision el quejoso, como lo hace presumir la circunstancia de llamársele *reo prófugo*, cuanto porque si la captura y prision de este se hubieran efectuado de un modo legal, el C. jefe político que las ordenó no habría tenido inconveniente en expresar en su informe la razón de ellas, de la cual se desentiende completamente. Esta omisión, y la confesión tácita de aquellos hechos que han servido de fundamento al recurso de amparo promovido por el C. Cosme D. Ayala, dan á comprender que el C. jefe político de Motul, teniéndolo preso mas de tres días sin auto motivado de esta medida, ha violado en su persona la garantía que otorga el art. 19 del pacto federal. Así es que, con fundamento de él y del primero de la ley orgánica de 20 de Enero de 1869, el fiscal pide: que vd. sentencie el presente juicio, resolviendo: que la justicia de la Union ampara y protege al C. Cosme D. Ayala, vecino de Sinanché, contra los actos del C. jefe político de Motul en virtud de los cuales fué aprehendido y conservado en prision, por mas de tres días, sin auto que la justifique.

Mérida Julio veintinueve de mil ochocientos setenta y uno.—*P. Hijuelos.*

Sentencia del Juzgado de Distrito.

“Juzgado de Distrito del Estado de Yucatán.”

Mérida, Agosto siete de mil ochocientos setenta y uno.

Visto este juicio de amparo promovido por el C. Cosme Damian Ayala, vecino del pueblo de Sinanché, contra el C. jefe político del partido de Motul, por haberlo mandado reducir á prision al pueblo de su vecindad para llevarlo entre filas á Motul,