

la república y la ley de 20 de Enero de 1869 el amparo pretendido; se resuelve que: por sus propios legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia que en 24 de Agosto de este año pronunció en Mazatlan el juez de Distrito de Sinaloa, diciendo en su parte resolutive, que la justicia nacional ampara y protege á los Sres. F. de la Vega y compañía contra la providencia del C. tesorero general del Estado que los obliga, en cumplimiento del decreto fecha 31 de Enero del año próximo pasado y de la ley número 136 de 15 de Mayo último dada por la Legislatura del mismo, á pagar ciento ocho pesos setenta y cinco centavos por derecho de "mercado," correspondiente á setenta y cuatro bultos de efectos nacionalizados en Guaymas é importados en Mazatlan por el buque nacional Zumalarréguí.

Devuélvanse sus actuaciones al juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.—Pedro Ogazón.—Juan J. de la Garza.—José Arteaga.—J. M. Lafragua.—P. Ordaz.—S. Guzman.—L. Velazquez.—José García Ramírez.—M. Zavala.—Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Octubre primero de mil ochocientos setenta y uno.—*Agustín Peralta*.

## CRIMINAL.

*Causa instruida en el juzgado de Distrito de Guanajuato contra Petra Mendoza, por portacion y circulacion de moneda falsa.*

PEDIMENTO DEL CIUDADANO PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El promotor fiscal dice: que Petra Mendoza fué presa en Silao con fecha diez de Abril anterior, acusada y procesada por el doble delito de portacion y circulacion de moneda falsa.

Practicadas las diligencias á que ha habido lugar, resulta: que Tiburcia Reyes y su hija Dolores del mismo apellido, menor de edad, aseguran que la procesada fué á comprarle á la primera tiaco de leche que le pagó con un real falso. El promotor comprende bien, que el dicho de la joven Dolores no puede considerarse con la fuerza de una declaracion producida por testigo idoneo, mayor y libre de excepcion, pero sí adquiere este testimonio la necesaria robustez, adminiculado, como lo está con la circunstancia de habérsele recogido á la acusada otra moneda falsa, siendo de notar que no la traía en union de otras buenas que tambien portaba, sino escondida en la boca, destruyendo con este hecho la esculpacion que alega de haber recibido esta moneda en la inteligencia de que era buena.

Por último, las declaraciones de las acusadoras; la de Manuel Hernandez que destruyó el real falso con que la procesada pagó la leche; la existencia de la moneda falsa que corre en la causa; la calificacion que de ella han hecho los peritos, y la fé dada por el juzgado, son pruebas suficientes para dar por comprobada la existencia del cuerpo del delito.

Por lo que queda expuesto, el promotor que suscribe creo, que la causa que tiene á la vista arroja los datos suficientes para

declarar á la acusada convicta del delito porque se le procesa. Por tanto pide al juzgado, que haciendo uso del arbitrio judicial que le concede la ley 8ª, tit. 31, part. 3ª, le imponga á Petra Mendoza la pena de dos meses de prision, con la cual quedará satisfecha la vindicta pública.

Guanajuato, Junio siete de mil ochocientos setenta y uno.—*Zenon J. de Velasco.*

#### *Sentencia del Juzgado de Distrito.*

Guanajuato, veintinueve de Junio de mil ochocientos setenta y uno.

Vista la presente causa instruida por circulacion y portacion de moneda falsa contra Petra Mendoza, viuda, de veintiocho años, y vecina de Silao; y resultando en las diligencias del sumario que no está suficientemente justificado el delito de circulacion, porque de los dos testigos que depone de él, la una llamada Tiburcia Reyes, es de simple creencia, supuesto que ella misma asegura que, por carecer de un ojo, no tiene expedito el sentido de la vista; y la otra conocida con el nombre de Dolores Reyes, es impúber é inhábil por consiguiente para declarar en juicio, por lo que su dicho no merece fé; considerando: que la portacion de un medio real de cobre de que se ha hecho cargo á la procesada, no puede estimarse como un delito, por razon de haber sido puesta en circulacion esa moneda, ni constar que fué adquirida maliciosamente ni con fin ilícito; con fundamento de las leyes 9 y 32, tit. 16, part. 3, 12 tit. 14 part. 3 y 26, tit. 1º part. 7; el juez que suscribe, definitivamente fallando, declara: que es de absolverse y se absuelve á María Petra Mendoza del cargo de circulacion y portacion de moneda; debiendo ser por lo mismo, puesta desde luego en libertad, bajo de fianza, ó previa caucion, en caso de no tener fiador. Notifíquese este fallo á las partes y cítéseles para la remision del pro-

ceso á la superioridad, en grado de revision.

Así el C. juez de Distrito lo decretó y firmó. Doy fé.—*Albino Torres.*—*Luis G. Medina.*

#### *Pedimento del C. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.*

C. Magistrado de Circuito.

El Promotor fiscal dice: que ha examinado esta causa instruida por portacion de moneda falsa, en contra de Petra Mendoza. Si bien resulta probada la portacion, no así la circulacion, siendo inhábiles los testigos que han declarado sobre esta circunstancia: el uno por falta de la vista, el otro por impúber.

La simple portacion de la moneda falsa no constituye delito y mucho menos en pequeño, por no decir ínfima partida como lo es medio real.

En vista de cuyas circunstancias, el promotor pide: se confirme por sus propios legales fundamentos la sentencia pronunciada por el C. juez de primera instancia, absolviendo del cargo á la procesada.

Querétaro, Julio 12 de 1871.—*Luis Castañeda.*

#### *Sentencia del Tribunal de Circuito.*

Querétaro, Julio veintiuno de mil ochocientos setenta y uno.

Vistos: la noche del 10 de Abril del presente año, se hallaba Tiburcia Reyes con su hija María Dolores del mismo apellido, espendiendo leche en la plaza de Silao de la Victoria, á la que llegó Petra Mendoza, viuda, de veintiocho años de edad y vecina de esa poblacion, y compró á aquella un tlaco de lo que vendia, pagándolo con un real falso que se recibió en la inteligencia de ser bueno y moneda corrien-

te, cuyo error lo descubrió el C. Manuel Hernandez, quien inutilizó el real de cobre cuando la misma María Dolores citada al principio, trató de comprar una vela con aquella moneda, lo que sabido por Tiburcia dió parte á Crescencio Bravo, quien lo avisó á Basilio Vazquez que procedió á la aprehension de la reo, y registrada se le encontró medio de plata, dos tlacos y dos centavos de cobre; mas como se notase habia ocultado algo en la boca, se le obligó á abrirla, sacándole de ella medio de cobre, de que se dió fé, con cuyos antecedentes se dió parte á la autoridad judicial respectiva que sustanció la presente causa por delito de portacion y circulacion de moneda falsa, procediéndose á la vez contra Rosa Ayala, quien fué puesta en libertad por no aparecer criminalidad en su contra, sino solo el hecho de acompañar á la reo, sin participio directo, ni de complicidad en la circulacion del real de que se ha hecho mérito.

De lo actuado resulta demostrado la criminalidad de la reo en el delito de que se le hizo cargo, pues aunque está negativa sobre el particular, se le constituyó convicta con lo depuesto por Tiburcia y su hija Dolores, las que conocieron á aquella, y así lo sostuvieron en careo á fojas 4 vuelta y á 19 frente, con la circunstancia de que cuando declararon los testigos dieron las señas de manchas de la cara que tiene la delincuente, lo que unido á que ésta portaba oculto en la boca medio de cobre á poco de haber pasado el hecho de la compra de leche, cuya ocultacion no hizo con las monedas buenas que se le aprehendieron, demuestra la criminalidad de la reo, y su conocimiento de lo ilícito de la portacion del medio falso que ocultó en la boca, sin que su excepcion sobre ese hecho tenga fuerza legal.

A lo expuesto no obsta la menor edad de la testigo María Dolores Reyes, tanto por lo establecido en la ley 9 tít. 16, part. 3ª, cuya presuncion tiene aquella en su favor mientras no se le demuestre lo contra-

rio, como por la concordancia que existe con lo testificado por Hernandez, y el hecho doloso de ocultacion del medio falso; de manera que esos datos íntimamente unidos entre sí y contando con la autorizacion que concede la ley 4ª, tít. 8º, lib. 12 de la Novísima Recopilacion, es suficiente para declarar á Petra Mendoza plenamente convicta en la portacion y circulacion de moneda falsa.

No sucede lo mismo con respecto al medio de cobre que se sacó de la boca de la reo, en razon que la simple portacion no constituye delito, por ser susceptible de distintas explicaciones factibles, como portarlo sin hacer uso de él, ó haberlo recibido sin conocimiento de su materia &c.; cuyo medio solo ha servido, por el punto de donde se sacó, de coadyuvante á la justificacion de que antes se ha hecho mérito.

Por todo lo expuesto, mediante los fundamentos legales expresados, art. 8º de la ley de 12 de Julio de 1836, haciendo uso de la facultad que concede la ley 8ª, tít. 31, part. 7ª para atemperarlo, 26, tít. 1º de la misma, art. 33 de la ley de 14 de Febrero de 1826, fallo:

Por delito de portacion y circulacion de moneda falsa, se condena á Petra Mendoza á cuatro meses de prision contados desde el día 12 de Abril en que se le declaró bien presa, y se absuelve de la portacion del medio de que se le hizo cargo.

Y quedando revocada la sentencia que pronunció el C. juez de Distrito de Guajuato á 29 de Junio último, notifiquese previniéndose á la reo nombre defensor para la tercera instancia, de la lista de abogados defensores de oficio de México, cuya instancia tiene lugar consecuente con lo prevenido en el art. 33 de la ley de 14 de Febrero citada, remitiéndose al efecto la presente causa á la Corte Suprema de Justicia para los fines consiguientes.

El C. Magistrado de Circuito así lo decretó y firmo. Doy fé.—*Aurelio Rámis Portugal.*—*Ramon Reynoso.*"

*Pedimento del Procurador general de la Nacion.*

El Procurador general de la Nacion dice: que en la presente causa introducida en el juzgado de Distrito de Guanajuato contra Petra Mendoza por circulacion de moneda falsa, es preciso nombrar á dicho reo un defensor que la represente en la 3ª instancia.

En cuanto á la calificacion del delito, el juez de 1ª instancia no lo consideró probado, y por lo mismo absolvió del cargo á la reo; pero el tribunal de Circuito de Querétaro, estimando bastantes las pruebas rendidas, la condenó á cuatro meses de prision contados desde el 13 de Abril del presente año.

En opinion del que suscribe, el delito está probado; y la pena impuesta por el tribunal de Circuito es equitativa; por lo mismo y fundándose en las mismas leyes que dicho tribunal cita en su fallo, pide que este sea confirmado.

México, Setiembre once de mil ochocientos setenta y uno.—*L. Guzman.*

*Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Setiembre veintiseis de mil ochocientos setenta y uno.

Vista la causa seguida ante el juzgado de Distrito de Guanajuato y ante el tribunal de Circuito de Celaya contra Petra Mendoza por circulacion de moneda falsa; las diligencias practicadas y las sentencias que se pronunciaron en 1ª y 2ª instancia, lo pedido ante esta sala por el C. procurador general de la Nacion y todo lo demas que convino.

Considerando: que ya sea que se tenga á la Mendoza como circuladora del real falso con que segun Tiburcia Reyes y su hija María Dolores del mismo apellido y de once años de edad, compró á la segunda tla-

co de leche, ó ya como portadora de medio real falso que se le halló dentro de la boca, el delito se refiera á circulacion de una pequeña cantidad; usando de la facultad que concede la ley 8ª, tit. 21, part. 7ª, se declara, que se revoca la sentencia pronunciada por el tribunal de Circuito de Celaya y se da por compurgada á Petra Mendoza con la prision sufrida.

Devuélvanse las actuaciones de 1ª y de 2ª instancia al tribunal de Circuito de Celaya con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; hágase saber y archívese á su vez el toca.

Así lo mandaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron la 1ª sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*J. M. Lafragua.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*Luis María Aguilar,* secretario.

Son copias. México, Octubre siete de mil ochocientos setenta y uno.—*F. Guzman.*

**AMPARO.**

*Juicio promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla de Zaragoza, por la Junta municipal del pueblo de San Bernabé Temoxtitlan, contra el C. gobernador del Estado que ha atacado la propiedad de los vecinos de dicho pueblo, violando el art. 27 de la Constitucion federal.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

Las mas sábias y mejores instituciones políticas son inútiles é ineficaces cuando no encuentran fuera de sí un apoyo y una poderosa defensa que las ponga á cubierto de los ataques de la inobediencia por parte de