

ron los CC. Presidente y Ministros que formaron el tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*J. M. Lafragua.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*L. Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Octubre veintisiete de mil ochocientos setenta y uno.—*Lic. Agustín Peralta.*

CRIMINAL.

Causa seguida en el Juzgado de Distrito de Guanajuato, contra Hilario Ramirez, por circulacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL DE DISTRITO.

C. Juez de Distrito:

El Promotor fiscal dice: que Hilario Ramirez fué preso en la ciudad de Salvatierra desde el 24 de Enero del corriente año acusado por Genovevo Ibarra de haberle pagado con moneda falsa cierta cantidad de suela que fué á comprarle dos veces sucesivamente.

El cuerpo del delito imputado á Ramirez consta justificado, por que existen las monedas que fueron la materia del contrato entre Ibarra y el reo; existen igualmente las declaraciones de los peritos plateros que han calificado de falsas las referidas monedas, y se justifica por último con la fé que el juzgado tiene dada en el lugar que corresponde.

En los cargos que ese juzgado formula contra el reo, aparece tambien el de haber ido á comprar á la tienda del C. Pablo Mendoza en Salvatierra, cuartilla de cigarros que pagó con un toston falso y cuya

moneda existe en la causa, calificada como las anteriores de ser falsa.

El reo confiesa y ha convenido en el cargo que lo hace Ibarra de haber pagado con pesetas falsas la suela que le fué á comprar; alegando por toda disculpa, que obtuvo esas monedas por precio de una frazada que vendió; pero sin intentar la menor prueba á este respecto, dejando el cargo subsistente, supuesta la regla que establece: que en todo hecho criminoso se presume dolo, en tanto que no se pruebe lo contrario.

Por lo que respecta al cargo de haber pagado en la tienda de Mendoza unos cigarros con un toston de cobre, no existe en realidad mas que el dicho del mismo Mendoza que ha rectificado su acusacion en todas sus declaraciones; pero este testimonio aunque singular, está adminiculado con el hecho probado de haber intentado el reo poner en circulacion otras monedas del mismo género, maliciosamente, circunstancia que suple abundantemente lo que falta al testimonio singular de Mendoza para hacer prueba plena.

El análisis anterior y las razones que quedan expuestas, son mas que suficientes para declarar al reo de esta causa culpable del delito, es á saber, de los cargos que se le han formulado; sin embargo, este ministerio fiscal lamenta las diversas suspensiones que por mas de tres meses ha sufrido esta causa en el juzgado de Salvatierra, por que debido á ellas tiene el concepto de que el acusado ha sufrido con los ocho meses que lleva de prision, una pena excesiva respecto á la que corresponde á su delito.

El funcionario que suscribe, concluye haciendo presente al juzgado, que si por lo que á él toca, este proceso ha sufrido en su estudio una demora de seis dias sobre los tres porque se lo corrió el traslado, ha sido por razon de la enfermedad que sufre el que ésta escribe, y que le ha impedido trabajar en los primeros dias del mes actual.

Con fundamento pues, de lo que deja ex-

puesto, el Promotor pide al juzgado que aplicando á este caso la ley de arbitrio judicial, se sirva declarar, que Hilario Ramirez ha merecido una pena de cuatro meses de prision por el delito que ha sido materia de este proceso.

Guanajuato, Setiembre once de mil ochocientos setenta y uno.—*Zenon J. de Velasco.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guanajuato veintiuno de Setiembre de mil ochocientos setenta y uno.

Vista la presente causa instruida por circulacion de moneda falsa, contra Hilario Ramirez, de treinta y cinco años, casado, comerciante y tejedor, originario y vecino de Salamanca; y apareciendo que en la tarde del domingo veintidos de Enero del corriente año ocurrió el procesado á comprar suela dos veces al C. Genovovo Ibarra, pagando con dos pesetas distintas que han sido calificadas de falsas por dos peritos plateros y obran agregadas al proceso con la debida certificacion judicial; y

Considerando: que los enunciados hechos bastan para acreditar plenamente la existencia del cuerpo del delito de circulacion de falsa moneda y la culpabilidad del encausado, en cuyo favor no resulta dato alguno que tienda á patentizar su inocencia; puesto que no ha probado la excepcion que alega esponiendo que en la suma de diez y siete reales que adquirió por precio de una frazada, le fueron dadas las pesetas de cobre que motivaron la formacion de esta causa, y en tal virtud debe ser desechada, como absolutamente inadmisibile, la excepcion propuesta, por que en los delitos siempre se presume dolo, sino se prueba lo contrario;

Considerando: que el acto de circulacion que se le atribuye, referente al toston que está igualmente agregado al sumario, no consta suficientemente comprobado, porque de los dos únicos testigos que lo aseguran,

el uno, que lo es María Dolores Moreno, no ha podido reconocer con precision la espresada moneda ni la persona del presunto reo, y por lo mismo falta la justificacion plena del cuerpo del delito y de la delincuencia del procesado.

Considerando: que no hay en nuestra legislacion pena determinada aplicable en el caso de que se trata, debiendo hacerse uso del arbitrio que concede la ley 8ª titulo 31 partida 7ª, atendidas que sean las circunstancias del proceso, entre las cuales son de tenerse presentes la pequeña cuantia del valor representativo de las monedas puestas en circulacion y el largo período del tiempo que ha estado privado el reo de su libertad; por todas estas consideraciones el C. Juez de Distrito, definitivamente fallando declarar: que es de darse y se dá por compurgado de su delito á Hilario Ramirez con la prision que ha estado sufriendo hasta la fecha, y en consecuencia se le manda excarcelar desde luego bajo la fianza que corresponde ó bajo de simple caucion protestatoria, si no tuviere quien lo fie. Notifiquese este fallo á las partes y cíteseles para remitir en revision la causa á la superioridad. Así el nominado C. juez de Distrito lo decretó y firmo, doy fé.—*Albino Torres.*—*Luis G. Medina.*

Pedimento del C. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.

C. Magistrado del tribunal de Circuito.

El promotor fiscal dice: que Hilario Ramirez está confeso de haber circulado dos de las monedas falsas que corren agregadas á esta causa y se asemejan á las de veinticinco centavos. Se excepciona alegando ignorancia de su falsedad, y agrega que estaba cbrío cuando intentó hacerlas pasar como buenas. Estas defensas no están justificadas. Existe además un toston contrahecho en este proceso, entregado por el C. Pablo Mendoza y cuya circulacion atri-

buye á un individuo, que reconoció ser Hilario Ramírez. Sobre este hecho no existe mas que la prueba del acusador.

La confesion, es mirada por los criminalistas como la prueba por excelencia, cuando va acompañada de la necesaria justificación del cuerpo del delito. Aunque la equidad exige que contra lo declarado en la confesion, deba admitirse prueba al que la hizo, esta no existe en el caso presente.

En cuanto á la pena del delito de circulacion de moneda falsa, es arbitraria.

En esta virtud y con fundamento de lo prevenido en las leyes 2ª y 5ª, tít. 13 partida 3ª y 8, tít. 31, partida 7ª el promotor fiscal pide: se confirme la sentencia del C. juez de Distrito de Guanajuato, que dió por compurgado á Hilario Ramírez con ocho meses de prision que ha sufrido.

Querétaro, Octubre tres de mil ochocientos setenta y uno.—(Firmado.)—*Luis Castañeda.*

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Querétaro, Octubre cinco de mil ochocientos setenta y uno.

Vistos: la mañana del 22 de Enero del presente año ocurrió Hilario Ramírez, casado, de treinta y cinco años, comerciante y vecino de Salamanca, á la plaza de Salvatierra donde se hallaba Genovevo Ibarra, á quien compró por dos veces consecutivas un real de suela pagándola con dos pesetas que resultaron falsas; con cuyo motivo se procedió, por el juez de 1ª instancia de aquella ciudad, á practicar la averiguacion respectiva, por la que se tuvo tambien conocimiento que el mismo reo ocurrió en la tarde del 22 de Enero citado, á la tienda del C. Pablo Mendoza en la que se hallaba su mujer María Dolores Moreno, á quien le compró cuartilla de cigarros pagándolos con un toston de cobre azogado; y como se mandase cambiar, se vino en conocimiento

de su falsedad al tiempo que el reo se habia huido llevándose los cigarros sin recuperar el toston.

Segun se ha expuesto, dos son los hechos que constituyeron los cargos que se hicieron al reo, relativos al delito de circulacion y portacion de moneda falsa, de los que el primero se halla justificado plena y legalmente por la existencia del cuerpo del delito, con lo depuesto por el citado Ibarra, cuyo dicho se corroboró con la confesion del reo, quien dejó sin probar la excepcion que adujo de haber adquirido las dos pesetas y dos pesos mas como precio de una frazada que vendiera, y sobre el particular, es decir con respecto al delito, existe la declaracion del C. Diego Gordillo de que el reo tiene fama de circular moneda falsa, razon por que, y en vista de lo referido, se le constituyó convicto y confeso en el delito de portacion y circulacion de moneda falsa.

No sucede lo mismo con el segundo cargo relativo al toston de que se ha hecho mérito en la parte expositiva, pues sobre el particular solo existen indicios ó semiplena pobraza que ministró el citado Pablo Mendoza, único que dice haber conocido á Ramírez, cuyo dicho no fué sostenido por su mujer, ni lo referido por esta corroborado por el C. Rosalío Ramos.

Por todo lo expuesto, de conformidad en parte con lo pedido por el C. promotor fiscal, teniendo á la vista lo prevenido en las leyes 2ª y 5ª título 13 parte 3ª relativas á la conciencia, ley 26 título 1º parte 7ª haciendo uso de la facultad que concede la ley 8ª título 31 parte 7ª de la misma, y artículo 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826, fallo:

Primero: se dá por compurgado á Hilario Ramírez con el tiempo que ha permanecido preso, el delito de portacion y circulacion de las dos pesetas falsas de que se le hizo cargo.

Segundo: se absuelve al mismo reo de la circulacion del toston de que tambien se le hizo cargo.

Y quedando confirmado en lo conducente la sentencia que pronunció el C. juez de Distrito de Guanajuato á 21 de Setiembre último, puesto el sentido de su auto definitivo, en lo que respecta á la segunda proposición de esta sentencia; ejecútese librándolo la secretaría los recados que corresponden, á cuyo funcionario se encarga cuidar sentar proposición condenatoria ó absolutoria sobre los cargos que formule, así como recabe del alcaide de la cárcel de Salvatierra, C. Antonio Lozano, doce reales que recogió, según se refiere á fogas 8 frente, y en su caso los entregue al reo, practicándose al efecto la averiguación respectiva, para lo cual se incertará lo conducente de fogas 8 frente; y remítase esta causa á la Corte Suprema de Justicia para su revisión.

El C. Magistrado de Circuito así lo decretó y firmo. Doy fé.—*Aurelio Ramis Portugal.*—*Ramon Reynoso.*

Pedimento del Procurador General de la Nacion.

El procurador general de la Nacion dice: que en el juzgado de Distrito del Estado de Guanajuato se siguió causa contra Hilario Ramirez, por circulacion de moneda falsa. Practicada la averiguación, resultaron y se le hicieron dos cargos que son, primero, el de haber circulado dos pesetas falsas, y segundo, haber circulado un toston tambien falso. El juez de Distrito pronunció sentencia definitiva, y usando el arbitrio que concede la ley 8ª título 31 parte 7ª dió por compurgado á Hilario Ramirez con la prision y padecimientos sufridos.

Revisado el proceso por el Tribunal de Circuito de Querétaro, fijó la atencion en que habiendo sido dos los cargos que se hicieron al reo, la sentencia debia contener dos proposiciones relativascada una á cada cargo, y reformó el fallo de 1ª instancia dando por compurgado á Ramirez por el delito de circulacion de dos pesetas falsas,

y lo absolvió del cargo de circulacion de un toston falso.

Como hay diferencia, sustancial al menos en parte, entre uno y otro fallo, y el de 2ª instancia descansa en mejores fundamentos, por que no está probada la circulacion del toston, el procurador general pide, que dicho fallo de 2ª instancia sea confirmado en todas sus partes por sus propios legales fundamentos.

México, Octubre catorce de mil ochocientos setenta y uno.—*L. Guzman.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Octubre veinticuatro de mil ochocientos setenta y uno.

Vista la causa instruida contra Hilario Ramirez por circulacion de moneda falsa; las diligencias practicadas en 1ª instancia por el juzgado de la misma clase de Salvatierra y por el de Distrito de Guanajuato; las practicadas por el tribunal de circuito de Celaya; las sentencias pronunciadas por el juez de Distrito y por el tribunal de circuito referidos: lo pedido ante esta 1ª sala por el C. procurador general de la nacion, y teniendo presente lo demás que convino.

Considerando: que en el proceso aparece que Ramirez circuló dos pesetas falsas: que no está plenamente probado, que tambien circulara el toston falso que dejó en la tienda del C. Pablo Mendoza: que tambien aparece que el alcaide de la cárcel de Salvatierra, C. Aniceto Lozano, recogió al acusado doce reales, los que no le han sido devueltos y deben serlo; de conformidad con lo pedido por el C. procurador general, se confirma por sus propios fundamentos legales la sentencia pronunciada el cinco del actual por el tribunal de circuito de Celaya, en la parte que dá por compurgado á Hilario Ramirez con el tiempo que lleva de prision por la circulacion de las dos pe-

setas falsas; en lo que lo absuelve del cargo respecto del toston, y en la que dispone que el juez de Distrito de Guanajuato recabe del alcaide de la cárcel de Salvatierra los doce reales que recogió, segun se refiere á fojas 8 frente del cuaderno principal; así como en la parte que encarga al mismo funcionario cuide de sentar proposicion condenatoria ó absolutoria respecto de los cargos que formule.

Devuélvase las actuaciones de 1ª y de 2ª instancia al tribunal de circuito de Celaya con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; hágase saber y archívese á su vez el toca.

Así lo mandaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que firmaron la 1ª sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*J. M. Lafragua.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Noviembre diez de mil ochocientos setenta y uno.—*F. Cuzman.*

CRIMINAL.

Causa instruida ante el Juzgado de Distrito de Guanajuato, contra María de Jesus Hernandez, por circulacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL
DEL JUZGADO DE DISTRITO.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que el cuerpo del delito de circulacion de moneda falsa por que se ha procesado á María de Jesus Hernandez, se encuentra bien probado por la existencia de una de las monedas falsas que motivaron la acusacion, la fé que de ella tiene dada el juzgado y la calificacion de los peritos.

Consta de las pruebas que corren en el proceso, es á saber, por las declaraciones de varios testigos y aun por la de la joven Soledad Soria, que el martes 20 de Junio próximo anterior, fué esta en la noche á la tienda de la Viscaina á comprar, por mandato de su madre, (la Hernandez) medio de chocolate que pagaba con un toston, que por haber salido falso lo inutilizó el dependiente de la misma tienda D. Cruz Pedraza; y aun cuando la Hernandez ha negado con insistencia este hecho, las deposiciones que existen en su contra de testigos irrecusables, son mas que bastantes para declararla convicta.

Un hecho en todo semejante y con las mismas circunstancias intentaron verificar la madre y la hija la noche siguiente en la tienda del Valle y con una moneda del mismo valor y acaso del mismo origen. Este delito que ha sido confesado por la Hernandez y su hija tiene tambien en su apoyo el testimonio unánime de varios testigos dignos de fé.

En virtud pues, del sobrado fundamento con que se tienen que sostener los cargos formulados contra la acusada, este ministerio fiscal pide al juzgado se sirva imponerle á esta, con fundamento de la ley de partida que le concede el arbitrio judicial, la pena de cuatro meses de servicio de carcel, con la cual quedará satisfecha la vindicta pública.

Guanajuato, Agosto veintitres de mil ochocientos setenta y uno.—*Zenon J. de Velasco.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guanajuato, Setiembre dos de mil ochocientos setenta y uno.

Vista la presente causa instruida por circulacion de moneda falsa contra María de Jesus Hernandez, de treinta y cuatro años, casada con Francisco Soria, originaria de Morelia y vecina de Zinapécuaro; y