

damentos es de confirmarse y se confirma la sentencia del juez de Distrito de Guadalajara pronunciada en 14 del presente, declarando que la justicia de la Union no ampara ni protege á Bernabé Curiel, Maximiano Landeros y Luciano Moreno, por no haberse violado en su contra ninguna garantía constitucional.

Devuelvanse sus actuaciones al juzgado de su origen con testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes y archívese á su vez el toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*J. M. Lafragua.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Auza.*—*L. Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis M^a Aguilar,* secretario.

Es copia que certifico. México, treinta de Octubre de mil ochocientos setenta y uno.—*Lic. Agustín Peralta,* oficial mayor.

AMPARO.

De garantías individuales, promovido ante el juzgado de Distrito de Guadalajara, por el C. Ignacio Matute, en nombre del preso Juan Campos, contra el C. jefe político de esa ciudad.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Sr. juez de Distrito.

El promotor fiscal dice:

El C. Lic. Ignacio Matute, defensor de pobres y presos de esta capital, manifiesta en su ocurso de 6 del actual que Juan Campos se halla detenido en esta penitenciaría desde el 11 del mes próximo pasado, estando á disposicion del C. alcalde constitucional de Zapotlanejo.

Con ese hecho encuentra vulnerada en

Campos la garantía individual, cuyo perfecto goce le asegura el art. 19 de la Constitucion federal; é imputándosele al C. jefe político de este Canton y apoyado en la fraccion 1^a del art. 19 de la ley de 20 de Enero de 1869, pide amparo y proteccion en contra del acto del C. jefe político que priva de su libertad ilegalmente á Juan Campos.

Pedido informe con justificacion á la autoridad contra quien se dirige la queja, manifiesta en el que rindió, que: Juan Campos fué reducido á prision por un agente de policía desde el 11 del mismo mes anterior y puesto á disposicion del C. alcalde de Zapotlanejo á cuya orden se encuentra: que la fuerza de policía de esta ciudad no está á su disposicion, sino á la del ayuntamiento, y que por lo tanto ningun participio ha tenido en la detencion de Campos. Dice ademas, que por diversas ocasiones ha encargado á los alcaldes de la cárcel la fiel observancia de la circular de 8 de Abril de 1868, que recuerda el exstricto cumplimiento del art. 19 de la Constitucion federal.

Para que el amparo proceda se necesita que haya un hecho que vulnere las garantías individuales y que de él aparezca responsable alguna autoridad.

Estos extremos no se aclaran sino por el informe que dá la autoridad responsable del hecho que motiva la queja.

Como por la explicacion del Sr. Matute y por lo que informa el C. jefe político resulta plenamente demostrado que el C. alcalde de Zapotlanejo es quien determinó la prision de Campos, el jefe político de este Canton no es responsable de ella; y por esto el promotor pide que se resuelva que:

La justicia de la Union no ampara ni protege á Juan Campos contra el C. jefe político de esta ciudad por la prision que sufre, por no ser tal autoridad la responsable de ella.

Guadalajara, Setiembre trece de mil

ochocientos setenta y uno. (Firmado.)—
Juan Robles Martínez.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guadalajara, catorce de Octubre de mil ochocientos setenta y uno.

Vistos:

El C. Lic. Ignacio Matute, como defensor de presos, entabló ante este juzgado juicio de amparo y protección de garantías en favor de Juan Campos, preso en la penitenciaría desde el 11 de Agosto último, sin haberse decretado un auto de prisión, á la que fué reducido por el C. jefe político de este cantón; pedido informe con justificación al C. jefe político, lo evacuó sin acompañar ninguna, y solo exponiendo que el reo de que se trata, fué aprehendido por un policía del cuartel núm. 5 y puesto á disposición del alcalde 1º de Zapotlanejo.

Recibido el negocio á prueba, las partes no promovieron ninguna; pero el defensor en su último alegato justifica que el C. jefe político dió orden para la aprehensión de Campos. Este juzgado,

Considerando: que el C. jefe político, no justificó en su informe la legal aprehensión de Campos, quien en el supuesto de que hubiese sido aprehendido por excitativa del alcalde 1º de Zapotlanejo, debió remitirlo inmediatamente á su destino, sin conservarlo en una prisión por tiempo indefinido, atacando con esto la garantía cometida por el art. 19 de la Constitución: con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869, se falla con las proposiciones siguientes:

Primera; La justicia de la Unión ampara y protege á Juan Campos preso en la penitenciaría de esta capital, desde el 11 de Agosto último, por orden del C. jefe político de este cantón, con lo que se ha violado en contra de aquel la garantía consignada en el art. 19 de la Constitución general.

Segunda; Notifíquese esta sentencia, pu-

blíquese en el boletín oficial del Estado y remítase este expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revisión. El C. juez de Distrito lo sentenció y firmó. Firmados *D. I. Trejo.—G. J. Gallegos.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Octubre treinta de mil ochocientos setenta y uno.

Visto el juicio de amparo promovido ante el juzgado de Distrito de Guadalajara, por el C. Ignacio Matute, defensor de presos, en nombre de Juan Campos, contra los procedimientos del jefe político de esa ciudad, en virtud de los cuales, se retiene al quejoso en prisión por mas tiempo del señalado en la Constitución para dar el auto de bien preso, alegando: que dichos procedimientos importan una violación expresa del art. 19 de la carta federal de la República: Vistas las constancias de autos, y

Considerando: que la autoridad contra quien se solicita el recurso, mandó poner en prisión á Juan Campos, como consta del parte auxiliar, que obra en el expediente, que se ha pasado con exceso el término de tres de días señalado por la ley para pronunciar auto de formal prisión; con fundamento del art. 19 de la carta de 1857, se decreta: que es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el juzgado de Distrito de Guadalajara, que manda, en nombre de los poderes de la Unión, amparar y proteger á Juan Campos, contra la determinación de la gefatura política de ese cantón; á que se refiere el presente juicio.

Devuélvanse sus actuaciones al juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que for-

maron el tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*J. M. Lafragua.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Noviembre seis de mil ochocientos setenta y uno.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO.

Juicio promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de México, por el C. Viviano Medrano, contra el C. gobernador del Distrito que lo consignó á la comandancia militar como desertor del ejército, por creer el quejoso que con este acto hay violación de garantías individuales.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL

C. Juez.

El promotor dice: que el C. Viviano Medrano interpone el recurso de amparo y pide la suspensión de los efectos de la determinación del C. gobernador del Distrito Francisco Veloz, que en Octubre del año próximo pasado lo destinó al servicio de las armas, con cuya determinación considera violadas en su persona las garantías constitucionales, en virtud de las cuales los CC. deben ser juzgados por leyes preexistentes, por autoridad competente y aplicadas exactamente al caso de que se trata. Evacuado el informe respectivo, aparece que el quejoso, según los antecedentes que obran en la sección de guerra del gobierno del Distrito, fué remitido como desertor del ejército á la comandancia militar en 14 de Octubre del año pasado.

El quejoso expone en su ocurno, que el C. gobernador lo condenó sin oírlo; pero

según el contesto del escrito, se percibe que la queja se contrae también á la colocación que le dió la comandancia militar en el primer batallón; pero examinado el caso tal como se presenta, se comprende que el expresado Viviano Medrano luego que fué remitido por el empleado del resguardo diurno, á disposición del C. gobernador con las notas de vago y desertor del ejército, se mandó con este carácter á la comandancia militar, que en la distribución de los reemplazos lo destinó al primer batallón, donde actualmente se encuentra y de cuyo cuerpo solicita se le dé su libertad por medio del recurso de amparo que interpone.

Para resolver el punto primero referente á la suspensión de los efectos de la determinación, bastará investigar si en las atribuciones del gobernador del Distrito está la facultad de remitir á la comandancia militar á los CC. que la policía, en vista de los informes que tenga, aprehende como vagos y con la nota de desertores, y la solución está en el sentido afirmativo supuesto que por las leyes preexistentes están ya designadas las atribuciones del gobernador del Distrito y los de los Estados para ministrar en sus respectivas demarcaciones los reemplazos del ejército, así como también conforme á la ordenanza militar, los gefes están autorizados para distribuir los reemplazos ó investigar si estos tienen ó no la calidad de nuevamente incorporados á la milicia ó son desertores.

Así es que, estando en las facultades legales tanto del gobierno del Distrito como de la comandancia militar conocer de esta clase de negocios en su respectiva esfera, no puede decirse con fundamento que hayan sido incompetentes, según lo alega el quejoso, para proceder en el caso en cuestión, que es precisamente en lo que hace consistir el atentado con el que cree violadas las garantías constitucionales.

Si pues en las facultades del gobernador del Distrito está la de remitir á la coman-