

lez contra la órden del ministerio de gobernacion, á que se refiere el presente juicio.

Devuélvanse las actuaciones al juzgado de que proceden con testimonio de este fallo, para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*J. M. Lafragua.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Auza.*—*L. Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Octubre treinta de mil ochocientos setenta y uno.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

## AMPARO.

*Juicio promovido ante el juzgado 1º de Distrito de México por el C. Otero Chavira, contra la órden del ministerio de gobernacion, de 8 de Agosto de este año, por la que se previene al ayuntamiento de esta ciudad se adjudique á D. Frigo Noriega la casa núm. 10 de la calle de S. Andres.*

No se publica el pedimento fiscal, la sentencia del C. juez de Distrito y la ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia, por ser sustancialmente iguales al pedimento, sentencia y ejecutoria anteriores.

## CONSULTA.

*Sobre revision de sentencias en los juicios civiles y criminales que se siguen en los juzgados y tribunales de la federacion.*

El tribunal de Circuito de Guadalajara con fecha 10 de Agosto, remitió á esa Corte Suprema de Justicia la siguiente copia.

“Guadalajara, Agosto nueve de mil ochocientos setenta y uno.

Se aprueba el auto que en 13 de Julio del año próximo pasado pronunció el juez de Distrito de Zacatecas, en que mandó sobrescer en esta causa instruida contra el C. Lic. Apolonio G. de la Cadena y socios. Hágase saber á dicho juez.

Y en cuanto á la peticion del C. promotor, relativa á la remision, para el objeto que indica, de esta sumaria á la Corte Suprema de Justicia, no se accede á ella, porque este tribunal estima no vigente la ley de 14 de Febrero de 1826, en razon de haberse sancionado bajo las prescripciones de la Constitucion de 1824 y haberse expedido posteriormente otras relativas á tribunales federales, como la de 22 de Mayo de 1834, en que se refundió la de 20 del mismo mes y año de 26, la cual no impone tal obligacion; corroborando este tribunal su juicio en este respecto:

Primero; en que en las atribuciones que la Constitucion general de 1857, concede á la Corte Suprema de Justicia, no se encuentra la de revisar los actos ejecutoriados de los tribunales de Circuito; y

Segundo; en que en ninguna de las sentencias pronunciadas por estos y publicadas en el “Semanario Judicial de la Federacion,” ha visto el magistrado que suscribe que se disponga hacer la remision de las causas civiles y criminales á dicha Corte Suprema, excepto en grado, ó las copias de las sentencias en los términos que lo previene en su circular de 31 de Diciembre de 1870.