

na la garantías otorgadas por el art. 14 de la Constitución de 1857. Vistas las constancias de autos, y considerando: que los Estados, en uso de su soberanía, son los únicos que pueden decidir sobre la legitimidad de las autoridades en el régimen interior: que á los juzgados de Distrito no les toca examinar ni menos decidir sobre la legalidad de las autoridades que funcionan, porque esta ~~función~~ ^{atribución} sería una violación expresa del art. 40 del código de la República: con tales fundamentos, se declara: que es de revocarse y se revoca la sentencia pronunciada por el juzgado de Distrito que concedió el amparo al quejoso, y se decreta: que los supremos poderes de la Unión no protegen á D. Adolfo Merchey, contra los procedimientos del juez conciliador del Distrito de Pachuca.

Devuélvase sus actuaciones con testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*J. M. Lafragua.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, seis de Diciembre de mil ochocientos setenta y uno.
Lic. Agustín Peralta, oficial mayor.

ACUERDO.

Sobre licencia á los empleados federales.

El C. Lic. José Cirilo Alba, promotor fiscal del juzgado de Distrito de Tlaxcala, con fecha 8 del actual solicitó licencia por

siete días con goce de sueldo, sobre cinco que le concedió el C. gobernador de aquel Estado, conforme á las circulares de 27 de Marzo y 6 de Diciembre de 1850; y dada cuenta á esta Corte Suprema, acordó lo que sigue:

“México, Enero ocho de mil ochocientos setenta y dos.

Se le concede la próroga de siete días, sobre la licencia de cinco que le concedió el C. gobernador de Tlaxcala; manifestándose al promotor, que para toda licencia debe dirigirse á la Corte, á quien corresponde darla conforme á la ley de 29 de Julio de 1862, por la cual no pueden considerarse vigentes las circulares de 27 de Marzo y 6 de Diciembre de 1850. Publíquese.”

Lo que digo á vd. en cumplimiento del acuerdo de esta Corte, y para su publicación en ese Semanario.

Independencia y libertad. México, Enero diez de mil ochocientos setenta y dos.
—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.—
C. director del “Semanario Judicial.”—
Presente.

AMPARO.

Juicio promovido ante el juzgado de Distrito de Zacatecas por D. Rafael Ruiz, contra el C. jefe político de Sombrerete que lo aprehendió y lo remitió á Zacatecas donde permanece preso, sin que se le haya hecho saber el motivo de su prision.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito.

El promotor fiscal dice: que D. Rafael Ruiz se ha quejado de que desde el 17 de Octubre último que fué aprehendido y remitido para esta capital por el jefe político de Sombrerete á disposición del gobierno del Estado, se le tiene en prision é incomunicado hace mas de tres días sin ha-