

COMPETENCIA

Promovida por el juez 1º de Querétaro al 2º de lo civil de S. Luis Potosí, para conocer del juicio ejecutivo sobre pesos promovido por D. Amadeo Thiersault contra los Sres. Samaniego.

PEDIMENTO FISCAL.

El fiscal dice: que á consecuencia de haber transigido sus diferencias la casa acreedora de Lagüera y compañía con la casa deudora de Samaniego quedó pendiente de resolverse esta competencia, solo en lo relativo al negocio que se versa entre la dicha casa Samaniego y D. Amadeo Thiersault.

Examinemos brevemente las razones en que cada parte funda su respectiva competencia.

Segun aparece de las constancias que se tienen á la vista, el juez de Querétaro, pretendiendo hacer consistir su jurisdicción, en la circunstancia de que la casa de Samaniego se le ha presentado intentando un juicio de esperas, y de ahí infiere que como este juicio segun él dice, es atractivo, deben concurrir ante él los acreedores y suspenderse las demandas judiciales, que alguno ó algunos de ellos hayan entablado en otros tribunales, y como una de ellas sea, la que el Sr. Thiersault sigue ante el juez 2º de lo civil de S. Luis Potosí, le insta para que suspenda el juicio que ha resultado de esa demanda y le exhorta, á fin de que cite á los acreedores residentes en esa capital para una junta que habia de verificarse ante el juez de Querétaro con objeto de decir sobre las esperas. A su vez el juez requerido se niega á ello, y sostiene que él es el competente para seguir conociendo de la demanda de Thiersault, sin que esté obligado á suspender sus procedimientos por el concurso de esperas intentado por el deudor comun; se funda para ello en que esta clase de concurso no goza del derecho de atractibilidad.

El suscrito al examinar ambos fundamentos, largamente discutidos en los escritos presentados por los respectivos patronos del acreedor y del deudor; y á cuya instancia se ha sustanciado la presente competencia, desde luego manifiesta, que los aducidos por la parte del juez de S. Luis Potosí son mas persuasivos y ponen en claro la competente jurisdicción de esta autoridad.

Con efecto: consultando las doctrinas que se citan á fojas del cuaderno aparece fuera de duda que el concurso de esperas no es atractivo. Pero el fiscal no cree necesario entrar en esta cuestion puesto que ese concurso está informe: no se han dado en él sino los primeros pasos, las gestiones preliminares para su formación, y por lo mismo no puede decirse que en la actualidad ese concurso tenga vida. Es cierto que en el presente caso no tenemos una disposición legal, decisiva y terminante; pero á falta de ella tenemos las prescripciones de la razon natural. Es un principio incontestable de sana filosofía, que para que una causa surta sus correspondientes efectos, es preciso que esa causa exista realmente y de un modo perfecto. Lo es igualmente en el orden legal, que para que un derecho produzca obligación es necesario que ese derecho esté constituido y legalmente reconocido; mientras esto no suceda, los rudimientos, los preliminares, no pueden nunca confundirse con la causa misma, ni mucho menos atribuirseles los mismos efectos, las mismas consecuencias que á esta. Por esto es precisamente lo que pretende el juez de Querétaro al iniciar esta competencia al juez de San Luis, apenas se ha presentado el Sr. Samaniego pidiendo se le concedan esperas, todavia no se celebra la junta de acreedores y aun está tal vez lejos el día en que esto se verifique: y ya se quiere que este concurso, tan informe ahora, tan incierto, pues depende de lo determine la mayoría de los acreedores, produzca ya verdaderos efectos, se condene de hecho á los mismos acreedores á conceder una espera, entretanto se decide si hay

en realidad esperas, y lo que es aun peor á suspender un juicio realmente entablado, que existe formalmente ante la ley y que por lo mismo le ha dado ya al acreedor que lo intentó, ciertos derechos que ninguno, si no es el mismo, por su voluntad puede quitarle.

Pero sea de esto la que se fuere, no se trata de un punto dudoso de derecho: los tribunales se han anticipado á declararlo; varias son las ejecutorias libradas en el sentido de que el concurso de esperas no es atractivo y por lo mismo la práctica ha venido á justificar el principio de que se ha hecho mérito. Entre esas ejecutorias puede citarse la competencia deducida en el juicio de esperas de D. Romualdo Ruano, y creo las que solicitó el intestado de D. Tiburcio Gomez Lamadrid. Así pues, el suscrito, fundando en esa práctica y haciendo suyos los fundamentos legales en que se apoya el juez de S. Luis Potosí para defender su jurisdicción concluye pidiendo á esa respetable Sala se sirva aprobar las siguientes proposiciones.

Primera; se declara expedita la jurisdicción del juzgado 2º de lo civil de San Luis Potosí para seguir conociendo del juicio ejecutivo que D. Amadeo Thiersault sigue ante dicho juzgado contra la casa Samaniego sobre cobro de la cantidad de \$6.102. 06 centavos valor de las dos libranzas que obran en los autos, y sus réditos correspondientes.

Segunda; devuélvanse las actuaciones al referido juez de San Luis Potosí, con copia certificada de esta sentencia para los efectos legales: remítase copia igual al 1º de letras de Querétaro para su conocimiento y haciéndose saber, archívese á su vez el tomo.

México Noviembre de mil ochocientos setenta y uno.—*Altamirano.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Diciembre diez y ocho de mil ochocientos setenta y uno.

Vista la competencia promovida por el juez primero de Querétaro al segundo de lo civil de San Luis Potosí, para conocer del juicio ejecutivo sobre pesos promovido por Don Amadeo Thiersault contra los Sres. Samaniego: lo expuesto por las partes y por los jueces en apoyo de la respectiva jurisdicción: lo pedido ante esta primera sala por el C. fiscal, y oído lo alegado ante la misma al tiempo de la vista, por los CC. Lic. Joaquín Obregon en favor de la jurisdicción de Querétaro y Pedro Bajarano en favor de la de San Luis Potosí.

Considerando: que la competencia del juzgado de Querétaro para conocer del juicio indicado se hace consistir en que los Sres. Samaniego han promovido ante ese juzgado juicio de esperas: que este juicio segun aparece en autos, no está formado, sino solo iniciado, pues aunque los Samaniego han solicitado las esperas, sus acreedores ni se han reunido para deliberar sobre la concesion, ó denegacion de ellas: que aun cuando esto no fuera, el juicio de esperas no es atractivo como lo enseñan Salgado y los demás autores citados, en apoyo de la jurisdicción del juez de San Luis Potosí. Considerando además, que las libranzas que han servido de fundamento á la demanda ejecutoria de Don Amadeo Thiersault, fueron giradas y aceptadas en San Luis Potosí, lugar por lo mismo del contrato y donde residia al tiempo de la demanda el apoderado de los señores Samaniego; de conformidad con lo pedido por el C. fiscal, se declara:

Primero; Que está expedita la jurisdicción del juez 2º de lo civil de San Luis Potosí, para seguir conociendo del juicio ejecutivo que Don Amadeo Thiersault tiene promovido ante dicho juzgado, contra la casa Samaniego, sobre cobro de la can-

tividad de seis mil, ciento dos pesos, seis centavos, valor de las dos libranzas que obran en autos, y sus réditos correspondientes.

Segundo; No hay condenacion de costas.

Tercero; Remítanse las actuaciones al juez de San Luis Potosí con copia certificada de esta sentencia; remitiéndose copia igual al juzgado de Querétaro para los efectos consiguientes. Hágase saber y archívese á su vez el toca. Así lo mandaron por mayoría de votos los C.O. Presidente y Magistrados que forman esta primera sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*J. M. Lafragua.*—*M. Auza.*—*M. Zavala.*—*Luis Maria Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Enero cinco de mil ochocientos setenta y uno.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO.

De garantías promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de México, por Mº Reguera en representacion de su esposo Gregorio Moreno, contra las sentencias del tribunal de vagos.

PEDIMENTO DEL CIUDADANO PROMOTOR
FISCAL.

C. Juez.

El Promotor dice: que recibido á prueba el presente juicio de amparo, promovido por Dª María Reguera á nombre de su esposo el C. Gregorio Moreno, reclamando la sentencia del tribunal de vagos que le impuso un año de servicio de minas, su defensor el C. Lic. Francisco T. Gordillo pidió dentro del termino:

Primero; que se examinara á los agentes de policía CC. Escalante y Olguin bajo el interrogatorio que presenté;

Segundo; que se librara oficio al tribunal de vagos para que dijera si sus procedi-

mientos no estaban arreglados á la ley, y

Tercero; que se pidiera informe al C. García Brito sobre la conducta del quejoso. Evacuada la primera diligencia solo con el C. Olguin, declaró favorablemente al acusado; el tribunal de vagos se refirió á su anterior informe, y el C. García Brito no emitió el informe solicitado.

Sin entrar al examen de si la existencia del tribunal de vagos es compatible con nuestras instituciones, teniendo una existencia legal reconocida por los tres poderes federales, en el presente caso solo queda examinar, si el tribunal de vagos obró dentro de sus facultades. Tratándose de la pena del servicio de minas, esta no pudo imponerla, pues los artículos 85, 86 y 87 de la ley de 5 de Enero de 57 que determinan las que puede aplicar á los vagos, no la comprenden.

Por lo expuesto puede el juzgado declarar, que la justicia federal ampara al C. Gregorio Moreno.

México, Diciembre siete de mil ochocientos setenta y uno.—*Herrera Campos.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Juzgado 1º de Distrito de México.

México, Diciembre ocho de mil ochocientos setenta y uno.

Vistos estos autos, y considerando que Gregorio Moreno al solicitar el recurso de amparo ante este juzgado, asegura que se han violado en su persona las garantías que otorgan los artículos 16, 20, y 22 de la Constitucion por el tribunal de vagos, al sentenciarlo al trabajo de minas por un año; que pedido el informe respectivo, de él aparece que el quejoso ha estado varias veces en la carcel y que fué sentenciado por el tribunal de vagos al servicio de las armas, pero no al de minas: que por una nota puesta al calce de la acta consta, que habiéndose pedido informe á las alcaldías se determinó que Moreno pasara dentro de