

ron los CC. Presidente y Ministros que formaron el tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.* *J. M. Lafragua.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Enero once de mil ochocientos setenta y dos.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

CRIMINAL.

Causa seguida en el juzgado de Distrito de Querétaro contra Antonio Tabera y Nicolas Rosas, por circulacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El promotor fiscal dice: que el C. Modesto Obregon, juez 1º constitucional de Amealco, se presentó ante el C. juez de 1ª instancia de ese Distrito manifestándole: que procedió á la aprehension de Nicolas Rosas y Antonio Tabera acusados por varios vecinos de la referida poblacion como circuladores de moneda falsa: que estos vecinos entregaron diez tostones de ese dinero que en compras distintas les dieron los acusados. El dinero falso recogido ascien- do á la suma de los diez tostones referidos y un peso mas, que han sido reconocidos como de cobre por los peritos nombrados al efecto.

En poder de Nicolas Rosas no se encontró moneda alguna de la calidad presitada.

En el de Antonio Tabera, testigos hay que aseguran habérsele hallado una moneda, y otros que asientan fueron tres. Es al la contradiccion que existe entre los mismos aprehensores de Tabera, que cuan-

do el uno asegura que estaba cubierto con una sábana blanca el otro dice que traía una frazada parda, conviniendo ambos después en que estaba en cuerpo.

Sin embargo, está plenamente probado por el dicho de otros testigos, que Tabera y Rosas anduvieron circulando la moneda falsa que se recogió.

En esta virtud, el promotor fiscal pide: se les dé por compurgados con los cinco meses de prision que habrán sufrido cuando este proceso se termine en esta instancia.

Querétaro, Setiembre veintidos de mil ochocientos setenta y uno.—*Luis Castañeda.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Querétaro, Octubre tres de mil ochocientos setenta y uno.

Vista esta causa instruida por portacion y circulacion de moneda falsa contra Nicolas Rosas, de cuarenta y cinco años de edad, casado, jornalero, originario y vecino del Valle de Santiago, y Antonio Tabera, de veintisiete años de edad, casado, trapichero, originario de Morelia y vecino de Tullancingo: vistas las diligencias practicadas en el sumario, los descargos de los reos, lo pedido por el C. promotor fiscal y por último lo alegado por el defensor.

Considerando: que por la calificación que de las monedas hicieron los peritos nombrados al efecto y la fé judicial que de ellas consta en autos, está plenamente probada la existencia del cuerpo del delito: que por las declaraciones de los testigos Bartolo Flores, Ventura Ruiz y Modesto Obregon, está probada la delincuencia de Tabera, quien circuló moneda falsa el día 1º de Mayo próximo pasado en la plaza del mercado de Amealco; así como por las declaraciones de Miguel Piña, Basilio García, Juan Morales y Modesto Obregon, lo está igualmente que Nicolas Rosas cometió idéntico delito el propio día en la Villa de Ameal-

cor: que las contradicciones que se observan en las declaraciones de algunos testigos, no destruyen la esencia del cargo, pues son referentes á quien de los reos fuere el primero reducido á prision y color del zarape con el cual se cubria.

Considerando por último: que la ley aplicable al caso presente es la de 12 de Julio de 1836, la cual por imponer penas demasiado severas debe ciertamente mitigarse su rigor por el prudente arbitrio del juez. Por todo lo expuesto y atendiendo al poco valor de las monedas en cuestion, al tiempo transcurrido desde su prision y á lo que han sufrido en ella, con fundamento de la ley 8ª tít. 31 part. 7ª y de conformidad con el pedimento fiscal, se declara: que es de darse y se dan por compurgados á los reos Antonio Tabera y Nicolas Rosas con los cinco meses que han sufrido de prision, del delito de circulacion y portacion de moneda falsa de que se les hizo cargo, mandando sean puestos en libertad mediante fianza ó en su defecto caucion protestatoria. Notifíquese este fallo á las partes citándoseles para la remision de esta causa á la superioridad. Así definitivamente juzgando lo pronunció, mandó y firmó el C. juez de Distrito del Estado Lic. Víctor de la Peña y Barragan, por ante mí de lo que doy fé.—*V. de la Peña.*—Ante mí.—*Francisco Ruiz.*

Pedimento del C. Promotor fiscal del tribunal de Circuito.

C. Magistrado del tribunal de Circuito.
El promotor fiscal dice: que Nicolas Rosas y Antonio Tabera han sido procesados por el delito de circulacion de moneda falsa ante el C. juez de Distrito de este Estado. El cuerpo de delito se halla plenamente justificado por la aprehension de la moneda circulada, que ha sido entregada sucesivamente al C. juez 1º municipal de Amealco, por las víctimas del engaño de los acusados.

Los testigos Bartolo Flores, Ventura Ruiz y Modesto Obregon, aseguran que Antonio Tabera anduvo expendiendo tostones contra hechos en la plaza de Amealco el día 1º de Mayo último.

Igual aseveracion hacen Miguel Piña, Basilio García, Juan Morales y el ya referido Obregon por lo que toca á Nicolás Rosas.

Las monedas expendidas por los reos, ascienden á la suma de once pesos, uno fuerte y los demas divididos en las de á cincuenta centavos.

La pena impuesta á los expendedores de moneda falsa es hoy arbitraria, ya porque ha caido en desuso el rigor de las leyes de partida y de la Novísima Recopilacion que hablan de la materia, como tambien porque el prudente arbitrio de los tribunales ha templado el rigor de la ley de 12 de Julio de 1836.

Por lo demas, estas leyes establecen por punto de partida, que se considere al expender como cómplice del fabricante de moneda falsa, sin ocuparse de imponer al primero pena determinada.

Es por lo mismo una presuncion legal que el circulador de falsa moneda sea cómplice del fabricante; pero como á nadie puede castigarse por solo presunciones, resulta que es indispensable no imponer pena de fabricante ó cómplice al que solo es expendedor.

Nuestro derecho constitucional exige, que las leyes penales sean dadas con anterioridad al hecho, y exactamente aplicadas al mismo. Y no existiendo una ley semejante por lo que toca á los expendedores, hay que atenderse en el caso á la ley 8ª tít. 31 part. 7ª.

En vista de lo cual el promotor fiscal pide se confirme por sus propios legales fundamentos la sentencia del C. juez de Distrito de este Estado, por la que han sido dados por compurgados los reos con cinco meses de prision sufrida.

Querétaro, Octubre once de mil ochocientos setenta y uno.—*Luis Castañeda.*

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Querétaro. Diciembre dos de mil ochocientos setenta y uno.

Vista esta causa (que no se habia fallado antes por recargo de ocupaciones del tribunal) seguida en el juzgado de Distrito de esta ciudad y comenzada é instruida la mayor parte de la sumaria por el juzgado de letras de Amealco, contra Antonio Tabera y Nicolás Rosas, de la edad, origen y demas condiciones que constan en el fallo de 1ª instancia por el delito de circulacion de moneda falsa que cometieron los procesados el domingo 30 de Abril de este año en la expresada villa, donde pasaron ese dia, é hicieron diversas compras á varios vendedores de la plaza y se las pagaron con tostones falsos, de los que recogió el juez 1º de paz, diez, entre ellos los dos que corren agregados entre las fojas 19 y 20; no debiéndose hacer cargo á dichos inculpadados del peso tambien falso que allí se encuentra por no ministrar datos el proceso para atribuirles su portacion ó circulacion: vistos el auto cabeza de proceso que contiene la noticia del hecho dada por dicho juez 1º; las preparatorias de ambos acusados (á fojas 1 vuelta y 2) la declaracion formal del repetido juez 1º de paz, C. Modesto Obregon (á fojas 3); las de Basilio García, Juan Morales, Eutimio Sanchez y Bartolo Flores, que aseguran los tres primeros haberles dado los procesados tostones falsos, pero sin poder expresar determinadamente quien de ellos fué el que se los dió, ni poderlos señalar, á excepcion de Flores que sacó en rueda de presos á Tabera, habiéndole esto cambiado un toston falso por dos pesetas buenas: vistas las declaraciones de Miguel Piña (á fojas 8 vuelta) que acusa á Nicolás Rosas de haberle comprado carne con un toston falso; la de Francisco Ruiz Lu-

jano (á fojas 10 vuelta que dice haber presenciado las quejas de Flores y Piña á juez Obregon, y la de Ventura Ruiz en el mismo sentido: vistas las declaraciones de los peritos que calificaron de falsas las monedas circuladas por Tabera y Rosas (fojas 28 y 29:) vistas las demas diligencias del proceso que se practicaron en Amealco sin la presencia de los reos ni de los engañados por estos, y en las que algunos de los testigos sumarios discutieron si aquellos vestian tal ó cual traje, y si se les aprehendió ó no alguna moneda, sin llegar á estar de acuerdo en nada, habiendo venido á dar por resultado sus testimonios, mas bien que el esclarecimiento de la verdad, una gran confusion de los hechos: vistas las confesiones con cargos (de fojas 58 vuelta á 61); el pedimento fiscal (de fojas 62); la defensa (á fojas 64) y las diligencias de esta 2ª instancia con todo lo demas que ver convino.

Considerando: primero; que está incuestionablemente probado el cuerpo del delito de circulacion de moneda falsa en Amealco, el dia que se refiere en el proceso.

Considerando: segundo; que aunque no estén probados todos los hechos relativos á la circulacion de las diez pesetas recogidas ni á la aprehension de alguna ó algunas en poder de los reos, si lo están en cuanto es bastante á probar que Tabera por su lado y Rosas por el suyo, cada uno expendió algunas de dichas monedas.

Considerando: tercero; que de los hechos no probados no se les puede hacer legítimamente cargo á los procesados, y que de los que lo están resulta; que fué corta la cantidad por ellos circulada: por estas razones y usando del arbitrio judicial, con fundamento de la ley 8ª tít. 31 part. 7ª, de este tribunal, falla:

Que es de confirmarse y se confirma la sentencia del juez de Distrito de esta ciudad, que dió por compurgados á Antonio Tabera y á Nicolás Rosas del delito de portacion y circulacion de moneda falsa con los cinco meses que sufrieron de prision

Hágase saber, elévese la causa á la Suprema Corte de Justicia de la Nación y remítase al "Semanario Judicial" la copia como está mandado. Así por esta sentencia lo decretó el C. primer magistrado suplente de este tribunal de circuito en ejercicio por licencia del propietario, y lo firmó.—
V. Covarrubias—Ramon Reynoso.

Pedimento del C. Procurador general de la Nación.

El Procurador general de la Nación dice, que en el juzgado de Distrito de Querétaro se siguió causa contra Antonio Tabera y Nicolás Rosas por circulacion de moneda falsa. Despues de una larga y laboriosa averiguacion sobre distintos hechos atribuidos á los reos, se logró plena prueba respecto de algunos de ellos y no fué posible obtener el mismo resultado respecto de otros. Los procesados habian sufrido cinco meses de prision y el juez de Distrito los dió por compurgados con ella, usando el prudente arbitrio que concede la ley 8ª tit. 31, partida. 7ª. El tribunal de Circuito de Querétaro confirmó en todas sus partes este fallo, que por lo mismo ha causado ejecutoria. En tal virtud y por cuanto á que se han observado en los procedimientos los trámites legales, el Procurador general pide se le revise el proceso.

México, Enero once de mil ochocientos setenta y dos.—*L. Guzman.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero doce de mil ochocientos setenta y dos.

Por revisada, y no habiendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el toca.

S. Lerdo de Tejada.—Pedro Ogazon.

J. M. Lafragua.—Ignacio Ramirez.—M. Auza.—Luis M. Aguilár, secretario.

Son copias. México, Enero veintitres de mil ochocientos setenta y dos.—*Fernandez, oficial interino.*

AMPARO.

Juicio promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de México por Teresa Mejia en representacion de su hijo Antonio Escobar, contra el C. gobernador del Distrito, por la consignacion que de Escobar hizo al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL

C. Juez.

El Promotor dice: que recibido á prueba el presente juicio de amparo promovido por Teresa Mejia á nombre de su hijo Antonio Escobar, dentro del término, el C. Lic. Amado Osio, defensor del quejoso, rindió informacion para comprobar que Escobar jamás ha sido soldado, siendo la causa por que fué remitido el quejoso al comandante militar; las sospechas que el C. gobernador tuvo por informes verbales de la policía, de que fuera desertor, lo cual no consta al expresado C. comandante militar, ni está comprobado debidamente, no procediendo la imposicion de la pena del servicio de las armas por sospechas de desercion, lo que no es ni puede constituir un delito. Es evidente que han sido violadas las garantías que otorga la Constitucion en sus artículos 5º, 16 y 21, y por lo mismo puede el juzgado declarar que la justicia federal ampara al C. Antonio Escobar.

México, Diciembre veintidos de mil ochocientos setenta y uno.—*Herrera Campos.*