

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero diez de mil ochocientos setenta y dos.

Vista la competencia suscitada por el juzgado de 1.^a instancia de san Andres Chalchimula en el Estado de Puebla al 2.^o del ramo de lo civil de esta capital sobre conocer del juicio promovido por el C. Rafael Carrera al C. José de la Luz Rosains, sobre cumplimiento del contrato de compra-venta de ciento ochenta tercios de cera de la Habana: lo expuesto por las partes y por los jueces en apoyo de la respectiva jurisdicción: lo pedido ante esta 1.^a sala por el C. fiscal y oído lo alegado al tiempo de la vista por los CC. Lics. Nicolás Yaza en favor de la jurisdicción del juez de Chalchicomula y Pablo Zayas en favor de la del juez 2.^o de lo civil de México; y teniendo presente todo lo que convino.

Considerando: que en autos consta, que el contrato de compra-venta se verificó en México; que Rosains fué notificado de arraigo en esta ciudad por el juzgado 2.^o de lo civil, para ser demandado sobre cumplimiento del contrato: que hecha la notificación personalmente á Rosains en momentos en que salía en los trenes de Buenavista camino á Puebla, dijo: que regresaría á México dentro de quince días; que no habiendo regresado se siguió el juicio en su rebeldía con los estrados del juzgado 2.^o de lo civil hasta pronunciarse sentencia definitiva; que despues de pronunciada se inició la competencia por el juzgado de Chalchicomula á petición de Rosains; que notificado en su persona de arraigo por juez que tiene autoridad para mandar el arraigo, debió considerarse jurídicamente; que estaba en México por habérselo mandado que quedase arraigado en esta ciudad por autoridad competente para ello, que con arreglo á lo dispuesto en las leyes 22, tít. 2.^o y 4.^o tít. 3.^o part. 3.^a, el lugar del contra-

to produce jurisdicción, hallándose en él el demandado; y que si Rosains tiene algunos derechos que interponer diversos del de competencia, puede interponerlos en tribunales respectivos; se decreta:

Primero; que el juez 2.^o de México ha sido competente para conocer de la demanda puesta ante él por el C. Rafael Carrera, contra el C. José de la Luz Rosains, sobre cumplimiento del contrato de compra-venta de ciento ochenta tercios de cera de la Habana.

Segundo; no hay condenación de costas:

Tercero; remítanse las actuaciones al juez 2.^o de lo civil de México con copia certificada de esta sentencia, remitiéndose copia igual al juez de 1.^a instancia de S. Andres Chalchicomula para los efectos consiguientes. Hágase saber y archívese á su vez el toca.

Así lo mandaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron la 1.^a sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*J. M. Lafragua.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Febrero tres de mil ochocientos setenta y dos.—Lic. *Enrique Landa.*

CRIMINAL.

Causa instruida en el juzgado de Distrito de Michoacan contra Francisco y Rafael Carrillo y Rafael Rangel, por fabricacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL DEL JUZGADO DE DISTRITO.

C. Juez de Distrito.

No apareciendo de las diligencias practicadas criminalidad alguna contra Francis-

co Carrillo, Rafael del propio apellido y Rafael Rangel, acerca del delito de falsa amonedacion por el que fueron procesados ni habiendo mas diligencias cuya práctica pudiera esclarecer los hechos que se han tratado de averiguar, el promotor pide: se sobresea en la presente causa, fundando su pedimento en las doctrinas del famoso jurisconsulto castellano D. Joaquin Escribche al hablar sobre el *sobreseimiento* en asuntos criminales como el presente; declarándose por lo mismo en absoluta libertad los procesados.

Morelia, Octubre veintitres de mil ochocientos setenta y uno.—*Mariano de Jesus Torres.*

Sentencia del O. Juez de Distrito.

Morelia, Octubre veinticuatro de mil ochocientos setenta y uno.

Vistas estas diligencias formadas por el juez 2º de Zamora contra Francisco y Rafael Carrillo y Rafael Rangel por sospechas de falsa amonedacion, y no resultando de ellas méritos para continuarlas por haberse desvanecido aquellas y justificado la inculpabilidad de los acusados, como pide el O. promotor y siguiendo la práctica de los tribunales fundada en la doctrina del diccionario de legislacion de D. Joaquin Escribche, palabra *juicio criminal*, párrafo *sobreseimiento*, se sobresea en esta sumaria, poniéndose á los acusados en libertad bajo de fianza, y dándose cuenta con ella al tribunal de Circuito. Y por cuanto de ella aparece que el ayuntamiento de Zamora mandó sellar en un tiempo tlacos de cobre, usando en esto de facultades que son propias de los poderes de la federacion, prevengase al juez 2º de letras de aquella ciudad forme sobre esto la averiguacion respectiva, y de cuenta con ella en estado. Lo decretó el O. juez de Distrito del Esta-

do. Doy fé:—*Ortiz.*—Ante mí.—*Isidro Aleman.*

Pedimento del O. Promotor fiscal del tribunal de Circuito.

Ciudadano Magistrado del tribunal de Circuito.

El promotor fiscal dice: que Francisco y Rafael Carrillo y Rafael Rangel, fueron aprehendidos en Zamora por sospechas de ser monederos falsos. Se les recogió un caso con una asa de menos, en la herrería en que trabajaban. Practicada la correspondiente averiguacion ha resultado: que el O. José María Orosco declara: que por Marcial Amesquita supo, que Francisco y Rafael Carrillo se ocupaban de sellar monedas antiguas que circulan por órden del ayuntamiento en la poblacion de Zamora. El citado Marcial Amesquita declara de conformidad, fundándose en el dicho de Angel Peral. Este niega lo declarado por el anterior.

Por lo expuesto se ve:

Primero; que el cuerpo del delito no se encuentra justificado, por no poderse considerar como tal un caso de cobre, sin haberse encontrado otra cosa en poder de los procesados.

Segundo; que contra de los mismos no existe el dicho de un testigo presencial del hecho de haber sellado monedas por órden del ayuntamiento de Zamora: que sobre esto hecho que justamente ha llamado la atencion del O. juez de Distrito de Michoacan, se ha mandado ya practicar la correspondiente averiguacion por lo cual, con fundamento de lo prevenido en la ley 2ª tít. 16 lib. 11 de la Nov. Rec., el promotor fiscal pide, se confirme el auto de sobreseimiento decretado en veinticuatro de Octubre último por el O. Juez que en primera instancia conoció de esta causa. El promotor nota que falta en este cuaderno el aviso que el citado juez debió dar á este tribunal de estar for-

mando causa á los individuos expresados y que debió dar en tiempo oportuno.

Querétaro, Noviembre seis de mil ochocientos setenta y uno.—*Luis Castañeda.*

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Querétaro, Noviembre seis de mil ochocientos setenta y uno.

Vistas las actuaciones de la sumaria comenzada á instruir por el alcalde 2º de Zamora y continuada por el juez 2º de letras de la misma ciudad, contra Francisco y Rafael Carrillo y Rafael Rangel, de oficio herreros, por sospechas de acuñacion de moneda falsa, y no resultando de lo actuado ni preexistencia del delito, ni indicios de criminalidad respecto de ninguno de ellos: siguiendo la doctrina de los prácticos. Tapia, Goyena, Sala y otros muchos fundados en la ley 26 tit. 1º part. 7ª para los casos en que no hay prueba real ni presuntiva del delito, este tribunal

Falla:

Que es de confirmarse y se confirma el sobreseimiento decretado en dicha sumaria por el C. Juez de Distrito de Michoacan, entendiéndose "con calidad de por ahora y sin perjuicio" de lo que resultare de la averiguacion que se ha mandado instruir sobre el hecho que se menciona de haber dispuesto el ayuntamiento de Zamora hace pocos meses poner un sello á una parte de la moneda de cobre que allí circula, y para cuya averiguacion debió el juez de Distrito haber mandado al de letras de aquella ciudad testimonio de estas actuaciones.

Compútsese éste y remítase al expresado juez de Distrito para que así lo verifique.

Hágase saber al C. promotor fiscal; elévense estas diligencias á la Suprema Corte de Justicia de la Nacion, para sus efectos legales, remitiéndose igualmente la copia al "Semanario Judicial."

Así lo proveyó el C. segundo Magistrado suplente de este tribunal de Circuito

en ejercicio por licencia del propietario y lo firmó.—*V. Covarrubias.—Ramon Reynoso*

Pedimento del C. Procurador general de la Nacion.

El procurador general de la nacion dice: que en el juzgado de Michoacan se comenzó á formar una causa contra los herreros Francisco Carrillo, Rafael su hijo y Rafael Rangel, por sospechas de fabricacion de moneda falsa.

El juez de 1ª instancia de Zamora, por denuncia que se le hizo, practicó un cateo en las fraguas de los individuos mencionados, sin haber encontrado mas que un caso viejo que recogió é hizo aparecer como cuerpo de delito. La averiguacion practicada, ningun dato arroja contra los acusados y solo aparecen indicios de que el ayuntamiento de Zamora mandó resellar monedas de cobre que han estado en circulacion; y tambien segun indicios, fueron mandadas acuñar por el mismo ayuntamiento.

Remitida la sumaria al juez de Distrito, no encontró mérito para continuarla, y dictó un auto de sobreseimiento, poniendo á los acusados en libertad bajo de fianza. Por cuanto aparecen indicios de que el ayuntamiento de Zamora ha mandado sellar monedas de cobre, mandó que sobre este punto se practicara la correspondiente averiguacion.

El tribunal de circuito de Querétaro, confirmó el auto de sobreseimiento, pero agregándole la calidad de "por ahora, y sin perjuicio de lo que resulte" de la averiguacion mandada practicar.

El procurador general se cree en el estrecho deber de llamar la atencion sobre que, ese sobreseimiento con la calidad de "por ahora y sin perjuicio de lo que resulte," equivale exactamente á lo que se ha llamado absolucion de la instancia, y que

ésta está expresamente abolida por la parte final del art. 24 de la Constitución.

En el presente proceso hay que considerar uno de dos casos: O la averiguación mandada practicar, ninguna conexión tiene con el proceso actual, ó hay entre ambos una íntima conexión. Si lo primero, el sobreseimiento debió ser absoluto independiente entre sí. Si lo segundo, no se ha debido sobreseer porque habiendo conexión entre los delitos y debiendo continuar la averiguación respecto de uno, el otro debe necesariamente correr la misma suerte.

Lo dicho prueba, que el tribunal de circuito debió, ó confirmar llanamente el auto de sobreseimiento ó revocarlo; y que en el deber de esta sala está devolverle el proceso para que adopte uno de los dos extremos.

Podría objetarse que la misión de esta sala es de simple revisión; supuesto que se trata de un auto confirmado; pero este argumento carece de fuerza, si se atiende á que el auto de confirmación no es conforme de toda conformidad con el de sobreseimiento; y la diferencia sustancial que entre ellos existe, los coloca en el caso de dos sentencias inconformes, en las que con arreglo á derecho, cabe la revisión de 3ª instancia. Esta es tanto mas necesaria cuanto que si este tribunal no revocara el auto de 2ª instancia, resultará infringido el artículo antes citado de la Constitución.

Por estas consideraciones, pide el procurador general que revocado el auto de 2ª instancia se devuelva el proceso al tribunal de circuito para que confirme llanamente ó revoque, según creyere justo, el auto de sobreseimiento.

México, Enero trece de mil ochocientos setenta y dos.—*L. Guzman.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero diez y seis de mil ochocientos setenta y dos.

Vista la sumaria comenzada á instruir por falsificación de moneda, á Francisco Carrillo, Rafael Carrillo y Rafael Rangel, por el alcalde 2º de Zamora, seguida por el juez 2º de letras de la misma ciudad y terminada por el juez de Distrito de Michoacan quien mandó sobreseer que quedasen en libertad los acusados y que se previniera al juez 2º de letras de Zamora que forme la averiguación respectiva dando cuenta en estado por aparecer en la sumaria que el ayuntamiento de Zamora mandó sellar tlacos de cobre, usando en esto de facultades que son propias de los poderes de la federación: visto el auto pronunciado el 16 de Noviembre último por el tribunal de circuito de Celaya por el que se falla que es de confirmarse y se confirma el sobreseimiento decretado en dicha sumaria por el juez de Distrito de Michoacan entendiéndose en calidad de por ahora y sin perjuicio de lo que resultare de la averiguación que se ha mandado instruir sobre el hecho de haber dispuesto el ayuntamiento de Zamora poner un sello á una parte de la moneda de cobre que allí circula y para cuya averiguación el juez de Distrito debió haber mandado al de letras de Zamora testimonio de las actuaciones; por lo que el circuito dispone que se compulse y se remita al juez de Distrito para que se proceda como corresponde: visto lo pedido en esta 1ª sala por el C. procurador general de la nación y todo lo demás que convino.

Considerando: primero; que los autos de 1ª y 2ª instancia no puede decirse que son conformes de toda conformidad, porque el de 1ª dispone el sobreseimiento absoluto y el de 2ª lo dispone en calidad de "por ahora."

Segundo; que esta calidad en cuanto im-

porte absolver de la instancia, se opone á lo que previene la Constitucion federal en la parte última de su art. 24.

Tercero; que no habiendo datos para continuar el juicio ha debido sobreseer en él.

Cuarto; que por lo que resulte de las mismas diligencias debe procederse á formar la averiguacion relativa á haber dispuesto el ayuntamiento de Zamora que se pusiese un sello á una parte de la moneda de cobre que allí circula, remitiéndose al efecto el testimonio correspondiente; y

Quinto; que no consta que á los acusados se les haya hecho saber por el juzgado de Distrito ni por el tribunal de Circuito el auto de sobreseimiento ni que hayan sido puestos en libertad, se decreta:

Primero; que se revoca el auto de sobreseimiento dictado por el tribunal de circuito en la parte relativa á la calidad de por ahora.

Segundo; que se confirma el auto de sobreseimiento promovido por el juez de Distrito de Michoacan que no contiene esa calidad.

Tercero; que se ejecute el auto del circuito de Celaya en la parte que dispone que se remita el testimonio relativo para la averiguacion correspondiente á haber dispuesto el ayuntamiento de Zamora poner un sello á una parte de la moneda de cobre que allí circula.

Cuarto; que se haga saber por el juez de Distrito de Michoacan á los acusados el auto de sobreseimiento pronunciado por el mismo juez, poniéndolos en libertad caso que no lo estén.

Devuélvanse las actuaciones de 1ª y 2ª instancia al tribunal de Circuito de Celaya con copia certificada de este auto para los efectos consiguientes; hágase saber y archívese á su vez el toca.

Así lo mandaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron esta 1ª sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.—Pedro*

Ogazon.—J. M. Lafragua.—Ignacio Ramirez.—M. Auza.—Luis M. Aguilar, secretario.

Son copias. México, Enero veinticuatro de mil ochocientos setenta y dos.—*Fernandez.*

CRIMINAL.

Causa seguida en el juzgado de Distrito de Querétaro contra Tranquilino Ramirez, por monedero falso.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL DEL JUZGADO DE DISTRITO.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que del exámen de esta causa resulta probado plenamente que Tranquilino Ramirez portaba las monedas que constan agregadas á la misma, y que son una de la forma de un peso, veinte de la forma de una peseta sin platear; una igual plateada y la última de la de medio real. Se excepciona el reo con el hecho de habérselas hallado casualmente, así como la simple inspeccion basta para demostrar que no son á propósito para ser puestas en inmediata circulacion. La primera defensa no está probada y la segunda tiene en su abono el dicho de los peritos que las reconocieron.

Con todo, puede considerarse justificado el cuerpo del delito, con la aprehension real de las monedas en el estado imperfecto en que se hallan; pues solo falta el sencillísimo acto de platearlas para que estén en via de circulacion.

Es una presuncion legal segun enseñan los criminalistas, que el que conserva en su poder monedas falsas, sea considerado cómplice ó circulador, si no manifiesta con legalidad su procedencia. Y como este hecho que dá origen á la presuncion, esté confesado por el reo, resulta la indeclinable