

Considerando además: que por ahora no toca á esta Sala resolver nada respecto de lo que el tribunal de Circuito en uso de sus atribuciones dispuso sobre la advertencia que hace á los jueces nato y suplente de Distrito y sobre que la causa se continúe contra el Lic. C. Jesus María Herrera, Gerardo Ballesteros, Ciriaco Vargas, Victor y Felix Baukancel y Baltasar Izquierdo y

Considerando por último: que la pena que impone la ley de primero de Noviembre de 1871 á delitos de la naturaleza del á que se refiere esta causa, no es conjuntiva sino alternativa: con fundamento de la misma se decreta:

Primero; que se revoca la sentencia pronunciada por el tribunal de circuito de Querétaro en la parte que condena á D. Teodoro Herrera y á D. Antonio Homobono Cortés á un año de presidio cada uno y á pagar mil pesos de multa cada uno.

Segundo; se confirma la sentencia pronunciada por el juez de Distrito de Michoacan en la parte que condena á D. Teodoro Herrera y D. Antonio Homobono Cortés al pago de una multa de mil pesos cada uno, que enterarán en la gefatura de hacienda; y en su defecto á un año de presidio.

Tercero; se confirma la sentencia del tribunal de Circuito en la parte que declara que no hay meritos para proceder contra los testigos Leandro Calderon, Albino Aviles y Andres Reyes: y en la que dispone que se inutilicen los instrumentos ó máquinas á que esta causa se refiere.

Cuarto; no se hace declaracion acerca de lo dispuesto en la sentencia de segunda instancia respecto de lo relativo al juez nato y al suplente de Distrito, así como de lo relativo á que continúe la causa contra el C. Lic. Jesus María Herrera, Gerardo Ballesteros, Ciriaco Vargas, Victor y Felix Baukancel y Baltazar Yzquierdo.

Quinto; devuélvase las actuaciones de primera y segunda instancia al tribunal de Circuito de Querétaro con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes:

hágase saber y archívese á su vez el toca.

Así lo mandaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron la primera sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.—Pedro Ogazon.—J. M. Lafragua.—Ignacio Ramirez.—M. Auza.—Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Marzo diez y nueve de mil ochocientos setenta y dos.—*Alfonso Gomez Equiarte*.

## CRIMINAL.

*Causa seguida en el juzgado 2º de Distrito de México contra Manuel Diaz, por falsa amonedaacion.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL  
DEL JUZGADO DE DISTRITO.

C. Juez.

El promotor dice: que estando probado el delito de falsificacion de moneda y su circulacion, cometidos ambos por el ciudadano Manuel Diaz, como lo demuestran las declaraciones de los agentes de policia que lo aprehendieron y reconocidos por el mismo reo los instrumentos y materiales que se le encontraron en su casa para la fabricacion de la moneda, sin embargo de las escusas nada satisfactorias que alegó para exculparse; y siendo terminantes las disposiciones de la ley de 1º de Noviembre de 1841 respecto de la responsabilidad que tienen los dueños de la casa donde se encuentran los instrumentos y útiles para la fabricacion de moneda, el que suscribe; fundado en las constancias de esta causa y la citada ley de 1841, pide se le aplique la pena que ella impone, atendiendo para graduarla á las circunstancias del delito que el ciudadano juez, segun el arbitrio que ella le concede, crea justo designarle.

No hay en la causa plena prueba de que Diaz las haya construido; pero sí de que sea circulador, y de que en su casa se hayan encontrado los instrumentos de fabricacion, de manera que es acreedor á que se le aplique la pena señalada por la ley de 1º de Noviembre de 1841 como lo ha verificado el C. juez 2º de Distrito, usando del arbitrio judicial concedido por la ley 8ª tít. 31 partida 7ª; y el fiscal pide por lo mismo á la sala, se sirva confirmar la sentencia pronunciada el día 14 del presente mes.

México, treinta y uno de Julio de mil ochocientos setenta y uno.

*Sentencia del Tribunal de Circuito.*

México, veintidos de Diciembre de mil ochocientos setenta y uno.

Vista esta causa instruida contra Manuel Diaz y Leonides Ugalde por falsa amonedacion; el auto de 26 de Abril de este año, por el que el juez 2º de Distrito mandó sobreseer en la causa respecto de Leonides Ugalde, con fundamento de los artículos 2º y 3º de la ley de 1º de Noviembre de 1841 y del art. 18 de la Constitucion; la sentencia de 14 de Julio próximo pasado en que el propio C. juez, con fundamento de lo determinado por la ley de 1º de Noviembre de 1841 y de la 8ª tít. 31 part. 7ª, condenó á Manuel Diaz á la pena de un año de prision donde designe el supremo gobierno, contado desde la fecha del auto motivado; lo pedido en esta segunda instancia por el C. fiscal y por el defensor del acusado en su escrito de 14 de Agosto, con lo demas que se tuvo presente y ver convino.

*Considerando:*

Primero; que aparece plenamente probado por declaraciones de varios testigos, de dos peritos y por la confesion del acusado Manuel Diaz, que en la casa de este se encontraron instrumentos para fabricar mone-

da y los cuales aun pudieran servir para vaciar los pesos falsos que corren agregados á las fojas que están entre las 16 y 17 de la causa y que Diaz intentaba poner en circulacion.

*Considerando:*

Segundo; que de estos hechos justificados nacen presunciones vehementes de que Diaz fabricó los referidos pesos, porque sin embargo á juicio de la sala no son bastantes para convencerlo de falso monedero.

*Considerando:*

Tercero; que sí se debe estimar como reo del delito que castiga la ley de 1º de Noviembre de 1841 en su artículo 3º, por que aunque los referidos instrumentos son de fácil ocultacion, Diaz confiesa haberlos recibido y por lo mismo tener conocimiento de que estaban en su casa.

*Considerando:*

Cuarto; que Diaz tambien es reo de circulacion de moneda falsa, porque si hay ley que castigue ese hecho cuando va acompañado de malicia, y la del acusado no puede ponerse en duda si se atiende á la inverosimilitud de la excepcion con que pretende disculparse, pues no es creible que le hubieran dejado á guardar el dinero falso de que se trata, y menos aunque distraidamente lo hubiera tomado del lugar en que lo tenia y distraidamente diera uno de los pesos falsos para pagar el aguardiente que se habia tomado.

Y considerando por último: que respecto de Leonides Ugalde esposa del acusado no hay pruebas en la causa que pudieran fundarle un cargo. Por tales consideraciones y con fundamento del art. 3º de la citada ley de 1º de Noviembre de 1841 y de las leyes 4ª tít. 17 libro 9º N. tít. 31 part. 7ª y de las doctrinas de Escribche, juicio emú párrafo 75.

Primero; se revoca la sentencia del inferior y se condena á Manuel Diaz como tenedor de instrumentos para fabricar moneda y circulador de la falsa que se le encontró, á tres años de presidio con descuento

México, Junio treinta de mil ochocientos setenta y uno.—*Francisco G. Moctezuma.*

*Sentencia del O. juez de Distrito.*

México, Julio catorce de mil ochocientos setenta y uno.

Vista la presente causa instruida contra Manuel Diaz por falsa amonedacion y circulacion de ella; vistas las diligencias del sumario practicadas en averiguacion del delito; la confesion con cargos; lo alegado por el defensor; el pedimento fiscal; la citacion para sentencia y visto en fin lo que debia.

Considerando: primero, que el cuerpo del delito se halla plenamente justificado por la calificacion hecha por peritos; y aunque no acontece lo mismo respecto de la persona del delincuente como el falsificador de las monedas aprehendidas, la culpabilidad de Manuel Diaz como tenedor de los objetos aprehendidos, segun lo que dispone la ley de primero de Noviembre de 1841, y su responsabilidad como circulador de moneda falsa, si está legalmente comprobada (declaracion de fojas 2, 3, 4 y 10 y de 10 á 14,) y

Considerando segundo: que aun cuando los útiles de falsa amonedacion encontrados en la habitacion del reo pudieran reputarse de los objetos de fácil ocultacion á que se refiere el artículo cuarto de la citada ley y debieran por consiguiente hallarse comprendidos en la excepcion de ese artículo, sin embargo, estando como está comprobada la circulacion, sin haberse justificado la excepcion alegada de ignorarse la clase de monedas de que hizo uso, lo que constituye culpabilidad para el efecto de aplicacion de la correspondiente pena; pero teniendo al mismo tiempo presente, que no existe ley que expresamente determine esa pena para los simples circuladores de falsa moneda, en consecuencia, usando del arbi-

trio judicial; por tales consideraciones pues y con fundamento de lo determinado en la ley de primero de Noviembre de 1841 y de la 8, tít. 31 partida 7ª, fallo: que debia de condenar y condenaba al reo Manuel Diaz á la pena de un año de prision donde designe el supremo gobierno, contado desde la fecha del auto motivado. Lo decretó y firmó el ciudadano juez segundo de Distrito, Lic. José M. Canalizo. Doy fé.—*J. M. Canalizo.*—*Inocencio Santaella,* secretario.

*Pedimento del O. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.*

El fiscal dice: que en el juzgado segundo de Distrito de esta capital se ha instruido la presente causa contra Manuel Diaz por habérsele encontrado cuatro pesos falsos, y en su casa varios útiles para fabricar esa moneda, resultando comprobados legalmente los hechos siguientes. Por sospechas que tenia el jefe de policía, de que Manuel Diaz incurra en el referido delito, encargó que aquel fuese vigilado por los policías Ortiz y Alcántara, los cuales cumplieron con su encomienda, y declararon uniformemente que el dia primero de Abril por la tarde al oscurecer, salió Diaz de su casa, y anduvo indistintamente por varias calles, hasta tomar el rumbo de Santo Domingo, que entró en la tienda situada en la esquina de cocheras y Sepuleros de Santo Domingo adonde pidió una copa de licor pagándola con un peso falso; que inmediatamente fué asegurado por uno de los vigilantes, en cuyo acto, Diaz arrojó para el interior de la tienda otros tres pesos falsos recojidos tambien; que presentado el reo se procedió á catcar su casa en la cual fueron encontrados los útiles á que se refiere la comunicacion de fojas primera, y por último que ellos y las monedas fueron debidamente reconocidos por peritos que calificaron estas de falsas, y aquellos de instrumentos para fabricarlas.

de la prision que ha sufrido y á disposicion del supremo gobierno.

Segundo; se confirma el auto de 26 de Abril de este año en que el juez mandó sobrecar en la causa por lo que toca á Leonides Ugalde.

Tercero; se previene al juez que á su tiempo mande inutilizar los instrumentos, que para fabricar moneda se hallaron en la casa de Diaz y las monedas falsas que se quitaron al acusado.

Cuarto; hágase saber y con lo que dijeren dése cuenta.

Así por unanimidad lo proveyeron los CO. Presidente y Magistrados que forman la 1ª sala del Tribunal Superior de Justicia del Distrito fungiendo como de Circuito y firmaron.—*Manuel Posada.*—*Pablo M. Rivera.*—*José M.ª Herrera y Zavala.*—*José M.ª Guerrero.*—*Anastasio Zerecero.*—*Cirio P. de Tagle,* secretario.

*Pedimento del O. Procurador general de la nacion.*

El procurador general de la nacion dice: que en el juzgado 2º de Distrito de esta capital se siguió causa contra Manuel Diaz y su esposa Leonides Ugalde por falsificacion de moneda. De la averiguacion resulta: que Manuel Diaz fué aprehendido por la policia en el acto de pagar con un peso falso una copa de mescal que se habia tomado en la tienda de la esquina de Cocheras y Sepuleros de Sto. Domingo. En ese mismo acto le fueron aprehendidos otros tres pesos falsos y cuatro buenos. El motivo que la policia tuvo para vigilar á Diaz, fué una denuncia hecha contra él como circulador de monedas falsas. Cateada la casa del mismo Diaz, se encontraron en ella unas tablas y un molde quebrado, que al parecer han servido para vaciar los pesos falsos aprehendidos al reo. Se encontró ademas una lima de platero, un po-

co de metal, una cazuelita para fundirlo, un cajete con ceniza y un peso igual á los aprehendidos al reo. Reconocidos por peritos los pesos y demas objetos aprehendidos declararon que la materia de los primeros cinco pesos es una liga de estaño y zinc y han sido vaciados en el molde cuyas fracciones se les presentaron y en las cajas de madera que tambien examinaron; y que los demas objetos pertenecen al arte de fundidor.

El reo se excepcionó en cuanto al delito de fabricacion, alegando que los objetos aprehendidos le fueron dados en guarda por un desconocido, quien no volvió por ellos; y en cuanto al de circulacion, pretendiendo que por distraccion se echó en la bolsa los pesos falsos creyendo que eran buenos.

El juez de Distrito, pendiente el sumario, dictó un auto de sobreseimiento por lo relativo á Leonides Ugalde, y á Manuel Diaz lo condenó en definitiva á un año de prision contado desde la fecha de el auto motivado, y en el lugar que designare el ejecutivo de la Union.

Revisada la causa por la 1ª sala del tribunal superior del Distrito federal, que funciona como de Circuito, revocó el fallo de 1ª instancia, y fundándose en el art. 3º de la ley de 1º de Noviembre de 1841 y en las leyes 4ª, tít. 17, libro 9º de la Novísima Recopilacion, y 8ª, tít. 31, partida 7ª, primero;

Condenó á Diaz, como tenedor de instrumentos propios para fabricar moneda y como circulador de la falsa que se le encontró, á tres años de presidio con descuento de la prision que ha sufrido á disposicion del ejecutivo de la Union, segundo;

Confirmó el auto de sobreseimiento relativo á Leonides Ugalde; y tercero;

Dispuso que el juez de 1ª instancia mandase inutilizar los instrumentos que para fabricar moneda se encontraron en la casa de Diaz.

A juicio del procurador general, esta sentencia de 2ª instancia es arreglada á de-

recho y muy atendibles los fundamentos en que se apoya. En consecuencia pide, que por estos mismos fundamentos sea confirmada en todas sus partes.

México, Enero trece de mil ochocientos setenta y dos.—*L. Guzman.*

*Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Marzo seis de mil ochocientos setenta y dos.

Vista la causa sobre fabricacion y circulacion de moneda falsa instruida contra Manuel Diaz y Leonides Ugalde en el juzgado 2º de Distrito con funciones del tribunal de Circuito: las diligencias practicadas y las sentencias que se pronunciaron en 1ª y 2ª instancia: lo pedido ante esta primera sala por el C. procurador general de la nacion, y todo lo demas que convino.

Considerando: respecto de Diaz, que en el proceso no hay datos bastantes para juzgarlo como fabricante de moneda falsa; que en su casa se encontró la caja en que segun los peritos pudieron ser fabricados pesos falsos por lo cual es culpable segun lo dispuesto en la ley de 1º de Noviembre de 1841: que la cantidad de moneda falsa que puso en circulacion fué dolosa no está probado debidamente el dolo.

Considerando: respecto de la Ugalde que la sentencia de 2ª instancia confirma el auto pronunciado en 1ª que mandó sobreceser en la causa respecto de la acusada, por lo cual ha causado ejecutoria; de conformidad con lo dispuesto en la ley de 1º de Noviembre de 1841; y usando del arbitrio que concede la ley 8ª tít. 2º, partida 7ª, se decreta:

Primero; que se condena á Manuel Diaz á un año de presidio, con descuento del tiempo que ha estado preso, ó á satisfacer una multa equivalente á los dias que en caso de no satisfacerla debe estar en presi-

dio, descontándolo el tiempo que ha estado preso.

Segundo; se da por revisada la causa respecto de Leonides Ugalde.

Tercero; devuélvase las actuaciones de 1ª y 2ª instancia al tribunal de Circuito con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; hágase saber y archívese á su vez el toca.

Así lo mandaron por unanimidad de votos los ciudadanos Presidente y Ministros que formaron la primera sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*J. M. Lafraqua.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Marzo de mil ochocientos setenta y dos.—*Alejo Gomez Eguarte.*

## CRIMINAL.

*Causa instruida contra Juan Rocha y Bárbara Jimenez en el juzgado de Distrito de Michoacan, por portacion y circulacion de falsa moneda.*

### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

#### C. Juez de Distrito.

En 10 de Mayo de este año se comenzó á formar causa á Juan Rocha y Bárbara Jimenez, por el delito de portacion y circulacion de moneda falsa. Perfeccionado el sumario, resulta plenamente comprobado el hecho de que se trata, habiéndose verificado la aprehension el 7 del mes citado en la villa de Quiroga por el presidente del ayuntamiento, quien recogió de los reos unos diez pesos falsos, entre tostones y pesetas, con los que hacian su comercio ese mismo dia en la plaza. (Declaraciones de fojas 2, 3, 4, 7, 12 hasta la 19.

Posteriormente fueron encontrados en el lugar que servia á aquellos de posada, vein