

do, no solo que el capital vuelva al dominio de la ex-archicofradia de Covadonga, sino tambien todos sus réditos: de conformidad con lo dispuesto en el artículo 101 de la Constitucion federal, y sin que la resolucio de este amparo perjudique los derechos de los interesados para que los deduzcan si les conviniese ante los tribunales competentes, en los casos previstos por las leyes; se decreta:

Primero; Que se confirma la sentencia pronunciada en 9 de Febrero de 1872, por el Juzgado 29 de Distrito de esta capital, en la parte que declara que la justicia de la Union ampara y protege á D. Luis Desdier y á D. Pedro Burgiard, contra la resolucio dictada por el Ministerio de Hacienda en 28 de Agosto del año próximo pasado, por efectuarse con ella violacion de la garantía individual que otorga el artículo 14 de la Constitucion federal.

Segundo; Que se revoca dicha sentencia en la parte que declara: que la justicia de la Union no ampara ni protege á los mismos quejosos en cuanto al artículo 27, por no violarse con la citada resolucio la garantía que en él se consigna.

Tercero; Se declara que la justicia de la Union ampara á los quejosos contra la resolucio mencionada, por importar violacion de la garantía á que se refiere el art. 27 de la Constitucion federal.

Cuarto; Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado 29 de Distrito de ésta capital, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese por los periódicos y archívese á su vez el tomo.

Así lo decretaron por mayoría de votos respecto de los puntos primero, segundo y tercero, y por unanimidad respecto del cuarto los CC. Presidente y Ministros que formaron el tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Únidos Mexicanos y firmaron.

Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José Arteaga.—J. M. Lafragua.—P. Ordas.—M. Auza.—S. Guzman.—L.

Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.—L. Guzman.—Luis María Aguilar.—secretario.

Son copias. México, Marzo veintitres de mil ochocientos setenta y dos.—*Lic. Agustín Peralta.*—Oficial Mayor.

CRIMINAL.

Causa instruida en el juzgado de Distrito de Veracruz contra Bernardo Barradas, Hilario Moreno y Guillermo Morales, por circulacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL CIUDADANO PROMOTOR FISCAL DEL JUZGADO DE DISTRITO.

C. Juez de Distrito.

El promotor fiscal dice: que esta sumaria ha sido formada contra Bernardo Barradas, Hilario Moreno y Guillermo Morales, para averiguar si eran portadores de moneda falsa y propagarla entre los demas que trataron con ellos; y de todas las constancias no aparece justificado el delito, ni menos confesado por ellos, habiendo solamente contra el primero, la circunstancia de haber dado lugar al procedimiento, por haberse puesto á jugar albuces aunque con corta cantidad en un baile de extramuros, de lo que resultó que se le aprehendiera por atribuírsele que él fué quien repartia en el juego moneda falsa.

Los dos últimos fueron puestos en libertad bajo de fianza por esta misma consideracion; y si no lo ha sido el primero fué, por las complicaciones á que dió lugar, atribuyendo á Guillermo Morales otros delitos que no han sido comprobados con los dichos de las personas que fueron citadas.

No hay merito por lo mismo para que esta sumaria se eleve á plenario, y en virtud de lo dispuesto en la ley 4^a tít. 17 lib. 9 de la Nov. Rec., razon en que se funda la 2^a tít. 16 lib. 11 del mismo código y espíritu de la 26 tít. 19 part. 7^a pide al

juzgado se sirva sobreseer en este procedimiento, disponiendo se ponga en libertad bajo de fianza á Bernardo Barradas, haciéndole una amonestacion para que no vuelva á incurrir en la falta de poner juego de albuces, y elevar los autos al tribunal superior de Circuito para la correspondiente revision; inutilizándose oportunamente las monedas falsas recogidas por la policía.

Heróica Veracruz, diez y nueve de Enero de mil ochocientos setenta y dos.—Lic. *J. M. Lopez de Escalera.*

Sentencia del C. juez de Distrito.

Heróica Veracruz, Enero veinte de mil ochocientos setenta y dos.

Vistos: y en atencion á que esta sumaria no presta mérito para elevarla á plenario segun las diligencias últimamente practicadas, por las que se advierte que los procesados no han cometido el delito de circulacion de moneda falsa y que por otra parte no existe la debida justificacion de que hubiesen sido portadores de ella, de conformidad con lo pedido por el C. promotor fiscal se sobresee en este procedimiento, en virtud de las disposiciones legales en que se apoya dicho pedimento; disponiéndose, que bajo la correspondiente fianza y en su defecto bajo la caucion promisorias, se ponga en libertad á Bernardo Barradas, haciéndosele una amonestacion para que no vuelva á incurrir en la falta de poner el juego de albuces que está prohibido; y elévense estas actuaciones al tribunal superior de Circuito para su revision, despues de lo cual se inutilizarán las monedas falsas que recogió la policía, si fuere de la aprobacion de la superioridad.—Lic. *Luis G. Gomez.*—*A. José M. Gonzalez.*—*Vicente Simancas.*

Pedimento del C. Promotor fiscal del tribunal de Circuito.

C. Magistrado de Circuito.

El auto de sobreseimiento dictado por el C. juez de Distrito de Veracruz el 20 de Enero último, en la sumaria instruida contra Bernardo Barradas y socios por portadores de moneda falsa, está perfectamente fundado en la ley 4ª tít. 17 lib. 9 de la N. y 26 tít. primero part. 7ª Por esto pide á usted el promotor fiscal se sirva confirmarlo, salvo su ilustrado parecer.

Zaragoza, Febrero siete de mil ochocientos setenta y dos.—*Eugenio Sanchez.*

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Puebla de Zaragoza, diez y nueve de Febrero de mil ochocientos setenta y dos.

Vistos: la averiguacion instruida en el juzgado de Distrito de Veracruz contra Bernardo Barradas, Hilario Moreno y Guillermo Morales por el delito de portacion de moneda falsa; las declaraciones del aprehensor y las de los presuntos reos fojas 4, 5, 6 y 7 de la sumaria; el juicio de los peritos: la confesion con cargos de los mismos presuntos responsables; el pedimento fiscal; la sentencia del inferior y lo demas conveniente.

Considerando: que si por regla general, la pauta de los procedimientos judiciales en materia criminal, debe ser la existencia del delito; tal exigencia es demas; pero en los que por su gravedad, demandan penas severas y de mucha trascendencia: que si el caso en cuestion se rociere de algunas omisiones, tal entre otras, como la de no haberse confrontado las monedas que portaban Barradas y Morales con las que circulaban en la ciudad; no hecha esta operacion, que no es de un efecto permanente, pasó la oportunidad de practicarla: que aunque falsas las monedas que se le encontraron á uno de los portadores de ellas, su cir-

culacion fué en juegos que como todos los de azár, los prohíbe terminantemente el derecho: que adminículos de la clase que caracterizaron el sumario instruido, no bastan para imponer á sus autores pena corporis afflictiva; razon por la que el promotor, con fundamento de las leyes 4ª tít. 17, lib. 9, de la N. R., tít. 16, lib. 17, del mismo código y la 26 tít. 19 partida sétima, solicitó el sobreseimiento en la causa y todo lo demas que en hecho y en derecho debió tenerse presente y ver convino. Este tribunal en grado de revision debia confirmar y en efecto confirma, por sus propios y legales fundamentos, la sentencia pronunciada por el ciudadano juez de Distrito de Veracruz el 20 de Enero de este año, y por la que sobreescribió en la causa que seguia contra Bernardo Barradas, Hilario Moreno y Guillermo Morales como presuntos portadores de moneda falsa; poniéndose á estos en libertad. Hágase saber, y expidiéndose la ejecutoria de castilo al juzgado de Distrito de Veracruz; elévese la causa á la 1ª Sala de la Suprema Corte de Justicia para su revision. El ciudadano magistrado de este Tribunal superior de Circuito así lo mandó y firmó; doy fé—*José Mª Cantá.*
—*Ignacio Mercado.*

Pedimento del C. Procurador general de la Nacion.

El procurador general de la nacion dice: que en el juzgado de Distrito de Veracruz se instruyó causa contra Bernardo Barradas, Hilario Moreno y Guillermo Morales, por circulacion de moneda falsa. De las diligencias del sumario apareció, que en el patio de una casa en donde se celebraba un baile, hubo un juego de albures, en el que circularon varios reales, que reconocidos por peritos, resultaron ser falsos; pero aunque aparecen presunciones de que quien los circuló fué Barradas, no hay sobre este punto una prueba eficaz en su contra. Por

tal motivo el juez de Distrito dictó un auto de sobreseimiento, que ha sido confirmado por el tribunal de Circuito de Puebla. Habiendo pues causado ejecutoria y no apareciendo motivo para responsabilidad, el procurador general pide se dé por revisado el proceso.

México, Marzo nueve de mil ochocientos setenta y dos.—*L. Guzman.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo once de mil ochocientos setenta y dos.

Por revisada y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el tomo.—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*J. M. Lafragua.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*Luis Mª Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Marzo diez y nueve de mil ochocientos setenta y dos.—*Alejo Gomez Eguarte.*

AMPARO.

Juicio promovido ante el juzgado de Distrito de Michoacan, por el C. Lucas Rodriguez, contra el C. prefecto de Morelia que lo consignó al servicio de las armas, con violacion, segun el quejoso, de garantías individuales.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

Lucas Rodriguez se queja de que el C. prefecto de esta ciudad le aprehendió, y lo agregó como soldado al cuerpo de caballería núm. 1; sin decirle por qué se le privó de su libertad, quién fué su acusador, y en fin, sin habérsele juzgado como reo de algun delito determinado.

El C. prefecto en su informe manifiesta,