

Son copias. México, Abril cuatro de mil ochocientos setenta y dos.—A. Gomez Eguiarzo oficial 2º.

CRIMINAL.

Causa seguida en el juzgado de Distrito de Puebla contra José de Jesus Velazquez, por sospechas de fabricacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL
DEL JUZGADO DE DISTRITO.

C. juez de Distrito.

Ampliada en lo posible la presente averiguacion, no ha podido esclarecer perfectamente el delito de falsa amonedacion que se imputa al reo José de Jesus Velazquez, pues ni se le ha encontrado la moneda falsificada ni los instrumentos que le hayan servido á ese intento, ni ninguna otra cosa que ponga en evidencia su crimen. Lo que tal vez pudiera suponerse en él, seria á lo mas ligeros conatos de hacer moneda falsa, por tan torpe intencion ha sufrido lo bastante; así es que, puede aplicársele el art. 18 de la Constitucion que dice: que en cualquier estado del proceso en que aparezca que al acusado no se le pueda imponer pena corporal, se ponga en libertad bajo de fianza.

En virtud de esto, pide á vd. el promotor se sirva sobreseer en el conocimiento de esta causa, remitiéndola en seguida á la superioridad para la revision que ha lugar en derecho.

Zaragoza, Noviembre siete de mil ochocientos setenta y uno.—Eugenio Sanchez.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Puebla, Enero doce de mil ochocientos setenta y dos.

Vista esta causa instruida contra D.

Jesus Velazquez por monedero falso; su declaracion preparatoria; su confesion con cargos; el pedimento fiscal; lo alegado por su defensor, y cuanto mas que ha sido de verse y ver convino.

Considerando: que segun consta de las diligencias desahogadas, con motivo de haber sido denunciado el procesado ante la gefatura política, de estar fabricando unos troques para acuñar moneda, mandase catear su casa; y habiéndose encontrado por la policía los objetos que obran reseñados, fuera consignado á este juzgado; que por el reconocimiento hecho por los peritos, aparece que de las piezas que le fueron halladas, tres de ellas son efectivamente troques que pudieran emplearse dos de ellos, cuando estuvieran concluidos, en fabricar moneda, y el otro por estar maltratado ya no es útil; sin que los otros objetos den á entender que hiciera moneda; que el reo ha alegado para excepcionarse el que solo ha querido gravar los cuños, con el fin de hacer patente en la casa de moneda de México su capacidad para conseguir una colocacion; que aunque esto no es de creerse supuesto que podia haber valídose de otros medios para hacer ver su inteligencia en el arte de gravar, y mas bien sea de presumirse que estuviera formando esos instrumentos para fabricar moneda falsa; sin embargo, como ello no resulta comprobado tal cual en derecho se requiere, bien pudiera ser cierto lo que afirma, en cuyo caso es de atenderse á lo dispuesto por la ley 12, tit. 14, part. 3ª, una vez que los datos que obran en su contra no excluyen la posibilidad de ser inculpable. Por cuyas consideraciones y en uso de las facultades que da á los jueces la ley 8ª, tit. 31, part. 7ª, fallo: que es de absolverse del cargo á D. Jesus Velazquez como se absuelve en efecto, debiendo devolverse las piezas que le fueron quitadas, á excepcion de los cuños que deberán inutilizarse. Hágase saber y remítase la causa al tribunal de Circuito para su revision y copia de este auto para

su publicación en el "Semanario Judicial", continuando el reo en libertad bajo de la garantía que tiene dada, hasta que no ven la causa ejecutoria lo resuelto.

El juez de Distrito definitivamente juzgando así lo provoyó, mandó y firmó, ante mí de que doy fé.—*Antonio Rincón*—Ante mí.—*Antonio G. Mosquera*.

Pedimento del O. Promotor fiscal al Tribunal de Circuito

C. magistrado de Circuito.

El promotor fiscal reproduce su pedimento de 7 de Noviembre del año próximo pasado, constante á fojas 10 de la causa, y los fundamentos de la sentencia que el O. juez de Distrito pronunció el 12 de Enero último para pedir á vd. se sirva firmarla, por estar arreglada á derecho.

Zaragoza, Febrero ocho de mil ochocientos setenta y dos.—*Wugenia Sanchez*.

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Puebla de Zaragoza, veinte de febrero de mil ochocientos setenta y dos.

Vistos: la averiguación instruida en el juzgado de Distrito de esta ciudad contra de Jesus Velazquez por presunto reo de falsa amonedacion: la declaracion de este fojas 2 y vuelta del sumario: el dictámen de los peritos fojas 3 vuelta y 5: la confesion con cargos: los diseños de la 12: el pedimento fiscal á la 10: el alegato desde la 21 hasta la 25: la sentencia pronunciada por el juez de Distrito el 12 del mes próximo pasado fojas 26 y vuelta y lo demás conveniente.

Considerando: que en la sustanciacion de los procesos criminales no es de omitirse ni aun lo mas mínimo de los requisitos que el derecho y los mas célebres criminalistas recomiendan para que la inocencia tenga su mas firme salvaguardia; que á proporción que

el delito que se trata de inquirir sea grave; tanto mas escrupulosa debe ser la practica de las diligencias que demuestran la existencia del delito: que las presunciones de hombre, no bastan para la conviccion de un crimen; pues que basadas en indicios débiles y achules, cuando mas dan lugar á conjeturas y vacilaciones: que si bien fueron encontrados á Velazquez troques que puedan ser útiles para la fabricacion de moneda falsa, no estaban concluidos al tiempo de aprehenderse unos, y otro inservible, y ademas á juicio de los peritos bien podian servir aquellos para otro uso que el de falsa amonedacion: que los sellos ó diseños vagiados no imitan la moneda en circuncion: ora por el metal y ora por su peso: que no se encontró ninguna otra clase de moneda, ni se pudo investigar, si el presunto responsable trabajó en los troques, ni menos se le encontraron fabricadas monedas con el peso y ley imitados y con la tendencia de que circularan: que tal reunion de circunstancias, en riguroso análisis, producen una duda positiva respecto de la responsabilidad criminal de Velazquez y bajo la presion de aquella: los juicios deben ser favorables segun el axioma "*In dubio melior est conditio rei*"; que el mismo Velazquez probó aunque con un solo testigo, no haber ocultado el proyecto que tenia en sus ensayos: que si por débiles conatos que pudieran suponerse merecieran alguna pena; la destruccion de los troques y la prision sufrida, así como la reputacion ultrajada, bastan para expurgar meras omisiones; y todo lo demás que en hecho y en derecho debió tenerse presente y ver convino. Este tribunal en su grado de revision debia confirmar y en efecto confirma por sus mismos fundamentos, la sentencia que pronunció el juez de Distrito absolviendo á José de Jesus Velazquez del cargo que le resultaba por conatos de falsa amonedacion, y mandando, como mandó inutilizar los troques y los diseños. Hágase saber, y expidiéndose la ejecutoria al juzgado de su origen, así co-

no copia para remitirla á la Suprema Corte; previa citacion del C. promotor, élévase la causa para su revision á la sala respectiva. El O. magistrado de este tribunal de Circuito así lo mandó y firmó: doy fé.—*José M. Curiá.*—*Ignacio Mercado.*

*Porcentaje del C. Procurador general
de la nacion.*

El procurador general de la nacion dice: que en el juzgado de Distrito del Estado de Puebla se siguió causa contra José de Jesus Velasquez por sospecha de fabricacion de moneda falsa.

El jefe político de la ciudad de Puebla, á consecuencia de una denuncia cuyo autor no aparece mandó catear la casa de Velasquez, y en ella fueron encontrados los objetos que aparecen descritos á la foja 13 del proceso. El acusado confesó, que todos esos objetos le pertenecian, y la mayor parte eran grabados por él con objeto de presentarlos como muestra á la casa de moneda de México en donde deseaba obtener una colocacion. Los que representan tipos de monedas mexicanas, americanas y españolas, fueron examinados por peritos quienes declararon, que el trojel viejo para reales estaba inútil para acufiar monedas, por hallarse despostillado; que tambien lo estaban los dos mas chicos para medios, por no estar contruidos; y que unos y otros pueden servir, no solo para hacer monedas, sino tambien para botones; que las monedas son tambien falsas por ser de plomo; pero esta circunstancia hace creer, que fueron hechas por vía de experimento y en ese mismo caso se encuentra la moneda española de una cuarta, que es de cobre. Hay ademas un testigo que declara que Velasquez le comunicó que estaba grabando esos objetos por vía de experimento y para presentarlos como muestra á la casa de moneda de México.

El juez de Distrito no encontrando datos bastantes para fundar que José de Jesus Velasquez procediese con dolo, lo absolvió del cargo y le mandó devolver las piezas que le fueron quitadas á excepcion de los cuños que dispuso fueran inutilizados. El tribunal de Circuito de Puebla confirmó en todas sus partes esta sentencia, y expidió la respectiva ejecutoria. Como en efecto la ha causado y en las actuaciones no hay motivo de responsabilidad, el procurador general pide se dé por revisado el proceso.

México, Marzo trece de mil ochocientos setenta y dos.—*L. Guzman.*

*Auto de revision de la Suprema Corte
de Justicia.*

México, Marzo catorce de mil ochocientos setenta y dos.

Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívense á su vez el toca.—*S. Lardo de Tejada.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Marzo diez y nueve de mil ochocientos setenta y dos.—*Alejo Gomez Egualarte.*