

ro: que la justicia de la Union ampara y protege al quejoso Agapito Polo por violarse en su persona en el caso, con la consignacion al servicio de las armas, las garantías que otorga el art. 59 de la Constitucion federal, segun la fraccion 4ª del artículo 24. Hágase saber, remítase copia al "Diario Oficial" y "Semanario Judicial" para su publicacion y elévense los autos á la Suprema Corte de Justicia previa citacion fiscal para los efectos del artículo 13 de la ley de 20 de Enero de 1889. Lo decretó el C. juez 2º de Distrito. Lic. José M. Canulizo. Doy fé.—José M. Canulizo.—M. de Chavero, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Abril once de mil ochocientos setenta y dos.

Visto el juicio de amparo promovido ante el juzgado 2º de Distrito de esta ciudad por el joven Agapito Polo, contra el acto por el que fué tomado de leva, y filiándole contra su voluntad en el escuadron número 11.

Considerando: que en el expediente aparece que el quejoso es menor de diez y ocho años: que aunque por la ley de 1º de Diciembre del año próximo pasado está suspensa la garantía á que se refiere el art. 59 de la Constitucion federal en la parte que determina que nadie puede ser obligado á prestar servicios personales sin su pleno consentimiento, esa suspension comprende solo en cuanto al servicio militar á los mexicanos que gozan del derecho de ciudadanía, entre los que no puede numerarse al joven Polo segun la fraccion 1ª del art. 24 de la Constitucion federal; y que por lo mismo no puede obligársele á servir en el ejército contra su voluntad invocando al efecto la circunstancia de estar suspensa por la ley citada la garantía referida

que se contiene en el art. 59 de la Constitucion federal; por lo que obligado á aquel servicio se viola esa garantía concedida no solo al ciudadano mexicano sino á todo habitante de la república; se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada el día 5 del mes y año presentes por el juzgado 2º de Distrito de esta ciudad en la parte que declara: que la justicia de la Union ampara y protege al quejoso Agapito Polo por violarse en su persona en el caso con la consignacion al servicio de las armas, la garantía que otorga el art. 59 de la Constitucion federal.

Devuélvase sus actuaciones al juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese por los periódicos y archívese á su vez el tomo.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—S. Lerdo de Tejada.—Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—J. M. Lafragua.—Ignacio Ramirez.—José Arteaga.—M. Auza.—S. Guzman.—M. Zavala.—José García Ramirez.—Luis Mº Aguilar, secretario.

• Son copias que certifico. México, Abril quince de mil ochocientos setenta y dos.—Lic. Agustín Peralta, oficial mayor.

CRIMINAL.

Causa seguida en el Juzgado de Distrito del Estado de Jalisco, contra Bruno Medrano y otros, por circulacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL CIUDADANO PROMOTOR FISCAL DEL JUZGADO DE DISTRITO.

C. Juez de Distrito.

El que suscribe, llevando la voz fiscal por ministerio de la ley, en la via y forma que mas haya lugar en derecho, expongo:

De los datos que ministra el proceso aparece, que á Medrano, Solís y García se les ha encontrado la moneda falsa de que se ha dado fé, sin que hayan podido excepcionarse legalmente del cargo que por este hecho les resulta.

Como no se registran ningunas circunstancias agravantes:

A vd. suplico se sirva imponerles el mínimo de la pena que la ley impone.

Colima, Noviembre diez de mil ochocientos setenta y uno.—*J. Guillermo Llano.*

Sentencia del C. juez de Distrito.

Guadalajara, Diciembre tres de mil ochocientos setenta y uno.

Vistos:

Bruno Medrano originario de esta capital, y residente en Colima, soltero de veintitres años, y jabotero; Canuto Solís, originario de C. Guzman, residente en Colima, casado de cuarenta y cuatro años, rebocero, y Ramon García, originario de Cocula, vecino de Colima de veintisiete años, rebocero: fueron procesados por el juez 2º de 1ª instancia de aquella poblacion, á virtud de un denuncia que se hizo de que eran traficantes de moneda falsa.

Formada la correspondiente averiguacion resulta, que el policía Modesto Mendoza, tuvo denuncia de que, por el barrio nombrado Sangre de Cristo, en una casa, habia unos individuos que se ocupaban en componer monedas falsas para hacerlas circular; y habiendo procedido al enteo, encontró trece pesos de monedas las que recorridas por peritos fueron calificadas por de cuño falso. El policía aprehendió á todas las personas que se encontraron reunidas en la pieza en que se hallaban las monedas; pero el juez de 1ª instancia solo declaró bien preso por indicios de receptacion de moneda falsa á los tres reos de que se hace mérito. El primero, Medrano, es el que

dice ocupaba la casa y se excepciona exponiendo: que allí se encontró esas monedas y que ignora á quien pertenecian, y los otros reos aseguran que solo se encontraban accidentalmente con Medrano y nada saben sobre el origen de las monedas. Al denunciante, que era un policía secreto no pudo examinársele, por no habérsele encontrado.

Este juzgado considerando: que sola la aprehension de las monedas si bien es un indicio de receptacion, no es bastante para que se repute como autor de tal delito á la persona en cuya casa se encontraron; y que en cuanto á los otros individuos que se encontraban con el casero, no resulta contra ellos ni aun indicios; debe absolverseles por no haber en que apoyar sentencia condenatoria. En tal virtud y con fundamento de la ley 26 tit. 1º part. 7ª, se falla con las proposiciones siguientes:

Primera; se absuelve á los reos Bruno Medrano, Canuto Solís y Ramon García, del cargo que se les ha hecho por delito de receptacion de moneda falsa.

Segunda; notifiquese esta sentencia al C. promotor fiscal, á los reos y su defensor por medio de exhorto que con tal objeto se librará al C. juez 2º de 1ª instancia de Colima, y sin ejecucion se remitirá esta causa al superior tribunal de Circuito para los fines de la ley, sacándose ántes copia de esta sentencia que se remitirá para su publicacion en el Boletín Oficial de la Federacion.

El C. juez de Distrito lo sentenció y firmó.—(Firmados).—*L. Trejo.*—*G. J. Gallagos.*

Redimiento del C. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.

«Sr. Magistrado de Circuito.»

«El promotor fiscal espongo»

Procesados Bruno Medrano, Canuto So-

lis y Ramon García, como receptadores de moneda falsa, por haberse encontrado en Colima, en el cuarto en que vivían los dos primeros, trece pesos en diversas monedas falsas, al tiempo de ser aprehendidos la mañana del 30 de Octubre último, por denunció que recibió la policía; é instruida la causa por el juez de primera instancia de Colima, la remitió al juzgado de Distrito de esta ciudad para que pronunciara sentencia. Dicho juzgado al ejecutarlo el 18 de Diciembre del año próximo pasado, considerando que la sola aprehension de las monedas falsas en el cuarto de que se decía casero Bruno Medrano, si bien arroja un indicio en su contra, no es prueba bastante para condenarlo, y que la misma circunstancia no suministra ni indicios contra Solis y García, careciendo todo el proceso de otros datos en contra de los tres reos, absolvió á los encausados apoyándose en la ley 26, título primero, partida 7ª

«Este ministerio cree fundada la sentencia referida, y por lo mismo, concluye pidiendo sea confirmada por ese supremo tribunal.

«Guadalajara, Febrero veintitres de mil ochocientos setenta y dos.—(Firmado.)—*A. Guareña.*»

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Guadalajara, Marzo seis de mil ochocientos setenta y dos.

Vistos:

Esta causa contra Bruno Medrano, originario de esta capital, vecino de Colima, soltero de veintitres años, de ejercicio jabonero; Canuto Solis, natural de ciudad Guzman, residente en Colima, casado, de cuarenta y cuatro años, rebocero, y contra Ramon García, originario de Cocula, casado, de veintiseis años y de oficio rebocero, en ella aparecen estos hechos.

En treinta de Octubre último el agente

de policía de Colima, Modesto Mendoza, recibió denuncia de que en una accesoría por el barrio de la Sangre de Cristo existían unos individuos que se ocupaban en fabricar ó componer moneda falsa, y habiendo procedido á la aprehension de ellos y de las monedas y útiles de falsificación, fueron aprehendidos Bruno Medrano, Canuto Solis y Ramon García, hallándose en aquella accesoría dos pesos fuertes, diez pesetas, veintiocho reales y setenta y tres medios; de cuyas monedas dió fé el juzgado primero de primera instancia de Colima, y fueron calificadas de falsas por los peritos plateros ciudadanos Eduardo Brijalva y Eduardo Flores.

En la accesoría en que se encontraron las monedas, vivía Bruno Medrano y Canuto Solis; mas estos dicen que ignoran quien las llevaría allí; pues hacia pocos días que ocupaban ese cuarto, cuyo último aserto está acreditado con el testimonio de Domingo Cervantes que fué quien alquiló á Bruno Medrano dicha accesoría.

No constituyendo prueba que acredite la criminalidad de los procesados la sola aprehension de las monedas y menos respecto de Ramon García que no vivía junto con los otros y solo se encontró en el punto de la aprehension por mera casualidad; no puede condenárseles segun lo dispone la ley 12 título 14 partida 3ª

Ademas, debe estimarse como sospechoso de calumnia el aviso que recibió el policía ciudadano Modesto Mendoza, supuesto que no pudo ser adquirida, para examinársele la persona que lo dió, ni aun averiguarse quien era.

Por estos motivos, con fundamentos de la ley 26 título primero partida 7ª y de conformidad con lo pedido por el ciudadano promotor fiscal, se resuelve.

Primero; se confirma la sentencia que en trece de Diciembre último pronunció el juez de Distrito, por la cual se absuelve del delito de circulacion de moneda falsa á Bruno Medrano, Canuto Solis y Ramon García.

Segundo; no habiéndose practicado el acta civil sobre comiso de la moneda aprehendida, líbrese la orden correspondiente al juzgado de Distrito para que proceda á practicarla.

Tercero; ejecútese, sáquese la copia correspondiente de esta sentencia para remitirla al Semanario Judicial y dése cuenta con esta causa á la Suprema Corte de Justicia, segun lo dispone el artículo 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826.—*Juan Robles Martínez.*—*Tomás Bravo*, secretario.

Pedimento del C. Procurador general de la Nacion.

El procurador general de la nacion dice: que en esta causa seguida contra Bruno Medrano, Canuto Solis y Ramon Garcia, por circulacion de moneda falsa, el juez de Distrito del Estado de Jalisco pronunció sentencia definitiva, absolviendo á los reos por falta de pruebas que funden su culpabilidad. El tribunal de Circuito de Guadalajara confirmó en todas sus partes el fallo del inferior, y mandó ademas se procediese al juicio civil de comiso, que segun su opinion debe sustanciarse antes que el proceso criminal.

La sentencia, en cuanto á su parte principal, debe causar ejecutoria; y en cuanto á la orden del tribunal de Circuito para que se sustanciase el juicio civil de comiso, el que suscribe, apoyándose en las consideraciones que espuso en la casa de Juana Gonzalez, pide sea revocada, por no proceder en este caso el comiso de las monedas. México, Abril doce de mil ochocientos setenta y dos.—*L. Guzman.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Abril trece de mil ochocientos setenta y dos.

Por revisada, y en cuanto al punto relativo al comiso, como pide el ciudadano procurador general por sus propios fundamentos; remitiendo copia de este pedimento y del á que se refiere; y archivándose á su vez el tomo.—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*J. M. Lafragua.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Anca.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México Abril diez y seis de mil ochocientos setenta y dos.—*Alejo Gomez Equiarte*, oficial segundo.

CRIMINAL.

Causa seguida en el Juzgado de Distrito de Lucatecas contra Juana Gonzalez, por circulacion de moneda falsa

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL DEL JUZGADO DE DISTRITO.

Al Juzgado de Distrito.

El promotor fiscal dice: que Juana Gonzalez, fué aprehendida en 7 del corriente, por el agente de policía número 36 de esta capital, y procesada por el delito de portacion y circulacion de moneda falsa, que está plenamente justificado con la existencia, en poder de la acusada, de las monedas reconocidas por los peritos ensayadores de la casa de moneda; por la confesion propia de la reo, declaraciones del policía Jesus Villegas y de Nicolas Aleman, y á mayor abundamiento con la fé que, á fojas 4 frente y vuelta, dió el juzgado de las monedas referidas.

Hecha por la acusada en el caso presente la espontánea confesion de que portaba las monedas falsas y de que trató de circular una de ellas, dándola á Aleman en pago de un queso, añade la circunstancia de habérselas hallado tiradas, ignorando si eran legítimas ó falsas; pero no apareciendo en modo alguno, probada esta circunstancia, ella no la justifica, pues al contra-