

*Auto de revision de la Suprema  
Corte de Justicia.*

México, Abril doce de mil ochocientos setenta y dos.

Por revisada como pide el ciudadano procurador general, remitiéndose copia de su pedimento; y archívese á su vez el tomo. — *S. Lerdo de Tejada.* — *Pedro Ogazon.* — *José M. Lafragua.* — *Ignacio Ramirez.* — *M. Auza.* — *Luis M<sup>a</sup> Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Abril veintinueve de mil ochocientos setenta y dos. — *Gomez Equiarte.*

## CRIMINAL

*Causa instruida en el juzgado de Distrito  
de Guanajuato contra María Pilar Ma-  
cias, por circulacion de moneda falsa.*

PEDIMENTO FISCAL.

C. juez de Distrito.

El jefe de hacienda, en ejercicio de la promotoria fiscal dice:

María del Pilar Macias fué reducida á prision el 10 de Diciembre del año próximo pasado, porque habiendo ocurrido á comprar medio de tortillas á un desconocido, se las pagó con un toston de plata, y recibiendo de este tres y medio reales de feria, sustituyó una peseta de cobre por otra buena que se le dió en aquel dinero, pretendiendo en seguida que se le bonificara por el mismo desconocido, sopretento de que ella era parte de la feria que habia recibido; pero como el expendedor de tortillas se quejó de semejante proceder con el guarda Refugio Marquez, este la aseguró y presentó al C. auxiliar Julian Aguilar, ante quien se refirió el hecho por el quejoso tratando la acusada de sostener su engaño y que el comerciante le entregara dinero bueno. La medida tomada por el au-

xiliar cortó la cuestion y sirvió todo de base á la prision de la acusada y al procedimiento del juzgado á quien fué consignada oportunamente.

De las diligencias practicadas en el sumario se ha venido á poner en claro ademas de lo expuesto que la moneda que motivó la queja es la que corre agregada á fojas cuatro. Descendiendo al análisis y exámen de cada una de las constancias que obran consignadas, se ve desde luego que el hecho de la circulacion de la peseta falsa y la delincuencia de la acusada no están acreditadas de una manera tan clara como requieren las leyes, pues que no habiendo sido posible examinar al vendedor de las tortillas, ni habiendo habido otro testigo ocular del hecho, no ha podido evidenciarse si la moneda falsa que obra en autos, la llevaba la acusada ó si en efecto le fué dada por el quejoso.

No existiendo pues, mas datos que los relacionados y refiriéndose al dicho del aprehensor y auxiliar ciudadano Julian Aguilar, al del quejoso que no ha podido examinarse como se ha dicho, falta la prueba que exige la ley para imponer pena á la acusada y como esta en tal caso debe ser restituida á la libertad de que se ha visto privada, el funcionario que suscribe, sujetándose á la opinion mas ilustrada del juzgado, le pide se sirva absolver del cargo á María Pilar Macias y mandar que sea puesta en libertad bajo de fianza.

Guanajuato, Febrero veintiocho de mil ochocientos setenta y dos. — *José Severiano P. de Leon.*

*Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Guanajuato, nueve de Marzo de mil ochocientos setenta y dos.

Vista la presente causa instruida por circulacion de moneda falsa contra María Pilar Macias, soltera, de veinticinco años, originaria y vecina de la Luz; y aparecien-

do que en la mañana del día 10 de Diciembre próximo pasado un expendedor de tortillas, ocurrió ante el guarda diurno ciudadano Refugio Marquez quejándose de que la procesada, al comprarle medio real de aquel artículo, y en la feria que recibió, por valor de tres reales y medio, había sustituido una peseta buena con otra de cobre, y pretendía que le fuese bonificada, sosteniendo que el quejoso era quien le había dado la moneda falsa, y no habiéndose creído competente para resolver esta contienda, el referido agente de policía condujo á entrambos interesados ante el auxiliar ciudadano Julian Aguilar, quien dispuso se entregase al que se decía agraviado el toston bueno con que le habían sido pagadas las tortillas, y á la mencionada Pilar una peseta igualmente buena, concluyendo por mandar reducir á prision á la encausada considerando que no ha sido posible hacer constar el cuerpo del delito, porque, á virtud de ser desconocido el expendedor de tortillas, no ha sido llamado á declarar, y se ignora qué personas, presenciaron el hecho que motivó la formación de esta causa; por cuya razón no se han adquirido datos bastantes para constituir una prueba plena de la comisión del delito de que se trata, ni de la delincuencia de la presunta reo: supuesto que los testigos examinados por ser de oídas, y referirse al dicho del ofendido, no merecen fé en juicio; por estas consideraciones y con apoyo de las leyes 12 tít. 14 part. 3ª y 26 tít. 1º part. 7ª el ciudadano juez de Distrito, definitivamente fallando, declara: que es de absolverse y se absuelve á María Pilar Macias del cargo de circulacion de moneda falsa; mandando en consecuencia sea puesta en libertad bajo de fianza, ó de simple caucion protestatoria, si no tuviere quien la fie. Notifíquese este fallo á las partes y ésteseles para remitir en revision el proceso á la superioridad. Así el nominado ciudadano juez de Distrito lo decretó y firmó: doy fé.—*Albino Torres.—Luis G. Medina.*"

*Pedimento del C. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.*

C. Magistrado del tribunal de Circuito.

El promotor fiscal dice: que Maria del Pilar Macias fué detenida en diez de Diciembre último, por delito de circulacion de moneda falsa, y consignada al C. juez de Distrito de Guanajuato, en cuya ciudad fué donde se verificó la aprehension. Se remitió una moneda de veinticinco centavos con la procesada, resultando ser aquello de cobre imitando plata, fojas 1, 2, 3, 4, 14 vuelta y 15.

Declara la reo que hubo de un hermano suyo llamado Pedro un toston con que compró medio de tortillas; habiéndole dado el vendedor la moneda falsa, y suscitándose con él cuestion sobre su posesion. Llamó este un guarda para que la definiera, y no considerándose competente los condujo ante un auxiliar que decidió enviar á la cárcel á la declarante y libre á su contenedor, fojas 4 vuelta y 5 frente.

La declaracion rendida por el ciudadano Julian Aguilar, que es el juez auxiliar á quien alude la procesada, confirma lo dicho por esta, agregando que sustituyó una peseta falsa á la buena que el vendedor de tortillas le dió en la feria, fojas 5 vuelta y 6. Esta moneda buena no se encontró en poder de la Macias aunque oportunamente registrada, por lo que se obligó á depositar á su contrario, en poder del auxiliar, otra de igual valor para caucionar las results de esta medida interinaria, fojas citadas.

El C. Refugio Marquez, guarda de policía y aprehensor, viene á decir lo mismo que los anteriores en la parte que le concierne, fojas 7.

El expendedor de tortillas no fué llamado á declarar, por ser desconocido. Así los hechos y reflexionando sobre ellos, lo primero que ocurre es que si existen algunos indicios por el delito cuya existencia está justificado, no son contra Pilar Macias sino contra el expendedor de tortillas, que tan

estemporáneamente despidió el auxiliar que conoció del caso. Las solas circunstancias de estar probado plenamente que la Macias era portadora de un toston bueno, que con él compró y que no se le encontró sobre sí la peseta buena de, cuya sustitucion con la falsa se lo acusa, son bastantes para hacer recaer sobre su contrario las sospechas que este concibió de ella. Consta por lo mismo que el vendedor de tortillas era dueño y portador de la moneda en cuestion, y su insistencia en creer en la sustitucion á que se refiere, puede explicarse por la íntima persuacion en que estaba de ser dueño de una moneda de legítimo valor. Supuesto que no se ha encontrado á este individuo, no han podido hacérseles los cargos correspondientes, si fuera legal molestarlo con los largos sufrimientos de una prision, por la portacion de una moneda falsa.

Los autores de Sala Novísimo, dicen en el libro 3 título 5º párrafo 6º: «El que á sabiendas hace uso de moneda falsa ó la retiene en su poder *sin dar cuenta*, debe ser desterrado por cuatro años y perder la mitad de sus bienes.» Esta doctrina que en cuanto á la parte penal no está en uso, se funda en la ley 4ª título 17 libro 9 de la Nov. Rec; y unicamente sirve para establecer la presuncion legal de que habla Villanova, tomo 3, página 29, y que se destruye y enerva siendo el tenedor de la moneda mercader, comerciante ó cambista, ú hombre que por su ejercicio maneja dinero, ó bien siendo pequeña la partida. Esta no puede ser mas pequeña, pues se reduce á la unidad, considerada como moneda en general, ó á una fraccion de la unidad si se considera que un peso es la unidad monetaria.

Sobran, como se ha visto, fundamentos legales para absolver á María del Pilar Macias. No hay motivo para proceder contra un desconocido, que avisó tan luego como le descubrieron que la moneda que habia entregado era falsa, á la autoridad por medio de un agente de policía; ni es fa-

cil encontrarlo. Por lo cual el promotor fiscal pide: se confirme por sus propios legales fundamentos la sentencia de primera instancia, y que se le mande devolver á Pilar Macias la peseta depositada en poder del alcalde auxiliar ciudadano Julian Aguilar.

Querétaro, Marzo diez y seis de mil ochocientos setenta y dos.—*Luis Castañeda.*

#### *Sentencia del Tribunal de Circuito.*

Querétaro, Marzo veintitres de mil ochocientos setenta y dos.

Vistos:

María Pilar Macias, soltera, de veinticinco años, vecina de la Luz, jurisdiccion de Guanajuato, fué consignada la mañana del 11 de Diciembre del año próximo pasado ante el ciudadano juez de Distrito de aquella ciudad, acusada la reo de que la mañana del dia anterior se presentó en la plaza de la «Reforma» comprando á un desconocido medio de tortillas con un toston del que recibió lo vuelto, incluso una peseta que por ser de cobre la devolvía la Macias, que no aceptó el expendedor por negar la hubiese dado en el cambio que entregó bueno y corriente, lo que motivó disputa entre la compradora y vendedor, por lo que ocurrió el ciudadano J. Refugio Marquez guarda diurno, quien halló á la reo esperándolo en el punto donde la dejara el expendedor de tortillas cuando fué en solicitud de auxilio; y como no se arreglasen ante el guarda se consignó á la reo ante el juez de Distrito, segun se ha dicho antes, cuyo funcionario formó la presente causa inquiriendo el delito de circulacion y portacion de moneda falsa.

La reo negó con insistencia fuese portadora de la peseta de cobre que motivó el proceso, y atribuyó culpabilidad sobre el particular al vendedor del efecto que comprara, cuyo individuo no se logró hallar, exis-

tiendo solo el dicho de Marquez citado y del auxiliar Julian Aguilar, que se refirieron á la inculpacion recíproca que tuvieron la Macias y el desconocido, en cuyo caso, contrayéndose al dicho de aquellos, sin ser testigos presenciales del cambio que se efectuara, no han podido servir estos para designar al portador y circulador de la peseta falsa, á la vez que ni siquiera existe la circunstancia de haber encontrado en poder de la reo, moneda buena de igual valor que hubiera sustituido con la falsa de que se ha hecho mérito; de aquí es que, no aparece en el proceso probado legalmente el delito que lo motivó.

Por todo lo expuesto, de conformidad con lo pedido por el C. promotor fiscal y con fundamento de la ley 26 tít 1º part. 7ª, fallo:

Se confirma la sentencia pronunciada por el C. juez de Distrito de Guanajuato á 9 del corriente mes, y se absuelve á María Pilar Macias del delito de portacion y circulacion de moneda falsa de que se le hizo cargo; y digase al juez enunciado, mande recoger del C. Julian Aguilar la peseta buena que se le dejó en depósito y la entregue á la citada Macias.

Notifíquese y ejecútese librando la secretaría los recados que corresponden, y remítase esta causa á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

El C. Magistrado de Circuito así lo decretó y firmó. Doy fé.—*Aurelio Ramis Portugal*.—*Ramon Roynoso*.

*Pedimento del C. Procurador general de la Nacion.*

El Procurador General de la Nacion dice: que en el juzgado de Distrito del Estado de Guanajuato, se siguió causa contra María Pilar Macias, por circulacion de moneda falsa. De la averiguacion practicada no resultó una prueba legal del delito, sino

ligeros indicios, que además se contraponen con otros favorables á la acusada. Por tal motivo, el juzgado la absolvió del cargo, y y la puso en libertad bajo de fianza. Esta sentencia fué confirmada en todas sus partes por el tribunal de Circuito de Querétaro, y por lo mismo ha causado ejecutoria.

En cuanto á procedimientos, nada tiene que observar el que suscribe, y por lo mismo pide se dé por revisado el proceso.

México, Abril doce de mil ochocientos setenta y dos.—*L. Guzman*.

*Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Abril trece de mil ochocientos setenta y dos.

Por revisada y no apareciendo méritos para la responsabilidad, devuélvase las actuaciones y archívese á su vez el tomo.

*S. Lerdo de Tejada*.—*Pedro Ogazon*.—*J. M. Lafragua*.—*Ignacio Ramirez*.—*M. Anza*.—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Abril diez y siete de mil ochocientos setenta y dos.—*Alcijo Gomez Eguarte*, oficial 2º.

## CRIMINAL.

*causa instaurada en el Juzgado de Distrito de Guanajuato contra Francisco Rodriguez, por circulacion de moneda falsa.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL DEL JUZGADO DE DISTRITO.

C. juez de Distrito.

El jefe de hacienda en ejercicio de la promotoría fiscal, dice:

La noche del dia 21 de Diciembre próximo pasado, Francisco Rodriguez ocurrió al puesto de maíz del C. Vicente Lopez, cito en la plazuela de San Juan de Dios en la ciudad de Leon, pretendiendo del C. Juan