

García Ramirez.—*Luis M^o Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Abril treinta de mil ochocientos setenta y dos.—*Alejo Gómez Eguiarte*, oficial 2^a archivero.

CRIMINAL.

Causa seguida en el juzgado de Distrito de México, contra el teniente coronel José López Matoso, por falsificación de firmas.

PEDIMENTO DEL CIUDADANO PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El promotor dice: que se ha impuesto detenidamente de la presente causa instruida contra el teniente coronel D. José López Matoso, por haber intentado sacar de la tesorería general de la Nación, la cantidad de ciento cincuenta pesos, por medio de unos recibos autorizados con las firmas falsificadas de los CC. tesorero y algunos empleados de la seccion respectiva de esa oficina, cuyo delito de falsificación está plenamente comprobado por la confesion del mismo Matoso en su preparatoria, y la calificación de los peritos que examinaron las firmas de esos recibos, así como tambien el hecho de sacar el dinero puesto en obra, segun lo acreditan los empleados en la caja de la Tesorería, Martinez y Ramirez, de manera, que si la cantidad no llegó á sacarse, no fué por falta de diligencia de Matoso, sino por los accidentes que ocurrieron en esos momentos, y por lo mismo, el delito solo puede tener las circunstancias atenuantes alegadas por el defensor, y las cuales el ciudadano juez podrá tomar en consideracion al tiempo de fallar; por cuyas razones el que suscribe, cree de su deber hacer constar lo expuesto y pedir que á el procesado se le imponga la pena

proporcional que corresponda, atendidas todas las circunstancias del delito y del delincuente.

México, Noviembre treinta de mil ochocientos setenta y uno.—*Francisco G. Mocetzuma*.

Sentencia del U. Juez de Distrito.

México, Diciembre nueve de mil ochocientos setenta y uno.

Vista la presente causa instruida contra D. José López Matoso, por falsificación de la rúbrica del ciudadano tesorero general de la nacion, y la firma del ciudadano José Gonzalez Barnagan, jefe de una de las mesas de la tesorería, con el objeto de defraudar á la hacienda pública, la cantidad de ciento cincuenta pesos; vistas las diligencias practicadas en la sumaria, la confesion con cargos, el escrito de defensa, el pedimento del ciudadano promotor fiscal, con todo lo que tener presente convino:

Considerando: que el delito está plenamente comprobado por la declaracion del acusado, adinuiculada por las disposiciones contestes de los dos peritos nombrados para el reconocimiento de letras, y la declaracion de los otros testigos á quienes se ha examinado.

Considerando: que en el delito de que se trata ha concurrido la circunstancia agravante de tratarse de defraudar á la hacienda pública, con la falsificación de la rúbrica del ciudadano tesorero general, y la de que el delincuente pretendió hacer aparecer culpable al ciudadano Manuel Payno.

Considerando: que el reo puso de su parte toda la diligencia necesaria, para llevar á efecto el fraude que pretendia cometer:

Considerando asimismo: que existen en el presente caso las circunstancias atenuantes, de que el reo tiene prestados buenos y largos servicios á la República, segun lo acreditó con los certificados que obran en esta causa de fojas 19 á 25, expedidas por autori-

dades competentes, dignas de fe, y la de que es notorio el estado de miseria á que se encuentra reducido el delincente y su numerosa familia, y por último, atendiendo á la cantidad que trataba de defraudar Lopez Matoso á la nación; por tales consideraciones, y con fundamento de la real orden de 1.º de Diciembre de 1768, y ley 8.ª tit. 31 part. 7.ª, debía declarar y declarar que es reo del delito de falsificación y comato de fraude á la hacienda pública, el ex-teniente coronel José Lopez Matoso; y usando del arbitrio judicial que concede la repetida ley; se le condena á un año de prision que sufrirá en el lugar que designe el gobierno, computándose desde la fecha del auto motivado. Hágase saber y remítase la presente causa á la superioridad para su revision. Así definitivamente juzgando lo decretó y firmó el C. juez 2.º de Distrito Lic. José M.º Canalizo. Doy fe.—*José M.º Canalizo.*—*M. de Chavero.* secretario.

Pedimento del C. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.

El fiscal dice: que el 14 de Setiembre del presente año, el teniente coronel José Lopez Matoso, pidió á D. Manuel Payno, empleado de la tesorería, unos recibos, entendiéndole éste que se los pedía por orden del jefe de la seccion, Gonzalez, le dió tres, declaracion de Payno fojas 12, y del reo fojas 12 vuelta, en la que reconoció los dos recibos que obran á fojas 7 y 8, y confesó que él los habia presentado en la tesorería para su pago, sin tener cómplice de ninguna clase; llegada la hora de hacerse los pagos, y habiendo llamado á Mateos, cuyo nombre aparecia en el recibo (fojas 7) por valor de cien pesos, se presentó Matoso y habiéndolo reclamado el C. Francisco Hernandez el que se presentara cuando á otro era el que se llamaba, se fijó la atencion en el recibo y se advirtió que estaba

falsificado, declaraciones de Atanasio Ramirez y Mariano Martinez empleados en el tesoro, fojas 10 y 11, del citado Fernandez fojas 36 vuelta. Matoso se separó entonces, y despues precipitadamente se escondió en uno de los cuartos de palacio, donde fué aprehendido y consignado á la comandancia militar, comunicacion del tesorero fojas 6; se practicaron por el fiscal nombrado, las primeras de las que aparece la narracion que se ha hecho, así como el otro recibo (fojas 8) por valor de cincuenta pesos, apareció despues que se habia retirado Matoso y por ser la misma letra se fijó que él lo habia introducido; se declaró bien preso, fojas 14, y habiéndose declarado por la comandancia, que era delito común y de la competencia del juez de Distrito por tratarse de un fraude contra el tesoro, se remitieron las diligencias, en fojas 16; ante esto, amplió su declaracion el reo (fojas 2,) y practicado el cargo con Payno (fojas 27,) aquel sostuvo que éste le dió los recibos cubiertos y firmados, ofreciéndole una gratificacion para que los cobrara, Payno negó y sostuvo que despues que le habia entregado los tres recibos, Matoso lo sacó á la puerta de la tesorería y le dijo que iba á presentarlos al tesoro, que no tuviera cuidado que no lo habia de comprometer, que entonces temeroso de que lo verificara le avisó á D. Francisco Rivera empleado de allí; y éste le dijo pusiera en conocimiento del encargado de los pagos lo que pasaba, Martinez y Rivera declararon de conformidad, fojas 31 y 32; el tesorero y Gonzalez Barragan no reconocieron por suyas las firmas del márgen de los recibos, como tampoco el tesorero, el páguese puesto al calce fojas 27 y 32. Los peritos nombrados al efecto declararon (fojas 33) que la letra cubre los huecos de dichos recibos y las firmas de ellos, que parecia, mejor dicho creian comparadas con las firmas de Matoso y Payno, que habian sido escritas por la misma mano que aparece haber firmado con el nombre de Matoso. Concluido

el sumario, y tomado al reo su confesion con cargos, en la que estuvo negativo, oido al defensor y al promotor, y citados para sentencia, se pronunció esta en 9 del actual, en ella teniendo el juez en consideracion, los buenos servicios que Matoso ha prestado en el ejército, y constan en las documentos corrientes de la foja 19 á la 26, y á la extrema miseria en que se encuentra; con fundamento de la real orden de 10 de Diciembre de 1768 y ley 8ª tít. 31 part. 7ª, lo declaró reo del delito de falsificacion y conato de fraude á la hacienda pública, y usando del arbitrio judicial que concede la citada ley, le impuso la pena de un año de prision, contado desde el auto motivado. El que suscribe, teniendo presente que las leyes del tít. 7 y part. 7ª, que hablan de falsedad, castigan con destierro este delito, que esa pena no está en uso, que el conato de fraude era la consecuencia de la falsificacion de los recibos, y que en el castigo ó pena impuesta por la falsificacion, debe comprenderse la del fraude, y que éste no llegó á consumarse; por estas consideraciones, el ministerio fiscal pide á esa superioridad que supuesto el desuso en que ha caido la pena de destierro, y en virtud del arbitrio judicial que concede la 8ª tít. 31 part. 7ª, se confirme la sentencia de 1ª instancia.

México, Diciembre veintinueve de mil ochocientos setenta y uno. — *Antonio Aguado.*

Sentencia del Tribunal de Circuito.

México, Marzo primero de mil ochocientos setenta y dos.

Vista esta causa instruida contra D. José Lopez Matoso, por falsificacion de firmas y conato de defraudacion al erario; la sentencia de 9 de Diciembre del año próximo pasado, en que el ciudadano juez 2º de Distrito, con fundamento de la real orden de

diez de Diciembre de 1768 y ley 8ª tít. 31 part. 7ª, declaró que el referido Lopez Matoso era reo de falsificacion y conato de defraudacion á la hacienda pública y lo condenó á un año de prision en el lugar que designe el supremo gobierno, computándose desde la fecha del auto motivado; la apelacion interpuesta por el procesado, lo pedido en segunda instancia por el ciudadano fiscal y por el defensor del citado Lopez Matoso con lo demas que se tuvo presente y ver convino.

Considerando.

Primero; que si bien consta en autos, suficientemente probado que José Lopez Matoso falsificó los recibos de fojas 7 y 8, con el objeto de aprovecharse de los caudales públicos, únicamente debe castigarsele por la falsificacion, y no por el conato de hurto, conforme á lo dispuesto en el artículo 14 fraccion segunda de la ley de 5 de Enero de 1857, por ser mayor que el segundo el primero de dichos delitos.

Considerando.

Segundo; que la falsedad se castiga en el día con pena arbitraria, por haber caido en desuso la de destierro perpétuo que impone la ley 6 título 7 part. 7ª, y abolida la confiscacion que tambien determina y

Considerando por último: que para la imposicion de la pena, debe tomarse en consideracion el tamaño del mal que el reo trató de cometer, ó sea la corta cantidad de que quiso aprovecharse. Con fundamento de la ley citada de 5 de Enero, y octava título 31 part. 7ª, se reforma la sentencia de 1ª instancia y se condena al reo D. José Lopez Matoso á la pena de un año de prision contado desde esta fecha. Elégase saber á las partes y con lo que digan dése cuenta. Así por unanimidad lo proveyeron los CC. Presidente y Magistrados que forman la primera sala del tribunal superior de justicia del Distrito fungiendo como de Circuito y firmaron.—*Manuel Posada.*—*Pablo Mª Rivera.*—*José Mª Herrera y Zavala.*

—José M^a Guerrero.—Anastacio Zerecero.—Cirio Tagle, secretario.

Pedimento del C. procurador general de la Nacion.

El procurador general de la nacion dice: que en esta causa que el juzgado segundo de Distrito de esta capital siguió contra D. José Lopez Matoso, por falsificacion de firmas y estafa, resultó plenamente probado que el citado Matoso obtuvo con engaño tres esquelotos de recibos, de los que usa la tesorería general como provisionales, y llenó dos de dichos esquelotos, falseando en uno la firma de D. José R. Mateos y en otro la de D. Pedro Reyes, siendo el valor de ambos recibos ciento cincuenta pesos.

La falsificacion es un hecho perfectamente probado; pero la estafa no llegó á tener efecto, porque el fraude fué descubierto con oportunidad.

El juez de Distrito, fundándose en la real órden de 10 de Diciembre de 1768, moderada con el prudente arbitrio que concede á los jueces la ley 8^a título 31 partida 7^a, condenó á D. José Lopez Matoso á un año de prision, que debia contarse desde la fecha del auto motivado.

El reo apeló de este fallo, y sustanciada la segunda instancia ante la primera sala del tribunal del Distrito que funciona como de Circuito, hizo la misma clasificacion del delito; y fundándose en el artículo 14 fraccion segunda de la ley de 5 de Enero 1857, y en la 8^a título 31 partida 7^a impuso el mismo año de prision, contado desde la fecha de ese fallo.

Como en realidad, la pena con que se castiga esta clase de delitos es arbitraria, queda á la prudencia de los jueces la facultad de graduarla en cada caso, segun sus circunstancias especiales; y en el presente, atenta la gravedad y circunstancias del delito, la calidad y circunstancias de la

persona parece mas equitativa la pena impuesta por el tribunal de Circuito. En tal virtud, el procurador general pide que ésta sea su confirmada en todas sus partes. En lo relativo á procedimientos, el que suscribe tiene la penosa necesidad de llamar la atencion de la sala sobre que, por auto de 7 de Febrero constante á fojas 5 del toca de segunda instancia, se fijó para la vista el dia 15 de ese mismo mes y siguientes, y la expresada vista no tuvo lugar sino hasta el 1^o de Marzo.

Ya otra vez el suscrito ha tenido ocasion de manifestar que no le parece legal ese modo de señalar dias para la vista. Conforme á la ley de procedimientos, debe señalarse dia preciso; y si por cualquier motivo no tuviere lugar ese dia, la secretaría tiene obligacion de hacerlo constar, expresando cual sea el motivo, y debe designarse nuevo dia; tambien preciso. De otro modo, sucedría que la vista se practicase en dia que no estaba designado como ha sucedido en el presente, segun consta de la razon estampada á la foja 5 vuelta del toca de segunda instancia. El que suscribe cree necesario se haga una advertencia en este sentido, así para evitar los abusos posibles, como para lograr que la ley de procedimientos sea fiel y exactamente cumplida.

México, Marzo veintiuno de mil ochocientos setenta y dos.—L. Guzman.—Una rúbrica.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Abril veintiseis de mil ochocientos setenta y dos.

Vista la causa instruida contra el teniente coronel D. José Lopez Matoso, por falsificacion de las rúbricas del C. tesorero general de la nacion, y del C. José Gonzalez Barragan, gefe de una de las mesas de la misma tesorería, con objeto de defraudar á la hacienda pública ciento cincuenta pesos:

las diligencias practicadas y sentencias que se pronunciaron en 1ª y 2ª instancia: lo pedido ante esta primera sala por el ciudadano procurador general de la nación, la defensa escrita hecha ante la misma sala por el Lic. Manuel Prieto, como defensor de oficio de Matoso, y todo lo demás que ver convino.

Considerando: que el delito está plenamente comprobado por la declaración del acusado, administrada por las declaraciones de los dos peritos nombrados para el reconocimiento de las rúbricas falsificadas y por la de otros testigos: que en el delito de que se trata, han concurrido las circunstancias agravantes de que el reo pretendió hacer culpable al C. Manuel Payne, empleado en la tesorería general, y de haberse pretendido defraudar al tesoro público: que Matoso para efectuar el fraude que pretendió cometer puso, de su parte, toda la diligencia necesaria; que por otra parte obran en favor del mismo reo, las circunstancias atenuantes de largos y buenos servicios prestados á la nación, la miseria á que se halla reducido, su numerosa familia, su falta de salud proveniente de los mismos servicios, la corta cantidad que pretendió defraudar, y que el fraude no llegó á verificarse; usando del arbitrio que concede la ley 8ª título 31 partida 7ª, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada en nueve de Diciembre de 1871 por el juzgado segundo de Distrito de esta ciudad, que condena á D. José Lopez Matoso á un año de prisión contado desde la fecha del auto motivado.

Devuelvanse las actuaciones de primera y de segunda instancia al tribunal de Circuito de México, con copia certificada de esta sentencia, para los efectos consiguientes: hágase saber y archívese á su vez el fisco.

Así lo mandaron por mayoría de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron la primera sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos

nos y firmaron.—*St. Lardo de Tejada*.—Una rúbrica.—*Pedro Ogazon*.—Una rúbrica.—*J. M. Lafregua*.—Una rúbrica.—*Ignacio Ramirez*.—Una rúbrica.—*M. Anza*.—Una rúbrica.—*Luis Mª Aguilar*, secretario.—Una rúbrica.

Son copias que certifico. México, Abril treinta de mil ochocientos setenta y dos.—*Alvaro Gomez Figueroa*, oficial segundo y archivero.

CONTRABANDO.

Juicio seguido en el juzgado de Distrito de Zacatecas, contra los Sres. Carlos Ostermayer, Ramon C. Ortiz y Antero Perez, por la introduccion fraudulenta de 295 tercios de ropa, procedentes de la frontera del Norte.

PEDIMENTO DEL CIUDADANO PROMOTOR FISCAL DE DISTRITO.

C. Juez de Distrito.

El promotor fiscal, en el juicio de comiso que promovió contra la internacion fraudulenta y clandestina de 295 tercios de ropa, que el carrero Antero Perez introdujo á esta ciudad el 19 de Mayo próximo pasado, en ocho carros, con guías números 124, 126, 129 y 129 bis de la Jefatura de Hacienda de Coahuila, remitidos con facturas de D. Juan C. O'Sullivan del Saltillo, á la consignacion de los Sres. Ostermayer y Cª, y D. Ramon C. Ortiz, de esta ciudad, pero realmente procedentes de Mier, alegando para definitiva, ante vd. como mejor proceda, dice: que los fundamentos de su demanda de 23 de Mayo, que ha dado motivo á dicho juicio, están plenamente probados con la justificacion producida, y patentizan la justicia con que el suscrito ha pedido para los efectos y tren de carros aprehendidos, la aplicacion de los artículos 23 y 25 de la pauta de comisos de 28 de Diciembre de 1813, fraccion 1ª 3ª y 4ª