

en lo principal con lo pedido por el Ministerio Fiscal, se decreta:

Primero: que el juez 2º del ramo de lo civil de México es el competente para conocer de la demanda ejecutiva sobre pesos, promovida por D. Vicente Heredia contra D. Ignacio Rodríguez y Rodríguez: y que se condena á este en las costas causadas en esta competencia.

Segundo: que se llama la atención del asesor necesario del alcalde 1º y juez de 1ª instancia de la Ciudad de Independencia, por la falta de buenos fundamentos, con que consultó que se iniciase esta competencia, y la del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Michoacan por la falta de remision de las actuaciones ó informes relativos á la misma competencia.

Tercero: que se remitan al juez 2º de lo civil de México las diligencias correspondientes con copia certificada de esta sentencia, remitiéndose copia igual al Tribunal Superior del Estado de Michoacan, y al Juzgado de 1ª instancia de la Ciudad de Independencia, para los efectos consiguientes. Hágasesaber y archívese á su vez el Toca.

Así los decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron la 1ª Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogozon.*—*J. M. Lafragua.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Auza.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Junio 18 de 1872.
—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

COMPETENCIA suscitada entre el juez de letras de Tecamachalco, en el Estado de Morelos, y el juez 4º de lo civil de México, para conocer del juicio ejecutivo sobre pesos que el C. General José Gil Partearroyo ha promovido al C. Juan Francisco López.

PEDIMENTO DEL C. FISCAL.

El Fiscal dice: que los presentes autos

se refieren á la competencia suscitada entre el juez de letras de Tecamachalco, en el Estado de Morelos, y el juez 4º de lo civil de esta Capital para conocer del Juicio ejecutivo que el C. General José Gil Partearroyo ha promovido al C. Juan Francisco López, sobre pago de pesos.

El juez de Tecamachalco se apoya, en que el demandado está domiciliado en dicha poblacion; pero el juez 4º con su bien estudiado informe y fundándose en datos justificados por las mismas actuaciones que se tienen á la vista, demuestra con toda claridad y evidencia, que el C. López, actualmente diputado al Congreso de la Union, tanto por razon del contrato, como por estar domiciliado realmente en esta Capital, los jueces de México, y por incidencia el 4º de lo civil, es el competente para conocer del juicio promovido por Partearroyo.

El Fiscal, que ha hecho un estudio detenido del expresado informe, comprende que cualquiera cosa que añadiera á las razones consignadas en esa pieza, seria molestar inútilmente la atención de esa Sala, tanto mas cuanto que basta reproducir, como en efecto se reproducen en este pedimento, todas las razones de hecho y de derecho que el mencionado juez 4º alega en defensa de su jurisdiccion, para quedar de ello convenido; se limita á suplicar á ese Tribunal se sirva declarar expedita la jurisdiccion de dicho juez 4º de lo civil de México, para seguir conociendo de la demanda ejecutiva que el C. Gil Partearroyo ha promovido al C. Juan Francisco López. México Junio 29 de 1872.—*Altamirano*.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Julio 8 de 1872.—Vista la competencia suscitada por el juez de primera instancia de Chalco al juez 4º del

ramo de lo civil de esta Ciudad de México para conocer de juicio ejecutivo sobre pesos promovido por el General D. José Gil Partearroyo contra D. Juan Francisco López: lo alegado por las partes y por los jueces competidores en apoyo de la respectiva jurisdicción; lo pedido ante esta 1ª Sala por el Ministerio público: oído lo alegado ante la misma al tiempo de la vista por el Lic. D. Manuel Lombardo, patrono del General Partearroyo en favor de la jurisdicción del Juzgado de México, y teniendo presente todo lo demás que convino: Considerando: que en las actuaciones relativas al juzgado 4º de lo civil de esta Ciudad aparece, que López se obligó á pagar en México la cantidad que Partearroyo le reclama: que al establecerse el juicio el demandado se hallaba en México; y con arreglo á las leyes 32, título 2º y 4º, libro 3º, partida 3ª, á la glosa 1ª de Gregorio López en la ley 32 Carlobal de Judicis. Libro 1º título 1º Disputa 2ª Question 4ª número 160 y á lo que enseña Peña y Peña en las Lecciones de Práctica Forense Mexicana, parte 1ª capítulo 4º seccion 11ª núm. 160, el fuero del lugar del contrato es preferente al del domicilio, encontrándose el demandado en el lugar del contrato al entablarse la demanda. Considerando: por otra parte, que en el presente caso no hay motivo para condenar al pago de costas, de conformidad con lo pedido por el Sr. Fiscal, se decreta.

Primero: que el juez 4º de lo civil de México es competente para conocer de la demanda sobre pesos que el General D. Gil Partearroyo ha promovido contra D. Juan Francisco López.

Segundo: que no hay condenación de costas.

Tercero: que se remitan las actuaciones al Juzgado 4º de lo civil de esta Capital con copia certificada de esta sentencia, remitiéndose copia igual al juez de 1ª instancia de Chalco para los efec-

tos consiguientes. Hágase saber y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron la 1ª Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Auza.*—*M. Zavala.*

Son copias. México, Agosto 7 de 1872.—*Lic. Enrique Landa.*

AMPARO.—Juicio promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de México por D. Manuel Cano Soriano, contra el Ministerio de Hacienda, por violación de garantías individuales.

CONPAROCENCIA DEL QUEJOSO EN QUE SE DESISTE DEL RECURSO DE AMPARO.

En veintinueve del mismo, (Mayo de 1872) presente D. Manuel Cano, lo citó con el auto que antecede, y entendido dijo: que el fundamento del amparo que solicitó, fué, que el Ministro de Hacienda se abrogó la facultad de conocer acerca de sus excepciones, negándose á consignar el conocimiento del negocio al Juzgado de Distrito: que hoy, en comunicación que se le ha hecho saber, el Ministerio ha consignado dicho conocimiento al Juzgado, y remitiéndole sus actuaciones; por lo que ha cesado la violación de que se juzgaba, y por lo mismo se desiste del recurso interpuesto. Y firmó. Doy fé.—*Manuel Cano.*—*Manuel Orihuela*

AUTO de sobreseimiento del Juzgado de Distrito.

México, Junio 7 de 1872.—Vista la competencia de 21 del pasado Mayo en que el C. Manuel Cano y Soriano se desistió del amparo intentado contra el Ministerio de Hacienda, por su procedimiento sobre la casa núm. 6 del Callejon