

sion y ponerlo á disposicion del Juzgado en la ciudad de Pachuca.

Segundo: dígase al juez de Distrito: que si se le opone cualquier embarazo ó resistencia para la prosecucion de la causa del Gefe Político, lo comuniqué desde luego para acordar lo conveniente.

Tercero: devuélvanse sus actuaciones con copia certificada de este auto, para los efectos consiguientes: publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*J. J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*José García Ramirez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Junio 22 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO.—Juicio promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por los CC. Cristóbal Poblano, Jacinto Chaltel y Lucas Montiel, contra el juez menor de paz de San Gerónimo las Caleras, por la ocupacion de unos terrenos.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito:

El recurso que la Constitucion establece, y la ley de 20 de Enero de sesenta y nueve ha reglamentado, es acaso el mas sabio de cuantos se han inventado en la legislacion antigua y moderna; pero debe tener alguna limitacion segun la misma naturaleza de las cosas, que trate de restringir únicamente los abusos de alguna ley ó autoridad que con sus actos viole las garantías que la propia constitucion otorga á todo hombre.

Pero si bien atendidas estas conside-

raciones, jamás se elogiará debidamente la institucion del recurso promovido actualmente; hacerlo extensivo á toda clase de negocios, habria sido el mas completo trastorno de la justicia y del derecho, pues el que los individuos tienen asegurado por las leyes civiles, perfectamente garantido está por ellas mismas, y el poder judicial bajo cuya proteccion se encuentra lo pone al brigo de todo ataque.

La escepcion pues del art. 8º de la ley de 20 de Enero de 1869 ya citado, es por consiguiente lo mas natural, y de ella se deduce sin el menor género de violencia, que no son objeto del recurso de amparo ningun derecho ni accion de las que garantizan las leyes comunes y corresponden á la jurisdiccion de los tribunales.

No debe admirar que vecinos ignorantes de San Gerónimo de las Caleras hayan confundido un despojo vulgarísimo con una expropiacion, de que tanto dista; pero cualquiera que tenga conocimiento en derecho, no necesita prolijas esplicaciones para distinguir la diferencia que existe entre una y otra.

La expropiacion no puede comprenderse hecha, sino por una autoridad superior que obra dentro de la esfera de sus facultades abusando de ellas, cuando la ocupacion de la propiedad particular no se hace con arreglo á la Constitucion. La misma invasion de la autoridad sobre la cosa ajena, lleva el nombre de despojo cuando se comete por ella sin poder bastante ó por un simple particular que está sometido á la justicia ordinaria ante quien puede y debe pedirse la reparacion del daño.

Trátase por lo mismo en el caso presente, de un simple despojo, y no hay violacion de garantías constitucionales sino trasgresion de la ley civil; es, en consecuencia, un asunto de la justicia ordinaria y en riguroso sentido jurídico que debe ventilarse ante los tribunales.

Por lo dispuesto y de conformidad con el citado art. 8º, el Promotor pide á vd. declare sin lugar el recurso, porque no procede segun la ley.—Zaragoza, Mayo 2 de 1872.—*Eugenio Sanchez.*

SENTENCIA del C. Juez de Distrito.

Puebla, Junio once de mil ochocientos setenta y dos.—Visto este juicio de amparo promovido por los CC. Cristóbal Poblano, Lucas Montiel y Cayetano Chaltel contra el juez menor de paz del pueblo de San Gerónimo de las Caleras por el hecho de haber ocupado parte de sus terrenos para la apertura de una calle; el escrito de queja; el informe rendido por la autoridad responsable; el parecer fiscal; las pruebas producidas; lo alegado por los interesados; y cuanto ha sido de verse y tenerse presente. Considerando: que los promoventes han fundádose para pedir el amparo de la Justicia de la Union, en que el juez de paz ha violado con perjuicio de ellos el art. 27 de la Constitucion, al haber expropiádolos de una parte de sus terrenos para abrir una calle: que por las constancias del expediente aparece, que aunque efectivamente ha tenido lugar la ocupacion de los terrenos, ésto ha sido por haberlo así determinado el Ayuntamiento, contando con el consentimiento de los vecinos, y en beneficio del público: que pudiendo ser ocupada la propiedad de las personas sin su consentimiento por causa de utilidad pública, segun lo dispuesto por el mismo artículo, es visto que no han tenido razon alguna legal para intentar el recurso, pues si no han sido indemnizados, tienen espedido su derecho para pedir la indemnizacion; por cuyas consideraciones, y atendiendo á lo dispuesto por el art. 16 de la ley de 20 de Enero 869 respecto á los que no puede imponérseles el pago de multa alguna; *se declara*, que la Justicia fede-

ral no ampara á los CC. Cristóbal Poblano, Cayetano Chaltel y Lucas Montiel, y que no ha lugar la condenacion á multa por hallarse insolventes. Hágase saber; publíquese este fallo por los periódicos, y por el "Semanario Judicial" sacándose al efecto las copias respectivas, y remítase el expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision. El C. juez de Distrito, definitivamente juzgando, lo proveyó, mandó y firmó.—*Antonio Rivero.*—Ante mí *Antonio García Mosqueira.*

Es copia que certifico para su publicacion en el "Semanario Judicial." Puebla, Junio 22 de 1872.—*Antonio García Mosqueira.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Junio 26 de 1872.—Visto el juicio de amparo que, en 19 de Abril del corriente año, promovieron ante el Juzgado de Distrito de Puebla, los ciudadanos Cristóbal Poblano, Cayetano Chaltel y Lucas Montiel, alegando: que el juez de Paz menor del pueblo de San Gregorio las Caleras, en 14 del propio mes, habia mandado abrir en ese lugar una calle, ocupando parte de los terrenos que respectivamente les pertenecen, con violacion de la garantía de la propiedad, que otorga el art. 27 de la Constitucion Federal. Visto el informe del juez menor responsable del acto que se reclama: las pruebas rendidas: el pedimento del promotor fiscal: el alegato de los promoventes y todo lo demas necesario.

Considerando: que segun las constancias de autos, la expropiacion de los terrenos, que mandó hacer á los quejosos el juez menor de San Gregorio las Caleras, no está probado legalmente que haya sido con el conocimiento de aquellos ciudadanos como sus dueños, ni consta que se les haya indemnizado previamen-

te; y que en esta virtud, apareciendo la violacion de garantías que alegan, procede el recurso de amparo que han entablado. Con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869 se resuelve lo siguiente:

1º Es de revocarse y se revoca la sentencia que en 11 del actual, pronunció el juez de Distrito de Puebla, declarando: que la Justicia Federal no ampara á los ciudadanos Cristóbal Poblano, Cayetano Chaltel y Lucas Montiel.

2º La Justicia de la Union ampara y protege á esos ciudadanos, contra la órden del juez menor de Paz de San Gregorio las Caleras, por la cual se ocuparon los terrenos que se han referido, en la apertura de la calle prevenida por esa autoridad.

Devuélvase las actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos, lo decretaron los ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogaszon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico.—México, Junio 28 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Mérida por Pablo Solís, contra el C. Juez 1º de lo criminal de esa Capital Juan N. Buendía, que sin jurisdicción lo tiene preso y encausado.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito:

El movimiento revolucionario inicia-

do en la ciudad de Valladolid el 13 de Marzo último, y concluido el 31 del propio mes con la entrada á esta capital de la fuerza armada que lo apoyara, tuvo por objeto derrocar de sus puestos respectivos á los que aún permanecían en ellos con el carácter de autoridad de tal ó cual órden, sin embargo de que habían dejado ya de serlo para el Estado desde el 31 de Enero del presente año en que cumplieron los dos que debía durar su misión legítima atendido el art. 85 de la Constitución local sancionada el 25 de Abril de 1862, de que va adjunto á este expediente un ejemplar, y á cuyos preceptos se ajustaron tanto el Ejecutivo del Estado al expedir la convocatoria, como los ciudadanos al verificarse la elección de sus mandatarios. Reprobado por disolvente y criminal, como debía serlo justamente, ese medio de vindicar con las armas en las manos los ultrajes que se creen recibidos de las extralimitaciones del poder conferido, y anodado en presencia de las fuerzas federales enviadas por el Supremo Gobierno á sofocarlo, el movimiento de Valladolid hizo brotar ó despertó en los demás pueblos el deseo de ejercer de una manera pacífica y legal el inalienable derecho que tienen de descartarse de las autoridades cuya misión ha concluido, y de elegir otras que Constitucionalmente desempeñen sus sagradas obligaciones. A este fin se encaminan las razonadas y sumisas actas que desde la aldea mas miserable hasta la ciudad mas populosa, y desde la distancia mas próxima hasta la mas remota, han sido elevadas al actual Gefe del Ejecutivo del Estado, y publicadas en el periódico oficial de este mismo.

Tales documentos, á su vez, parece que han venido á formar ó robustecer la conciencia de los Ciudadanos Presidente y Ministro Fiscal del H. Tribunal superior de justicia local, según que, á pesar de ser partes interesadas en la