

la República mexicana, destinándolo contra su voluntad al servicio del ejército, en clase de soldado del número 2 de caballería, y considerando: que el acto que motiva el recurso está acreditado con el oficio de fojas 5; que el quejoso acreditó ser casado, de buena conducta, que con el producto de su trabajo sostiene á su familia, pero fué aprehendido y destinado al servicio militar en la fecha en que el Ejecutivo estaba investido de facultades extraordinarias, y suspensas por lo mismo diversas garantías, entre ellas la que expresa el citado artículo 5º. Por cuyos fundamentos, lo pido por el Promotor y demas actuaciones á que en lo necesario me refiero, debia declarar y declaro: Que la Justicia de la Union no ampara ni protege á José Bárcena, contra la determinacion, á virtud de la cual se le dió de alta en el ejército. Hágase saber y remítase copia certificada de esta sentencia á los periódicos "Diario Oficial" y "Semanario Judicial" y las actuaciones originales á la Suprema Corte de Justicia. Lo mandó y firmó el C. juez: doy fé.—*José A. Bucheli.*—*Joaquín Sánchez Gonzalez.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Julio 6 de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado 1º de distrito de esta capital, por Cirila Leon, en nombre de su esposa José Bárcena contra el acto de haberlo tomado de leva y retenersele en el servicio de las armas contra su voluntad, en el regimiento de caballería número 2, violándose en la persona de Bárcena las garantías consignadas en el artículo 5º de la Constitucion general de la República. Vistas las constancias de autos, y considerando: que Cirila Leon ha probado que su esposo está dedicado exclusivamente á su trabajo para sostener á

su numerosa familia, circunstancia considerada en la fraccion 2ª del artículo 2º de la ley de 27 de Mayo, que declaró vigente la del 2 de Diciembre de 1871 sobre suspension de garantías, para exceptuar á los ciudadanos del servicio de las armas. Con tales fundamentos se decreta: que es de revocarse y se revoca la sentencia pronunciada por el Juzgado 1º de Distrito de esta capital, que negó el amparo al quejoso, y se declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á José Bárcena contra el acto de retenerle en el servicio de las armas contra su voluntad, con violacion expresa de las disposiciones citadas.

Devuélvase las actuaciones al Juzgado de su origen con testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. María del Castillo Velasco.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico,—México, Julio 13 de 1872.—*Lic. Agustin Peralta*, oficial mayor.

AMPARO.—Juicio seguido ante el Juzgado 2º de Distrito de México, por José María Escobar, contra el acto por el cual fué consignado al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez:

El Promotor dice: que el presente juicio de amparo fué promovido por el C. José M. Escobar, quejándose de que el día 30 del último Abril fué tomado de

leva en el pueblo de Chiautla y conducido á esta capital, dado de alta al día siguiente en el batallón núm. 4. Recibido el juicio á prueba, el C. Lic. Manuel Prieto, á nombre del quejoso, pidió se librara exhorto al Juzgado de Texcoco, para que examinara á los testigos que presentaría, y de sus declaraciones aparece, que la aprehension de Escobar tuvo lugar á las dos de la mañana del 30, y hablando propiamente el 1º de Mayo. Como no se rindió el informe de la ley, ni consta qué autoridad lo mandó dar de alta en el servicio de las armas, cuándo, ni por qué causa, teniendo en consideración la prueba rendida, es evidente que ha sido violada la garantía que concede el art. 5º constitucional, tanto mas cuanto que el 1º de Mayo habian concluido las facultades extraordinarias.

Por lo expuesto, puede el Juzgado declarar: que la Justicia federal ampara al C. José M. Escobar.

México, Junio 3 de 1872.—*Herrera Campos.*

#### SENTENCIA del C. Juez de Distrito.

México, Junio 24 de 1872.—Visto el presente juicio de amparo promovido por José María Escobar, á virtud de reputar violada en su persona con la consignación al servicio de las armas, la garantía individual que otorga el artículo 5º de la Constitución; vista la comunicación remitida por el C. Jefe del Batallón número 4; lo pedido por la parte Fiscal; las pruebas rendidas por el quejoso; y visto, en fin, lo que verse debía, y considerando: que según aparece comprobado en el expediente, la aprehension y consignación de Escobar se efectuó cuando ya no se hallaba vigente el decreto de 2 de Diciembre último, y en consecuencia cuando el goce de garantías constitucionales era perfecto; y teniendo además presente que aun en el supuesto de que los he-

chos á que la prueba se ha contraído en el presente juicio pudieran haberse destruido ó desvanecido con los justificantes que presentara la autoridad responsable en el caso, ha faltado el informe á que la ley orgánica se refiere, sin que el presente Juez haya podido subsanar esa falta entre otros motivos por el estado en que se recibió el juicio del Juzgado 1º; por tales consideraciones, y de conformidad con el pedimento Fiscal, se declara: que la Justicia de la Unión ampara y protege á José Mº Escobar, por haberse violado en su persona, en el presente caso, con su consignación al servicio de las armas, la garantía que concede el artículo 5º de la Constitución. Hágase saber, remítase copia del presente fallo al "Diario Oficial" y "Semanario Judicial" y previa citación Fiscal elévense los autos á la Corte Suprema de Justicia, para su revisión. Lo decretó y firmó el C. Juez 2º de Distrito Lic. José Mº Canalizo. Doy fé.—*José M. Canalizo.*—*Manuel Martínez de Chavero, Secretario.*

#### EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Julio 6 de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de esta ciudad por José María Escobar, cuyo juicio por recusación del Juez 1º de Distrito se continuó por el 2º, contra el acto por el cual Escobar fué consignado contra su voluntad al servicio de las armas; y considerando: que en el expediente aparece que la consignación se hizo el 1º de Mayo de este año, en cuyo día no estaba suspendido el goce de las garantías que consigna el artículo 5º de la Constitución federal, y por tanto la consignación ataca esas garantías; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 101 de la misma Constitución, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada el 24 de Ju-

nio próximo pasado por el Juez 2º de Distrito de esta Ciudad que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á José María Escobar, por haberse violado en su persona en el presente caso, con su consignacion al servicio de las armas, la garantía que concede el artículo 5º de la Constitucion.

Devuélvase sus actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese, y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por mayoría de votos los Ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron —*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogaszon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. María del Castillo Velazco.*—*M. Anza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, Secretario.

Son copias que certifico.—México, Julio 12 de 1872.—*Lic. Agustin Peralta*, oficial mayor.

AMPARO.—Juicio promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de México por el C. José Loreto Escobar, vecino de Santa María Chiconcoac municipalidad de Chiautla, contra el C. coronel del Batallon n. 1 que lo consignó al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez:

El Promotor dice: que el presente juicio de amparo promovido por José Loreto Escobar, quejándose de que siendo vecino del pueblo de Chiautla y hombre trabajador, como lo ha comprobado con el certificado del alcalde constitucional de su municipalidad, fué aprehendido en su pueblo el 1º de Mayo y conduci-

do á esta capital para ser dado de alta en el servicio de las armas, contra su voluntad, en el batallon núm. 1. No habiéndose rendido prueba alguna, ni existiendo el informe de la autoridad, tomándose en consideración lo dicho por el quejoso, es evidente que no habiendo estado investido el Ejecutivo de facultades extraordinarias el día de la aprehension de Escobar, ha sido violada en su persona la garantía que concede el artículo 5º constitucional. Por lo espuesto puede el Juzgado declarar, que la justicia federal ampara al C. José Loreto Escobar.—México, Junio 19 de 1872.—*Herrera Campos.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

México, Junio 23 de 1872.—Visto el recurso de amparo promovido por José Loreto Escobar contra la determinacion del C. coronel del batallon núm. 1, para que sirva en este cuerpo en la clase de soldado, sin embargo de no tener voluntad para pertenecer al ejército; de padecer una grave enfermedad que lo hace inútil para el ejercicio de las armas y tener ademas á su mujer legítima y tres hijos á quienes proporciona la subsistencia con el producto de su oficio de jornalero, cuyas circunstancias, exepctuando la relativa á la enfermedad, están acreditadas con la certificacion del alcalde del pueblo de Chiautla:

Que aunque por no haber rendido el Gefe de dicho cuerpo el informe que se le pidió en auto de diez de Mayo último, se ignora la fecha de la aprehension y consignacion del quejoso, es un hecho indudable que permanece en el cuartel sin voluntad para ser soldado, como lo prueba la ratificacion que hizo de su escrito y consta á fojas 3.

Que no hay antecedente ni presuncion alguna capaz de inclinar el ánimo para