

AMPARO de garantías promovido por Ildefonso Cortés ante el Juzgado de Distrito de Michoacan, contra el C. Prefecto de esta capital.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito:

Ildefonso Cortés, vecino de Pueblo Viejo, pide amparo de garantías, en virtud de haber sido consignado al servicio de las armas por el C. Prefecto de esta ciudad.

Este funcionario manifiesta en su informe, que mandó aprehender al quejoso por tener noticias que formaba parte de una gavilla que andaba cometiendo varios robos por Tererío; pero que no habiendo podido adquirir las pruebas correspondientes, determinó ponerle en libertad, lo cual no verificó por haber juzgado conveniente destinarle al servicio del ejército por la necesidad que hay de reemplazos.

Esto se verificó, según el certificado suscrito por el C. Alcalde 3º municipal, el catorce de Mayo del año que cursa.

Si la ley dictada por el soberano Congreso de la Union, en que suspendió algunas de las garantías que otorga la Carta fundamental de 1857, hubiera estado vigente en aquella fecha, desde luego que este Ministerio entendería que el C. Prefecto había procedido bien al consignar al contingente al expresado Cortés.

Mas no habiendo sido así, porque las facultades extraordinarias terminaron conforme á dicha ley el último de Abril, se ve desde luego que en la fecha en que el quejoso fué consignado al servicio de las armas, el C. Prefecto no tenía facultades para ello.

Al presente podría entenderse que tampoco debería ser amparado el solicitante, por virtud de la última ley; mas constando de las presentes diligencias que aquel es casado y tiene hijos que mantiene con su trabajo personal, no debe, conforme á la misma ley, ser obli-

gado á prestar sus servicios personales en las filas del ejército.

Por estas razones el Promotor fiscal pide á vd. se sirva declarar, que la Justicia de la Union ampara á Ildefonso Cortés de los procedimientos del C. Prefecto de esta ciudad.—Morelia, Julio 1º de 1872.—*Mariano de Jesus Torres*.

Es copia que certifico. Morelia, Julio 4 de 1872.—*Isidro Aleman*, escribano público.

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Morelia, Julio 2 de 1872.—Visto este juicio de amparo promovido por Ildefonso Cortés, quejándose de la providencia del C. Prefecto de esta capital, que lo consignó al servicio de las armas, creyendo con esto violada en su persona la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitución Federal; el informe de la autoridad responsable; lo pedido por el Ministerio público y cuanto mas se tuvo presente; y

Considerando: que el hecho que motivó la queja está, no solamente justificado, sino confesado por el C. Prefecto en su informe respectivo, y solo aduce para excusarlo la suspensión de la garantía violada, por efecto de la ley de 2 de Diciembre de 1871: que el acto del C. Prefecto de consignar al quejoso al contingente de sangre, se verificó, según la misma autoridad, el 9 de Mayo último, tiempo en que ya habían cesado los efectos de aquella ley, y recobrado los ciudadanos el pleno goce de las garantías individuales: que si bien la de 17 del mismo mes continuó el vigor de la antes citada, su fecha es posterior á la del acto reclamado, y ademas la consignación de Cortés no se hizo con arreglo á lo dispuesto en el artículo 2º de esta última disposición; resultando de lo expuesto que en el acto reclamado hubo violación de la garantía de que se ha hablado:

como pide el C. Promotor y con fundamento del artículo 101 de la Constitución General, y del 1º, 4º y 27 de la ley de 20 de Enero de 1869, se declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Ildefonso Cortez contra la providencia del C. Prefecto de esta ciudad, que lo consignó al servicio de las armas.

Hágase saber, sáquense copias de este fallo y remítanse á quienes corresponda, dándose cuenta con las actuaciones á la Suprema Corte de Justicia. Lo decretó en definitiva el C. Juez de Distrito del Estado de Michoacan: doy fé.—*Gabino Ortiz*.—Una rúbrica.—Ante mí.—*Isidro Aleman*.—Una rúbrica.

Es copia que certifico. Morelia, Julio 4 de 1872.—*Isidro Aleman*, escribano público.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Julio 13 de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Michoacan por Ildefonso Cortés, contra el Gefe Político de Morelia que lo consignó al servicio de las armas; y considerando: que en el expediente aparece, que la consignacion se hizo del 9 al 16 de Mayo, en cuya época no estaba suspenso el goce de las garantías constitucionales: tambien aparece que Cortés es casado y tiene cuatro hijos y sostiene á su familia, circunstancias por las que, segun la última ley de suspension de algunas garantías, no puede ser consignado contra su voluntad al servicio de las armas, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada por el Juzgado de Distrito de Michoacan el 2 del actual, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Ildefonso Cortés contra la providencia del C. Prefecto de Morelia que lo consignó al servicio de las armas; y lo acordado.

Devuélvanse sus actuaciones al Juz-

gado de Distrito de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los Ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada*.—*Juan J. de la Garza*.—*José Arteaga*.—*Ignacio Ramirez*.—*J. M. del Castillo Velasco*.—*M. Auza*.—*S. Guzman*.—*Luis Velazquez*.—*M. Zavala*.—*José García Ramirez*.—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico.—México, Julio 19 de 1872.—*Lic. Agustin Peralta*, oficial mayor.

AMPARO.—Juicio promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de México, por el C. Felipe M. Saavedra, contra un acuerdo del Ministerio de Hacienda, por violacion de garantías.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez:

El Promotor que suscribe en el juicio de amparo promovido por el C. Felipe M. Saavedra, contra un acuerdo dictado por el C. Ministro de Hacienda en 23 de Abril último, en un negocio referente á la denuncia del capital de cincuenta y tres mil pesos que se reconocian en la hacienda de Tenguedó á favor del convento del Carmen, supuesto el estado de los autos que es el de alegar, y haciéndolo en la forma que corresponde, dice: que la justificacion de vd. se ha de servir aclarar que el amparo que solicita el mencionado Saavedra no procede ni es de otorgarse por las razones que tiene ya manifestadas en su pedimento que obra en autos, y por las que expresará en el presente, procurando ocupar-se de refutar de la manera mas precisa