

do venga el juicio respectivo mandado formar por el Tribunal de Circuito de Querétaro.

Cuarto: que se devuelvan á dicho Tribunal las actuaciones de 1ª y de 2ª instancia con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes. Hágase saber y archívese á su vez el Toca de esta Sala.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CO. Presidente y Ministros que formaron la 1ª Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogazon.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*M. Zavala.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Agosto 6 de 1872.
Lic. Agustín Peralta.

AMPARO de garantías promovido por Pánfilo Doroteo, ante el Juzgado 1º de Distrito de México, por haber sido consignado al servicio de las armas contra su voluntad.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez:

El Promotor dice: que el presente juicio de amparo fué promovido por el C. Pánfilo Doroteo, quejándose de que el 23 de Abril último fué tomado de leva, contra su voluntad, violándose la garantía que concede el art. 5º constitucional. Recibido el juicio á prueba, ha comprobado que es vecino de Lerma, que tiene satisfechas sus contribuciones, y es honrado y padre de familia. En la fecha que fué tomado de leva estaba vigente la ley de facultades extraordinarias y suspensa la garantía reclamada; pero es un hecho que con fecha 27 de Marzo se publicó la orden á que se refiere el quejoso, suspendiéndose la leva. Este fué aprehendido en un pueblo del Estado de México, mas la consignación se hizo en la capital, y por lo mismo debe considerarse

amparado por la orden que suspendió la leva, pues de otra manera no podía ser dado de alta sino como reemplazo y remitido por el gobierno del Estado de México, por cuenta del contingente del Estado. Además, como falta el informe de la autoridad, no consta la autorización con que fué aprehendido, y en este punto, sin que sea una ejecutoria la resolución de la Suprema Corte en caso idéntico, el Juzgado debe fijar su atención en lo determinado por ese Tribunal en el amparo de José María Morales, que lo obtuvo porque el C. coronel del cuerpo que lo aprehendió, lo hizo sin conocimiento de la superioridad.

Por lo expuesto, puede el Juzgado declarar: que la Justicia federal ampara á Pánfilo Doroteo.

México, Junio 24 de 1872.—*Herrera Campos.*

SENTENCIA del C. Juez de Distrito.

México, Junio 29 de 1872.—Visto el recurso de amparo promovido por Pánfilo Doroteo, quejándose de que contra su voluntad se le destinó al servicio militar en el batallón núm. 4, violándose con tal hecho la garantía consignada en el artículo 5º de la Constitución política de la República mexicana, y Considerando: que con el certificado de fojas 1ª y testigos examinados, en el término de prueba acreditó el quejoso ser casado, hombre de bien y padre de familia, á la que sostiene con el producto de su trabajo; cubriendo además las contribuciones que le corresponden, y prestando los servicios que son de costumbre en el pueblo de Tlamimilalpa, del que es vecino. Que sin embargo de estar en 23 de Abril último, fecha de la aprehensión de Pánfilo Doroteo, investido el Ejecutivo de facultades extraordinarias, y suspensa, en consecuencia, la garantía que reclama, ni consta la autorización con

que se le haya tomado de leva, ni siendo, como es, vecino de un pueblo perteneciente al Estado de México, pudo, sin ser remitido por el gobierno del mismo y con el carácter de reemplazo, dársele de alta en el ejército, supuesto que desde el 23 de Marzo del presente año se comunicó al gobierno del Distrito por el Ministerio de guerra y marina, la cesación del reclutamiento forzoso en el mismo Distrito. Por cuyas consideraciones y las que el Promotor asienta en su respuesta, debía declarar y declarar: que la Justicia de la Union ampara y protege á Pánfilo Doroteo, contra la determinación ó el acto que motivó este recurso. Hágase saber, remítase copia certificada de esta sentencia al "Diario Oficial" y "Semanario Judicial," y las actuaciones á la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

El C. Juez lo mandó y firmó.—*José A. Bucheli.*—*Joaquín Sanchez Gonzalez.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Julio veintidos de mil ochocientos setenta y dos.—Visto el juicio de amparo que en tres de Mayo del corriente año promovió ante el juez 1º de Distrito de México, Pánfilo Doroteo, hilihero, quejándose de que el día veintitres de Abril anterior, había sido tomado de leva en esta capital y poco despues pasado por cajas en el 4º batallon, en el que ha estado sirviendo contra su voluntad. Vistas las constancias de haberse pedido el informe correspondiente al gefe del batallon mencionado; las pruebas rendidas por el defensor del quejoso, y el pedimento del Promotor fiscal apoyando el recurso.

Considerando: que la aprehension y consignacion de Pánfilo Doroteo, fué en

esta capital estando rigiendo la disposición del Ejecutivo federal, fecha 27 de Marzo último, que mandó suspender el reclutamiento forzoso: que Pánfilo Doroteo ha probado que es casado, con hijos, y una madre anciana, á quienes sostiene: que estas circunstancias exceptúan del servicio militar, conforme á la ley de 27 de Mayo de este año: y que en virtud de lo expuesto, el servicio militar que presta el quejoso contra su voluntad en el 4º batallon, es una violacion de las garantías que otorga el artículo 5º de la Constitucion federal. Con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente:

Es de confirmarse y se confirma la sentencia que en 29 de Junio último, pronunció en esta capital el juez 1º de Distrito, declarando: que la Justicia de la Union ampara y protege á Pánfilo Doroteo, contra la determinación ó el acto que motivó este recurso de amparo. Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de que proceden, con testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Artcaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*José María del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez*, secretario.

Son copias que certifico. México, Julio 22 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta.*