

La Justicia de la Union ampara y protege al C. Marcelino López en la garantía que le otorga el artículo 5º de la Constitución Federal, violada en su persona por el Gefe político del partido de esta capital C. Diego Ortigoza.

Notifíquese esta sentencia, sáquense copias de ella para su publicacion en los periódicos oficiales y "Semanario Judicial," y remítase con el juicio á la Corte Suprema de Justicia para los efectos legales. El juez de Distrito del Estado C. Lic. Luis Gutierrez Solana, así lo decretó y firmó: doy fé.—*Luis G. Solana.—Silverio Arteaga.*"

Son copias que certifico. Aguascalientes, 25 de Julio de 1872.—*Silverio Arteaga.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Agosto 6 de 1872.—Visto el juicio de amparo que en 5 de Julio del corriente año promovió ante el juez de Distrito de Aguascalientes, el C. Marcelino López quejándose de que el Gefe político del Partido de esa capital lo consignó al servicio de las armas con violacion de la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitución de la República. Visto el informe del Gefe político responsable y las constancias de autos. Considerando: que segun estas la consignacion del C. López al servicio militar fué sin la calificacion que previene la ley de 17 de Mayo último y teniendo dicho ciudadano la excepcion que la misma ley concede en su artículo 2º, fraccion 3ª y que en esta virtud, resulta en derecho la violacion de la garantía reclamada y procede el amparo pedido. Con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: es de confirmarse y se confirma la sentencia que en 24 de Julio próximo pasado

pronunció en Aguascalientes el juez de Distrito, declarando: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Marcelino López en la garantía que le otorga el artículo 5º de la Constitución Federal, violada por el Gefe político del partido de esa capital, C. Diego Ortigoza.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José Arteaga.—Pedro Ordaz.—Ignacio Ramirez.—J. Mª del Castillo Velasco.—M. Auza.—Simon Guzman.—Luis Velazquez.—M. Zavala.—José Gurcía Ramirez.—Luis Mª Aguilar,* secretario.

Son copias que certifico. México, Agosto 9 de 1872.—*Lic. Agustin Peralta,* oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de México por Feliciano Ortega, á nombre de su hermano Sixto, contra la determinacion por la cual fué consignado al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez:

El Promotor que suscribe en el juicio de amparo promovido por el C. Feliciano Ortega, en nombre y representacion de su menor hermano Sixto, supuesto su estado que es el de alegar y haciéndolo en los términos prevenidos por la ley, dice: que la justificacion de vd. se ha de servir declarar en la sentencia que tiene de pronunciar en este jui-

cio; que la Justicia de la Union ampara y protege al jóven Sixto Ortega contra la determinacion en virtud de la cual fué destinado al servicio de las armas en el batallon número 4, por la consideracion que ya tiene manifestada en sus pedimentos que obran en autos y de las razones que brevemente pasa á exponer.

El presente caso es de tal naturaleza, que con solo ver la prueba con que se justifica la menor edad de Sixto Ortega, basta para dictar el fallo favorable, supuesto que la cuestion se reduce á formular la consecuencia precisa que se deduce de las premisas establecidas por la Constitucion y la ley de suspension de garantías en sus artículos relativos á los menores de edad, una vez que conste probada esta condicion del quejoso, como en efecto lo está en el presente caso, con la fé ó certificado de bautismo presentado con el ocurno en que se solicita el amparo. Así es, que el que suscribe, estima necesario reproducir las razones que ha tenido ocasion de exponer á la consideracion del ciudadano juez, en los repetidos casos idénticos al presente que se han resuelto definitivamente en un mismo sentido favorable, tanto por el Juzgado como por la Suprema Corte de Justicia.

Sin embargo, en estos autos hay que notar, que la autoridad responsable no ha rendido el informe prevenido por la ley, y sólo se encuentra el acuse de recibo de la comandancia militar, de la órden que se le libró para que el jóven Sixto Ortega fuera puesto á disposicion del Juzgado; y como la falta del informe se tiene ya calificada por la Suprema Corte de Justicia como una circunstancia que importa la confesion de la violacion de las garantías individuales con el acto reclamado sin la explicacion de la autoridad responsable, el que suscribe cree que esta circunstancia coopera á que la sentencia se pronuncie como ha pedido al principio, y repite en conclusion por considerarla fundada en justicia.

Tomo III.—Parte II.

México, Julio 12 de 1872.—*Moctezuma.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

México, Julio 29 de 1872.—Visto el presente juicio de amparo interpuesto por el C. Feliciano Ortega en nombre de su menor hermano Sixto Ortega, por reputar violada en la persona de éste con la consignacion al servicio militar, la garantía individual que otorga el artículo 5º de la Constitucion; visto el pedimento fiscal, los documentos exhibidos por la parte del quejoso; y visto, en fin, lo que debia, considerando: que tanto por la prevencion del artículo 35, fraccion 4ª de la Constitucion, como por lo determinado expresamente en la ley de 17 de Mayo último, sobre suspension de garantías, se hallan exceptuados del servicio de las armas los menores de diez y ocho años, y en el presente caso el quejoso Sixto Ortega ha comprobado no tener aun esa edad, por lo que en consecuencia, hallándose comprendido en la excepcion de la ley, está en el goce de la garantía que le concede el artículo 5º constitucional; por tales consideraciones y de conformidad con el pedimento fiscal, se declara: que la Justicia de la Union ampara y preteje á Sixto Ortega contra su consignacion al servicio de las armas, por haberse violado con ella la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitucion federal. Hágase saber, remítase copia de este fallo al *Semanario Judicial* y *Diario Oficial*, y previa citacion del C. Promotor Fiscal elévense los autos á la Suprema Corte de Justicia para su revision. Lo decretó y firmó el ciudadano juez 2º de Distrito Lic. José María Canalizo: doy fé.—*José María Canalizo.*—*Manuel M. de Chavero*, secretario.

Es copia. México, Julio 31 de 1872.—*Manuel M. de Chavero*, secretario.

## EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Agosto 8 de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de esta ciudad, por Feliciano Ortega, á nombre de su hermano Sixto, contra el jefe del Cuerpo núm. 4 de infantería, en cuyo cuerpo está Ortega consignado al servicio de las armas. Considerando: que los mexicanos que no tienen diez y nueve años de edad están exentos del servicio militar, así por lo dispuesto en la fracción 4ª del artículo 5º de la Constitución federal, como por lo dispuesto en la ley de 17 de Mayo último: que en el expediente aparece que Sixto Ortega no tiene diez y nueve años, y que por lo mismo su consignación contra su voluntad al servicio de las armas ataca la garantía que consigna el art. 5º de la Constitución federal, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada el veintinueve del mes próximo pasado, por el juez de Distrito de esta ciudad, que declara: que la Justicia de la Unión ampara y protege á Sixto Ortega contra su consignación al servicio de las armas, por haberse violado con ella la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitución federal.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los Señores Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Ignacio M. Altamirano.*—*Luis María Aguilar,* secretario.

Son copias que certifico. México, Agosto diez de mil ochocientos setenta y dos.—*Lic. Agustín Peralta,* oficial mayor.

AMPARO de garantías ante el Juzgado 2º de Distrito de México por José M. Rodríguez, por la consignación que de él se hizo al servicio de las armas.

## PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor que suscribe en el juicio de amparo promovido por el C. José M. Rodríguez por considerar violadas en su persona las garantías individuales que otorga el artículo 5º de la Constitución con la resolución de su junta calificadora para cubrir los reemplazos del ejército, supuesto el estado del juicio que es el de alegar y haciéndolo en los términos prevenidos por la ley, dice: Que la justificación de vd. se ha de servir declarar que la Justicia Federal ampara y protege al C. José M. Rodríguez contra la resolución de la junta calificadora ya mencionada de que se queja, por haber sido violadas en su persona las garantías constitucionales, en vista de las razones que pasa á exponer.

Segun el contenido del informe rendido por el C. Presidente de la junta calificadora, aparece que el C. Rodríguez estaba en aptitud y no gozaba de las excepciones que establece la ley de 17 de Mayo último para el servicio de las armas; pero como expresa el quejoso en su ocurno que por lo angustiado del término que se tiene para justificarse ante la junta calificadora no comprobó las excepciones que le favorecen para no ser destinado al servicio de las armas, el que suscribe tiene que considerar las pruebas que se han rendido y por las cuales se ha comprobado que el padre del quejoso murió en campaña prestando sus servicios al Supremo Gobierno y que un hermano del mismo quejoso también está