

de dicho Estado: que desde entonces está en prision, ignorando la causa de ella, y si se ha dado alguna sentencia en su contra; y que su prision, ya sea con objeto de hacerlo soldado ó por algun delito, es ilegal y con violacion de los artículos 19 y 20 de la Constitución Federal. Visto el informe del Gobernador y comandante militar citado, explicando: que en virtud de disposiciones dictadas en uso de sus facultades, el quejoso fué aprehendido y remitido por la Gefatura política de Atlixco y que permanece en espera de una oportunidad para remitirlo al cuerpo á que en mérito de sus antecedentes ha sido consignado: Vistas las demas constancias de autos y la sentencia del juez de Distrito en la que ateniéndose al informe de la autoridad responsable, asienta: que la aprehension de Roldan fué por consignarlo al ejército por sus malos antecedentes en uso de las facultades á que se refiere la ley de 2 de Diciembre de 1871; y estimando que esta no autoriza para destinar al servicio de las armas por castigo y omitiendo los requisitos debidos, concede el amparo pretendido. Con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: Por los propios legales fundamentos del juez de Distrito de Puebla, se confirma la sentencia que pronunció á tres del corriente mes, declarando: que la Justicia de la Union ampara y protege á Vicente Roldan por haber sido aprehendido y detenido en la cárcel pública para ser remitido á uno de los cuerpos á que ha sido consignado por vía de pena.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden con copia de esta sentencia para los efectos consiguientes, publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Esta-

dos-Unidos mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Aza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis Malanco*, secretario.

Es copia que certifico. México, Agosto 24 de 1872.—*Lic. Agustín Peraltá*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de México por Antonia Perez por su hijo Gregorio Galindo, que fué tomado de leva y consignado al servicio de las armas contra su voluntad.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor dice: que D<sup>a</sup> Antonia Perez interpone el recurso de amparo por su hijo Gregorio Galindo, contra la determinacion del C. Gobernador del Distrito que lo consignó al servicio de las armas, con cuyo acto considera violadas en su persona las garantías que otorgan los artículos 21 y 35 de la Constitución. Del informe rendido conforme á la ley por el C. Gobernador, aparece: que la Inspeccion de policía que fué la que hizo la consignacion del expresado Gregorio Galindo á la comandancia militar como sospechoso de desercion de algun cuerpo; y aunque la Inspeccion de policía parece declinar la responsabilidad del acto reclamado, de sus procedimientos es de lo que dimana la suspension de garantías, en razon de que no habiendo cumplido aun los diez y ocho años, el hijo de D<sup>a</sup> Antonia Perez, segun aparece del certificado que acompaña á su ocursu, cuya edad se requiere conforme á la ley de 17 de Mayo último para que se entienda suspensas las garantías constitucionales, está en el caso de las excepciones que alega y por lo mismo procede el amparo y la suspension del acto

reclamado en los términos que la solicita. Para lo cual el que suscribe cree conveniente se libre por el C. juez una orden al Gefe del cuerpo, previniéndole que conserve en calidad de depósito á disposicion del Juzgado al quejoso, sin asignarle servicio militar entre tanto se resuelve definitivamente y se le otorga el amparo que solicita.

México, Julio 11 de 1872.—*Francisco G. Moctezuma.*

#### OTRO PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor dice: que estando ya decretada la suspension del acto reclamado y el quejoso á disposicion del Juzgado mientras se termina este juicio; y resultando tambien que es menor de edad con lo que queda probada la excepcion que le favorece y alega para no ser obligado á servir contra su voluntad en la carrera de las armas, bien se puede citar para sentencia, si es que por parte del interesado se renuncia el alegato como lo hace el que suscribe, en vista de que, el caso tal como está caracterizado, no exige que se extienda en consideraciones y raciocinios innecesarios, para demostrar la justicia que favorece al quejoso, para que se le otorgue el amparo que solicita.

México, Julio 17 de 1872.—*Francisco G. Moctezuma.*

#### SENTENCIA del C. juez de Distrito.

México, Agosto 3 de 1872.—Visto el presente juicio de amparo promovido por Antonia Perez en representacion de su hijo Gregorio Galindo, por haberse violado en la persona de este con su consignacion al servicio de las armas

la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitucion Federal; visto el informe de la autoridad responsable en el caso; lo pedido por la parte fiscal, y demas que ver se debía. Considerando: que si bien por la ley de 17 de Mayo del presente año se halla en suspenso entre otras la garantía individual otorgada por el artículo 5º de la Constitucion, la misma ley, en su artículo 1º, fraccion 1ª, exime de la suspension de garantías al menor de 18 años y el quejoso tiene comprobado hallarse comprendido en esa excepcion como consta del documento agregado á fojas 1; por tales razones y de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, se declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Gregorio Galindo contra su consignacion al servicio militar, por violarse con ella y según lo dispuesto en la citada ley de 17 de Mayo la garantía individual que otorga la Constitucion en su artículo 5º. Hágase saber, remítase copia de este fallo al "Diario Oficial" y "Semanario Judicial" y elévense los autos para su revision á la Corte Suprema de Justicia, previa citacion fiscal. Lo decretó y firmó el C. juez 2º de Distrito Lic. José Mº Canalizo: doy fé.—*José Mº Canalizo.*—*Manuel M. de Chavero*, secretario.

Es copia. México, Agosto de 1872.—*Chavero.*

#### EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Agosto 17 de 1872.—Visto el juicio de amparo que en seis de Julio del corriente año promovió ante el juez 2º de Distrito de México, Antonia Perez por su hijo Gregorio Galindo, exponiendo: que este ha sido tomado de leva y consignado al servicio de las armas por el Gobernador del Distrito Federal sin ser previamente calificado como manda la ley de 17 de Mayo último, y teniendo

las excepciones que ella establece de no haber cumplido diez y ocho años de edad, y ser hijo único de viuda á quien mantiene, cuyos procedimientos han violado en la persona de Galindo las garantías que otorgan los artículos 21 y fracción 4ª del 35 de la Constitución de la República. Visto el informe del Gobernador del Distrito; el de la Inspección general de policía: las pruebas rendidas: los pedimentos del Promotor y la sentencia del juez 2º, concediendo el amparo, en atención á que si bien por la ley referida de 17 de Mayo se suspenden las garantías que otorga el artículo 5º de la Constitución Federal, la misma ley exime de la suspensión al menor de 18 años y á que Galindo ha probado hallarse en este caso.

En virtud del fundamento del juez y en apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: Es de confirmarse y se confirma la sentencia que pronunció en esta capital á 3 de Agosto presente, declarando: que la Justicia de la Unión ampara y protege á Gregorio Galindo contra su consignación al servicio militar por violarse con ella, según lo dispuesto en la citada ley de 17 de Mayo, la garantía individual que otorga la Constitución Federal en su artículo 5º.

Devuélvase sus actuaciones al Juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes, publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los OO. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados- Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Oyazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzmán.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis Mª Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Agosto 24 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por José M. Leon, contra el Gefe político de Huejotzingo por la detención que sufrió en la cárcel pública.

#### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El oficio que remitió el Gefe político de Huejotzingo el 22 del que cursa, no da la menor luz sobre el acto en que se apoya el C. José M. Leon; y como para fallar en justicia se necesita su perfecto conocimiento, se hace necesario mandar abrir á prueba este negocio, por todo el término de la ley.

Si así se sirve vd. determinarlo, el Promotor Fiscal le suplica tenga á bien prevenir al ya mencionado Gefe político de Huejotzingo, remita copia certificada del expediente que exista en su oficina con motivo de la prisión del quejoso, para que este Ministerio lo tenga presente y pida lo que convenga á su representación.

Ilana esta solicitud, espera la provea vd. de conformidad. Zaragoza, Mayo 24 de 1872.—*Eugenio Sanchez.*

#### OTRO PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Citado, llamando la atención del C. juez sobre que el quejoso es desertor del ejército según lo expresa así el Comandante del 1º de caballería en la razón de fojas 15, y que por esa causa no debe otorgarse el amparo.—*Eugenio Sanchez.*