

las excepciones que ella establece de no haber cumplido diez y ocho años de edad, y ser hijo único de viuda á quien mantiene, cuyos procedimientos han violado en la persona de Galindo las garantías que otorgan los artículos 21 y fracción 4ª del 35 de la Constitución de la República. Visto el informe del Gobernador del Distrito; el de la Inspección general de policía: las pruebas rendidas: los pedimentos del Promotor y la sentencia del juez 2º, concediendo el amparo, en atención á que si bien por la ley referida de 17 de Mayo se suspenden las garantías que otorga el artículo 5º de la Constitución Federal, la misma ley exime de la suspensión al menor de 18 años y á que Galindo ha probado hallarse en este caso.

En virtud del fundamento del juez y en apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: Es de confirmarse y se confirma la sentencia que pronunció en esta capital á 3 de Agosto presente, declarando: que la Justicia de la Unión ampara y protege á Gregorio Galindo contra su consignación al servicio militar por violarse con ella, según lo dispuesto en la citada ley de 17 de Mayo, la garantía individual que otorga la Constitución Federal en su artículo 5º.

Devuélvase sus actuaciones al Juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes, publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los OO. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados- Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Oyazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzmán.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis Mª Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Agosto 24 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por José M. Leon, contra el Gefe político de Huejotzingo por la detención que sufrió en la cárcel pública.

#### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El oficio que remitió el Gefe político de Huejotzingo el 22 del que cursa, no da la menor luz sobre el acto en que se apoya el C. José M. Leon; y como para fallar en justicia se necesita su perfecto conocimiento, se hace necesario mandar abrir á prueba este negocio, por todo el término de la ley.

Si así se sirve vd. determinarlo, el Promotor Fiscal le suplica tenga á bien prevenir al ya mencionado Gefe político de Huejotzingo, remita copia certificada del expediente que exista en su oficina con motivo de la prisión del quejoso, para que este Ministerio lo tenga presente y pida lo que convenga á su representación.

Ilana esta solicitud, espera la provea vd. de conformidad. Zaragoza, Mayo 24 de 1872.—*Eugenio Sanchez.*

#### OTRO PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Citado, llamando la atención del C. juez sobre que el quejoso es desertor del ejército según lo expresa así el Comandante del 1º de caballería en la razón de fojas 15, y que por esa causa no debe otorgarse el amparo.—*Eugenio Sanchez.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Puebla de Zaragoza, Agosto primero de mil ochocientos setenta y dos.—Visto este juicio de amparo promovido por José María Leon contra el C. Gefe político del Distrito de Huejotzingo por haberlo aprehendido y detenido en la cárcel pública por mas de tres meses, despues de que se le sentenciara al servicio de las armas; el escrito de queja; el informe rendido por el Gefe político y el que produjo la autoridad militar; el parecer Fiscal; y cuanto mas que ha sido de verse y ser convino. Considerando: que el promovente ha fundádose para solicitar el amparo en que han violádose en su perjuicio las garantías que otorgan los artículos 16 en su primera parte y el 21 de la Constitucion con el hecho de haber sido detenido en la cárcel pública desde el 1º de Enero del presente año, hasta el 20 de Abril del mismo, despues de lo cual se le consignara al ejército: que el C. S. Toledano Gefe, político del Distrito de Huejotzingo, manifestó que al recibirse de la oficina el 17 de Abril en el estado que le entregó el C. Alcalde de la cárcel, José María Leon, habia sido destinado por su antecesor al servicio de las armas, sin expresar la causa; y el 19 del mismo mes lo remitió á esta ciudad: que aparece asimismo que fuera consignado como reemplazo al 18º batallon segun lo informado por el Supremo Gobierno del Estado, de cuyo cuerpo se reclamara por el 10º de caballería como desertor; que por la filiación que obra en el expediente exhibido por el Coronel de ese cuerpo consta acreditado que el expresado individuo se presentó voluntariamente á servir á la Nacion por cinco años, habiendo tenido entrada el 11 de Marzo de 1869 y desertado en 30 de Setiembre del mismo año, llevándose el vestuario; que aunque el recurso procediera por el hecho de haberse detenido y consignado al servicio de las armas en el 18º batallon sin motivo, no puede de-

cirse otro tanto desde el instante en que conocido como desertor, ha sido reclamado por el cuerpo en que asentó plaza de soldado por el término de cinco años, que está obligado á cumplir, y al que se ha entregado, no pudiendo ya favorecerle los artículos de la Constitucion que ha invocado. Por cuya consideracion se declara; que hubo infraccion de los artículos constitucionales á que se refiere el quejoso, porque desde el momento en que fué remitido al cuerpo de donde desertó, quedó sin objeto el amparo; que, en consecuencia, no ha lugar, dejándose su derecho á salvo para exigir la responsabilidad á la autoridad que corresponda, y que es de relevársele del pago de multa por su insolvencia. Hágase saber; compúlsense las copias para la publicacion de este fallo en el periódico oficial y remítase el expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision. El C. juez de Distrito definitivamente juzgando lo proveyó, mandó y firmó.—Antonio Rivero.—Ante mí.—Antonio García Mosqueira.

Es copia que certifico para su publicacion en el "Semanario Judicial." Puebla, Agosto tres de mil ochocientos setenta y dos.—Antonio García Mosqueira, secretario.

EFECTUARIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Agosto 17 de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido por José María Leon contra el C. Gefe político de Huejotzingo, por la detencion que sufrió en la cárcel pública: lo alegado por el quejoso: los informes del Gefe político y de la autoridad militar; lo pedido por el C. Promotor fiscal y todo lo demas que de autos consta y ver convino; y considerando: que si bien es cierto que se violaron las garantías de los artículos citados por el quejoso, esta violacion no

subsiste ya, por haber sido reclamado Leon como desertor del escuadron número 10 para que cumpliera su contrato de servicio en este cuerpo, en virtud de su enganche; que es de confirmarse y se confirma la sentencia del Juzgado de Distrito del Estado de Puebla y en consecuencia, que la Justicia de la Union no ampara ni protege á José María Leon.

Devuélvansé las actuaciones al Juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia para los efectos legales, publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M<sup>o</sup> del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Juan A. Mateos*, secretario.

Son copias que certifico. México, 24 de Agosto de 1872.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

CRIMINAL.—Causa intentada en el Juzgado de Distrito de Hidalgo contra Juan Hernandez, por el delito de sublevacion.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

En la causa instruida por el Juzgado de 1<sup>a</sup> instancia de Actopan contra el reo Juan Hernandez acusado del delito de sublevacion, aparece:

1<sup>o</sup> Que el reo está convicto y confeso de haber pertenecido á la fuerza de sublevados capitaneada por Sotero Lozano (fojas 4 y 14 vuelta).

2<sup>o</sup> Que el plan que se proclamaba era el llamado de la Noria (fojas 9).

3<sup>o</sup> Que aunque el reo dice que lo engrosaron á sus filas los sublevados por la fuerza, no lo ha justificado.

4<sup>o</sup> Que el testigo único que citó para probar que se empleaba en trabajar, cuando lo agregaron á la fuerza de caballería de Gabino Vargas, ha dicho que no lo conoce ni ha trabajado en su casa (fojas 12 vuelta).

5<sup>o</sup> Que aun despues de disuelta por Sotero Lozano, la fuerza de que era gefe, todavía anduvo á las órdenes del titulado comandante Gabino Vargas.

6<sup>o</sup> Que no hay razon atendible para creer que Juan Hernandez haya andado por la fuerza, supuesto que si así hubiera sido, en un mes que tuvo de sublevado, bien pudo burlar la vigilancia de sus compañeros.

Por lo expuesto el Promotor cree que el reo Juan Hernandez es de los comprendidos en la fraccion 1<sup>a</sup> del artículo 3<sup>o</sup> de la ley de 6 de Diciembre de 1856 y por lo tanto acreedor al minimum de la pena de que habla el artículo 47 de la citada ley.

Pachuca, Abril diez de mil ochocientos setenta y dos.—*M. Sanchez*.

Es copia que certifico. Pachuca, á ocho de Julio de mil ochocientos setenta y dos.—*F. Briseño*.

SENTENCIA del C. juez.

Pachuca, Julio 4 de 1872.—Vista esta causa instruida contra Juan Hernandez, natural y vecino de México, soltero, de veinticinco años y de ejercicio jatero, por delito de sublevacion. Resultando de autos; 1<sup>o</sup> que el acusado acompañó en clase de soldado á las fuerzas sublevadas de Sotero Lozano por un término que, aunque no fué posible precisarlo, no baja de un mes ni excede de dos (fojas 4, 48 vuelta, 52 frente y vuelta y 53); 2<sup>o</sup> que el plan político proclamado por Lozano era el conocido con el nombre de "plan