

Mier, y considerando: que las cuentas de la tutela fueron presentadas al Juzgado de Sombrerete para su aprobacion con previa audiencia del curador adlitem del menor Santin, y de este mismo: que la sentencia por la que fueron aprobadas las cuentas debe considerarse válida, y que por consecuencia el juez que la pronunció debe tambien reputarse competente: que de autos consta que D. Guadalupe Mier tiene su domicilio en Sombrerete, de conformidad con lo dispuesto en la ley 32, título 2º, partida 3ª, Se decreta: que es competente el juez de 1ª instancia de lo civil de Sombrerete para conocer de la demanda entablada por D. Felipe Puente, en representacion de D. Francisco Santin, contra D. Guadalupe Mier sobre rendición de cuentas.

[Remítase copia certificada de esta sentencia á cada uno de los jueces competidores para su inteligencia, adjuntándole al de Sombrerete las actuaciones para la continuación del juicio: publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron la primera Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Ignacio Ramirez.*—*S. Guzman.*—*S. Velazquez.*—*José García Ramirez.*—*Lic. Agustin Peralta*, oficial mayor.

Son copias. México, Setiembre 17 de 1872.—*Lic. Agustin Peralta.*

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de México por el C. Ignacio Salinas, contra el hecho de haberse tomado de leva y reténrselo contra su voluntad en el servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor dice: que el presente juicio de amparo, fué promovido por Igna-

cio Salinas, quejándose de que siendo menor de diez y ocho años y contra su voluntad, fué dado de alta en el servicio militar, violándose las garantías individuales que otorga la Constitución. Recibido el juicio á prueba, ha presentado una informacion de testigos con la que acredita, que nació en Querétaro el año de 54. Sin admitir que esta prueba sea bastante para el fin indicado, si aparece comprobado que fué aprehendido por un piquete de caballería del cuerpo número 11, y conducido al número 12 donde fué dado de alta, y si bien es cierto que el Congreso por la ley de facultades extraordinarias suspendió la garantía que concede el art. 5º de la Constitución, las facultades fueron concedidas al Ejecutivo para que por sí las ejerciese; pero no para que los gefes de los cuerpos obraran de propia autoridad. Además, en el presente caso debe tomarse en consideracion, que el quejoso sostiene con su trabajo á sus padres sexagenarios. Por lo expuesto puede el Juzgado declarar, que la Justicia federal ampara al C. Ignacio Salinas.

México Junio de 1872.—*Herrera Campos.*

SENTENCIA del C. Juez de Distrito.

México, Agosto 4 de 1872.—Visto el recurso de amparo promovido por Ignacio Salinas, quien contra su voluntad y con violacion de la garantía consignada en el art. 5º de la Constitución general, fué destinado por el C. coronel del número 12 de caballería para que sirviera en clase de soldado en ese cuerpo, y considerando: que el hecho que sirve de fundamento al recurso, está probado con el oficio de fojas 3, en el cual el referido jefe asegura habersele destinado, á Salinas, al servicio militar, sin decir por

orden ó determinacion de qué autoridad.

Que si por falta de la partida de bautismo del quejoso, no puede fijarse su edad con rigurosa exactitud, la duda que esto pudiera originar, despues de la prueba testimonial rendida por el mismo, por principios incontestables de derecho, debe resolverse á su favor.

Que ha acreditado plenamente ser el único apoyo de su anciano padre, al que sostiene con el producto de su oficio. Por cuyas consideraciones, atendiendo tambien á lo alegado por su defensor; á lo pedido por el Promotor fiscal y á lo dispuesto en la ley de 17 de Mayo último, debía declarar y declaro: que la Justicia de la Union ampara y protege á Ignacio Salinas contra el acto que motivó este recurso. Hágase saber, y remitiendo al "Diario Oficial" y "Semanario Judicial" copias certificadas de esta sentencia; dese cuenta á la Corte Suprema de Justicia de la Nacion. El C. juez 1º de Distrito lo mandó y firmó. Doy fé.—*José A. Bucheli.*—*Joaquín Sánchez Gonzalez.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Agosto 22 de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado 1º del Distrito de México, por el C. Ignacio Salinas, contra el hecho de habersele tomado de leva, y retenérsele contra su voluntad en el servicio de las armas en el cuerpo de caballería núm. 12, alegando que con este hecho se violan en su persona las garantías otorgadas en el artículo 5º de la Constitucion de 1857: vistas las constancias de autos, y considerando: que Ignacio Salinas no ha sido consignado por autoridad alguna al servicio de las armas; que ha probado plenamente hallarse com-

prendido en las excepciones de la fraccion 1ª del artículo 1º de la ley de 17 de Mayo de 1872: con tales fundamentos se declara: que es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el Juzgado 1º de Distrito de México, cuya parte resolutive es la siguiente: "La Justicia de la Union ampara y protege á Ignacio Salinas contra el acto que motivó este recurso."

Devuélvase sus actuaciones al Juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese, y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad devotos los Ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Anzu.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Agosto 23 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de México, por el C. José de Jesus Jimenez, contra el C. Gobernador del Distrito, que lo consignó al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor dice: que el C. José de Jesus Jimenez interpone recurso de amparo contra la resolucion dictada por la junta calificadora de reemplazos para el ejército, por considerar violadas con tal determinacion, las garantías que otorgan los artículos 4º, 5º, 20 y 21 de la Constitucion. Del informe rendido por el C. presidente de la junta calificadora mencionada, aparece: que el expresado Jesus