

tiñguendo la condena que se le impuso por las faltas que se le imputan en los mismos, y por las que se le consignó luego al ejército: que el referido López está comprendido en la fracción 2ª, base 1ª del art. 2º de la ley de 17 de Mayo del presente año, se declara por esos fundamentos: que se confirma la sentencia pronunciada por el ciudadano juez de Distrito de Aguascalientes, que decreta: La Justicia de la Union ampara y protege al ciudadano Paulino López en la garantía que le otorga el art. 5º constitucional citado.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados- Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogaszon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*José García Ramirez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. Mexico, Setiembre 25 de 1872.—*Lic. Agustin Peralta*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Hidalgo por Roman Hernandez, contra el coronel D. Vicente Goroztiza que lo retiene en el servicio de las armas contra su voluntad.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor Fiscal dice: que Roman Hernandez, tomado de leva por disposición de la autoridad política de Jacala, el 30 de Mayo próximo pasado, ha sido

consignado por el Superior gobierno del Estado al coronel C. Vicente Goroztiza, para que lo agregue al contingente de sangre que de esta ciudad se envía para la capital de la República.

El informe que con justificación rinde el C. Goroztiza no satisface, pero como tampoco el escrito peticionario se apoya en otras pruebas fuera del simple dicho del quejoso, y es de suponerse que el C. Jefe político no ha de haber obrado fuera de la ley, el Ministerio Fiscal, en uso de las atribuciones que le confiere la ley de 20 de Enero de 1869, pide al Juzgado se abra este negocio á prueba, con lo cual ya podrá emitir su opinión sobre lo principal.

Pachuca, Julio 24 de 1872.—*M. Sanchez.*

Es copia que certifico. Pachuca, Setiembre 2 de 1872.—*F. Briseño.*

OTRO PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR.

C. juez de Distrito:

El Promotor Fiscal, en el juicio de amparo que ha interpuesto Roman Hernandez contra el coronel C. Vicente Goroztiza, su estado supuesto dice: que tanto por no haber justificado sus actos la autoridad que destinó á Hernandez al servicio de las armas, cuanto porque este ha probado por medio de los testigos CC. Antonio Martinez, Candelario Martinez, Donaciano Márquez y Eleuterio Rubio, que es casado y tiene dos hijos chicos á quienes sostiene con su corporal trabajo; el Juzgado de Distrito, como representante de la Justicia Federal, le ha de amparar y proteger contra los actos del mencionado coronel Goroztiza, por ser contrarios á las garantías consignadas en el artículo 5º de la Constitución General y á la fracción 11ª del artículo 2º de la ley de 17 de Mayo próximo pasado.

Pachuca, Agosto 23 de 1872.—[firmado.] *M. Sanchez.*

Es copia que certifico. Pachuca, Agosto 31 de 1872.—*F. Briseño.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Pachuca, Agosto 30 de 1872.—Visto este juicio de amparo promovido por Roman Hernandez, contra el C. comandante militar del Estado, por haberlo consignado contra su voluntad al servicio de las armas. Considerando, 1º: que segun el informe del C. coronel Vicente Goroztiza, comisionado para recibir los reemplazos que corresponde dar á este Estado á la Federacion, la consignacion se hizo el 24 de Junio último (fojas 4, cuad. principal), época en que estaba ya vigente la ley de 17 de Mayo de este año; 2º: que el quejoso ha justificado ser casado, tener familia y una madre á quien sostiene; y 3º: que para las personas en quienes concurren estas circunstancias no está suspensa la garantía del art. 5º constitucional (art. 2º de la ley citada), cuya garantía se viola con el hecho de destinarse á un individuo contra su voluntad al servicio de las armas. Con fundamento de los artículos 101 y 102 de la Constitucion y demas disposiciones mencionadas, se decreta: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Roman Hernandez, contra la providencia del gobierno y comandancia militar de este Estado, en virtud de la cual se le destinó como reemplazo al ejército nacional.

Hágase saber; publíquese; compúlsense las copias respectivas para el "Semanario" y remítanse estos autos á la Suprema Corte para su revision.

Es copia que certifico. Pachuca, Agosto 31 de 1872.—*F. Briseño.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Setiembre 19 de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Hidalgo por Roman Hernandez, contra el coronel D. Vicente Goroztiza que lo retiene en el servicio de las armas, y considerando: que segun el informe rendido por dicho Goroztiza, Hernandez le fué consignado para el servicio del ejército por el gobierno del Estado de Hidalgo, el 24 de Junio último: que en el expediente aparece, que el quejoso es casado, que tiene hijos menores y que sostiene á su familia; por lo cual está comprendido en el art. 2º de la ley de 17 de Mayo de este año, y su consignacion contra su voluntad para servir en el ejército, ataca la garantía á que se refiere el art. 5º de la Constitucion federal, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada el 30 del mes próximo pasado por el juez de Distrito de Hidalgo, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Roman Hernandez, contra la providencia del gobierno y comandancia militar del Estado, en virtud de la cual se le destinó como reemplazo al ejército nacional.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los Ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*José M. del Castillo Velasco.*—*M. Aza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis Mº Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Se-

tiembre 24 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito del Estado de México por Bruno García Figueroa, contra D. Melquiades Rivera Gefe de una escolta situada en el pueblo de Malinalco, que lo consignó al servicio de las armas.

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Toluca, Setiembre 10 de 1872.—Visto este juicio de amparo seguido por el C. Bruno García Figueroa, contra el de igual clase Melquiades Rivera, gefe de una escolta del pueblo de Malinalco, quien lo consignó al servicio de las armas, faltando á lo prevenido en la fracción 11 del artículo 2º de la ley de 17 de Mayo último; vista la comparecencia del C. Cruz García, fecha 8 del próximo pasado Agosto, quien comisionado del interesado dió los pasos necesarios para la prosecucion de este juicio, en que manifiesta no tener objeto la orden librada al C. coronel Fernando Gonzalez, para suspender la remision del C. Figueroa por haber este marchado á México con los demas reemplazos; visto lo determinado por el Juzgado en el auto de igual fecha por el que se mandó se esperara unos dias para proveer lo conveniente. Considerando: que ha trascurrido mas de un mes sin que el interesado haya hecho gestion alguna, y que los juicios de la naturaleza del presente no pueden seguirse de oficio, segun lo preceptuado en el artículo 2º de la ley de 20 de Enero de 1869, la Justicia Federal en el Estado de México debia dar y da por desistido del presente juicio al C. Bruno García Figueroa, á su perjuicio, y en tal virtud manda sobreseer y sobreseer de hecho en este expediente, mandando se haga saber esta determinacion al C. Promotor, elevándose este expediente á la Suprema Corte de Justicia para

su revision, y sacándose las copias de estilo para su publicacion en los periodicos, segun lo prevenido en el artículo 27 de la citada ley de 20 de Enero. Así definitivamente juzgando lo decretó y firmó el C. Lic. Ramon Ortigoza, juez de Distrito en el Estado de México, y damos fé.—*Ramon Ortigoza*.—Asistencia, *Francisco Flores*.—Asistencia, *Onésimo Carriado*.

Es copia sacada del expediente original á que me remito.

Toluca, Setiembre 19 de 1872.—*Lic. Francisco del Valle*, secretario.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Setiembre 21 de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito del Estado de México por Bruno García Figueroa, quejándose de que D. Melquiades Rivera, gefe de una escolta situada en el pueblo de Malinalco, lo consignó para cubrir las bajas del ejército sin observar lo dispuesto en la fracción 2ª de la ley de 17 de Mayo último que preceptúa la calificación de la junta respectiva y sin respetar en la persona del quejoso, al hijo que mantiene no solo á la madre, sino al padre que por estar mutilado necesita del sosten y auxilios de aquel. Vista la razon de 2 de Agosto, fecha en que se presentó el ocurso de amparo, en la que aparece que al presentarse en la cárcel de Toluca el juez de Distrito con los testigos de asistencia para notificar el auto que recayó al recurso, el alcaide dió aviso de que ya se habia llevado á Bruno García Figueroa; visto el auto de 8 del citado Agosto en que el Juzgado de Distrito dispuso esperar algunos dias para proveer lo conveniente: visto el de 10 del presente Setiembre en que, por decirse que el quejoso habia marchado á México y que ha trascurri-