

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Setiembre 25 de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido ante el juez de Distrito del Estado de Tabasco, por María Higinia Cornelio, en favor de su marido Francisco Damian contra la providencia del C. coronel Eusebio Castillo, por la que Damian fué reducido á prision y consignado al gobierno del Estado, despues de haber sido puesto en libertad bajo de fianza por el Juzgado de 1ª instancia que lo juzgaba como reo de homicidio, con cuyo hecho alega la promovente se ha infringido la garantía consignada en el artículo 16 de la Constitucion general de la República. Vistas las constancias de autos, y considerando: que de ellas resulta, que Francisco Damian al ser reaprehendido estaba ya bajo la jurisdiccion del juez que lo procesaba: que ademas está comprendido en la fraccion 2ª, base 1ª del 2º de la ley de 17 de Mayo próximo pasado. Se declara: que por tales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el Juzgado de Distrito de Tabasco en 12 de Agosto último, que decreta: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Francisco Damian contra la providencia del C. coronel Eusebio Castillo, en virtud de la cual fué reaprehendido despues de dado por libre por el tribunal que lo juzgaba como reo de homicidio.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de donde proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Casti-*

llo Velasco.—*M. Anza.*—*S. Guzmán.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis Mª Aguilar,* secretario.

Son copias que certifico. México, Setiembre 26 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta,* oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de México por Elvira Villaurrutia, mujer de Juan Gutierrez, contra el Cefe del batallon número 4 de línea que consignó á Gutierrez al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor dice: que D^{ta} Elvira Villaurrutia, á nombre de su marido Juan Gutierrez, interpuso el presente juicio de amparo, quejándose de que fué tomado de leva, siendo casado, con hijos y sosteniendo á una madre anciana con su trabajo. Recibido el juicio á prueba con una informacion y diversos certificados ha justificado su dicho, y por lo mismo debe juzgarse comprendido á Gutierrez entre los exceptuados por la ley de 17 de Mayo último para no ser destinado al servicio de las armas contra su voluntad, pudiendo el Juzgado declarar, que existiendo violada la garantía concedida por el artículo 5º de la Constitucion, la Justicia Federal ampara y protege al C. Juan Gutierrez.—México, Agosto 17 de 1872.—*Herrera Campos.*

SENTENCIA del C. Juez de Distrito.

México, Agosto 19 de 1872.—Visto el juicio de amparo que promovió Elvira Villaurrutia, mujer legítima de Juan Gutierrez, por habersele aprehendido arbitrariamente y destinándolo al servicio militar contra su voluntad en el batallon

número 4; violándose con tal acto la garantía consignada en el artículo 5º de la Constitución general, é infringiendo la ley de 17 de Mayo del presente año, y considerando: que la prueba rendida por el quejoso acredita plenamente ser casado, padre de familia y que entre las personas que la forman existe la madre anciana á quien mantiene con el producto de su trabajo; circunstancias que fundan la justicia del recurso interpuesto; teniendo á la vista lo que alega el defensor en su alegato: lo pedido por el Promotor Fiscal, y lo mandado por las leyes citadas, debía declarar y declaró: que la Justicia de la Union ampara y protege á Juan Gutierrez contra el acto que motivó la interposicion de este recurso. Hágase saber: remítase copia certificada de esta sentencia al "Diario Oficial" y "Semanario Judicial" y dese cuenta con las actuaciones á la Corte Suprema de Justicia de la Nación. Lo mandó y firmó el O. juez: doy fé.—*José A. Bucheli.*—*Joaquín Sánchez Gonzalez.*

EXECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Setiembre 26 de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de esta capital por Elvira Villaurrutia en calidad de mujer legítima de Juan Gutierrez, contra la providencia del Gefe del batallon número 4 de línea, por la que Gutierrez fué consignado al servicio de las armas en dicho batallon: Vistas las constancias de autos y considerando: que la consignacion de Juan Gutierrez al ejército entraña la infraccion del artículo 5º de la Constitución Federal; que además está comprendido en la fraccion 2ª, base 1ª, del artículo 2º de la ley de 17 de Mayo próximo pasado, se resuelve: que por sus propios legales fundamentos se confirma la sentencia pronunciada por el O. juez 1º de

Distrito de México, que decreta: que la Justicia de la Union ampara y protege á Juan Gutierrez contra el acto que motivó la interposicion del presente recurso.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CO. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*P. Ordaz.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Arza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Isidro M. Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. Mexico, Setiembre 26 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Hidalgo por Manuel Mendoza, contra el Gefe político de Aetópan que lo consignó al servicio de las armas como reemplazo.

PEDIMENTO DEL O. PROMOTOR FISCAL.

O. juez de Distrito:

El Promotor Fiscal dice: que la informacion testimonial presentada por Manuel Mendoza, en el juicio de amparo promovido contra el coronel Vicente Goroztiza, satisface á las excepciones opuestas en el escrito peticionario, es decir, que el solicitante es casado y tiene hijos que sostener.

En esta virtud, y comprendiendo al quejoso lo dispuesto en la fraccion 2ª del artículo 2º de la ley de 17 de Mayo próximo pasado, el suscrito pide al Juzgado se sirva ampararlo y protegerlo contra el coronel C. Vicente Goroztiza, pues que