

número 4; violándose con tal acto la garantía consignada en el artículo 5º de la Constitución general, é infringiendo la ley de 17 de Mayo del presente año, y considerando: que la prueba rendida por el quejoso acredita plenamente ser casado, padre de familia y que entre las personas que la forman existe la madre anciana á quien mantiene con el producto de su trabajo; circunstancias que fundan la justicia del recurso interpuesto; teniendo á la vista lo que alega el defensor en su alegato: lo pedido por el Promotor Fiscal, y lo mandado por las leyes citadas, debía declarar y declaró: que la Justicia de la Union ampara y protege á Juan Gutierrez contra el acto que motivó la interposicion de este recurso. Hágase saber: remítase copia certificada de esta sentencia al "Diario Oficial" y "Semanario Judicial" y dese cuenta con las actuaciones á la Corte Suprema de Justicia de la Nación. Lo mandó y firmó el O. juez: doy fé.—*José A. Bucheli.*—*Joaquín Sánchez Gonzalez.*

EXECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Setiembre 26 de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de esta capital por Elvira Villaurrutia en calidad de mujer legítima de Juan Gutierrez, contra la providencia del Gefe del batallon número 4 de línea, por la que Gutierrez fué consignado al servicio de las armas en dicho batallon: Vistas las constancias de autos y considerando: que la consignacion de Juan Gutierrez al ejército entraña la infraccion del artículo 5º de la Constitución Federal; que además está comprendido en la fraccion 2ª, base 1ª, del artículo 2º de la ley de 17 de Mayo próximo pasado, se resuelve: que por sus propios legales fundamentos se confirma la sentencia pronunciada por el O. juez 1º de

Distrito de México, que decreta: que la Justicia de la Union ampara y protege á Juan Gutierrez contra el acto que motivó la interposicion del presente recurso.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CO. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*P. Ordaz.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Arza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Isidro M. Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. Mexico, Setiembre 26 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Hidalgo por Manuel Mendoza, contra el Gefe político de Aetópan que lo consignó al servicio de las armas como reemplazo.

PEDIMENTO DEL O. PROMOTOR FISCAL.

O. juez de Distrito:

El Promotor Fiscal dice: que la informacion testimonial presentada por Manuel Mendoza, en el juicio de amparo promovido contra el coronel Vicente Goroztiza, satisface á las excepciones opuestas en el escrito peticionario, es decir, que el solicitante es casado y tiene hijos que sostener.

En esta virtud, y comprendiendo al quejoso lo dispuesto en la fraccion 2ª del artículo 2º de la ley de 17 de Mayo próximo pasado, el suscrito pide al Juzgado se sirva ampararlo y protegerlo contra el coronel C. Vicente Goroztiza, pues que

con sus actos le vulnera las garantías individuales de que goza, según lo ha demostrado.

Pachuca, Setiembre 5 de 1872.—(firmado).—*M. Sánchez.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Pachuca, Setiembre 5 de 1872.—Visto este juicio promovido por Manuel Mendoza, pidiendo amparo de garantías contra el C. Gefe político de Actópan, por haberlo consignado contra su voluntad al servicio de las armas, y considerando; 1º: que el quejoso ha acreditado ser casado y tener familia (cuad. de pruebas); 2º: que la consignación se hizo el día 10 de Julio último (fs. 4, cuad. principal), fecha en que estaba ya vigente la ley de 17 de Mayo que reglamentó la manera de cubrir las bajas del ejército; 3º: que para hacer dicha consignación se omitieron los procedimientos establecidos por el art. 2º de dicha ley (fs. 4, cuad. de pruebas); y 4º: que sin este requisito y para las personas que como el quejoso son casados y están dedicados al sostenimiento de su familia, no está suspensa [ley de 17 de Mayo citada] la garantía que otorga el art. 5º constitucional, el que se viola inequívocamente con la providencia de destinar á un individuo sin su consentimiento al servicio de las armas, en virtud de lo expuesto, y de conformidad con los artículos 101 y 102 del Código Fundamental, se decreta: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Manuel Mendoza, contra el Gefe político de Actópan que lo consignó al servicio del ejército, por ser esta providencia atentatoria de la garantía consignada en el referido art. 5º. Hágase saber, publíquese, sáquense las copias respectivas para el "Semanario" y remítanse estos autos á la Suprema Corte para los efectos legales.

Así sentenció y firmó el C. Eic. Miguel Mejía, juez de Distrito de Hidalgo: doy fé.—*M. Mejía.*—*F. Briseño.*

Son copias que certifico. Pachuca, Setiembre 7 de 1872.—*F. Briseño.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Setiembre 26 de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Hidalgo, por Manuel Mendoza, contra el Gefe político de Actópan que lo designó como reemplazo para cubrir las bajas del ejército, remitiéndolo al efecto al gobierno del Estado, quien lo consignó al coronel D. Vicente Goroztiza para que sirviera en las armas; y considerando que en el expediente aparece que Mendoza está comprendido en las excepciones contenidas en la ley de 17 de Mayo de este año, por tener esposa é hijos á quienes sostiene, por lo cual su consignación al servicio de las armas contra su voluntad ataca la garantías á que se refiere el artículo 5º de la Constitución federal; se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada el cinco del actual por el juez de Distrito de Hidalgo que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Manuel Mendoza contra el Gefe político de Actópan que lo consignó al servicio del ejército, por ser esta providencia atentatoria de la garantía consignada en el referido artículo 5º.

Devuélvase sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los Ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazón.*—*José Arteaga.*—*Pedro*

Ordaz.—Ignacio Ramírez.—José M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—S. Guzman.—Luis Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Luis M. Aguilar, secretario.

Son copias que certifico. México, Setiembre 28 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta, oficial mayor.*

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Mónica Rosas á nombre de su hijo Luis Belendes, quien fué tomado de leva y consignado al servicio de las armas.

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Puebla, Setiembre 5 de 1872.—Visto este juicio de amparo promovido por Mónica Rosas á nombre de su hijo Luis Belendes contra la comandancia militar por haber sido tomado de leva y consignado al ejército en el cuerpo vigésimo de línea: el escrito de queja: las pruebas rendidas: lo alegado; y cuanto mas que ha debido verse. Considerando: que se ha hecho valer para que se conceda el amparo y proteccion de la justicia federal al hijo de la promovente, que con el hecho de haber sido tomado de leva y destinado á servir en las armas ha violándose en su perjuicio el artículo 5º de la Constitución: que ha probado plenamente la existencia del acto que motivó la queja; que habiendo tenido lugar en el mes de Mayo de este año cuando aun no se publicaba la ley de 17 de ese mes, es fuera de duda que hubo infraccion del artículo invocado, una vez que volvió á estar vigente desde el día 1º de Mayo atento lo dispuesto por la ley de 2 de Diciembre de 1871. En esta virtud y con fundamento de las disposiciones expresadas se declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Luis Belendes por haber sido tomado de leva y consignado al servicio de las armas por la comandancia militar. Hágase saber; pu-

Tomo III.—Parte II.

bliquese este auto por los periódicos sacándose para ello las copias, así como tambien para el Semanario Judicial de la Federación, y remítase el expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision. El C. juez de Distrito definitivamente juzgando lo proveyó, mandó y firmó.—*Antonio Rivera.—Ante mi.—Antonio García Mosquera.*

Es copia que certifico para su publicacion en el Semanario Judicial de la Federación. Puebla, Setiembre 6 de 1872.—*Antonio García Mosquera.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Setiembre 27 de 1872.—Visto el juicio de amparo que en 5 de Julio del corriente año, promovió en la ciudad de Puebla ante el juez de Distrito del Estado del mismo nombre, Mónica Rosas por su hijo Luis Belendes, quejándose de que este fué tomado de leva y consignado al servicio de las armas, contra lo prevenido en la ley de 17 de Mayo último, en virtud de la cual se halla exceptuado como hijo único de viuda á quien sostiene, y violándose en su persona la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitución de la República, pues Belendes no tiene voluntad de ser soldado y cuando se le aprehendió regia en lo absoluto ese código. Vistas las constancias de haberse pedido informe con justificacion al comandante militar, autoridad tenida como responsable del acto que se reclama: las pruebas rendidas por la parte promovente: lo demas que aparece de autos y la sentencia del juez de Distrito en que concede el amparo pedido, atento á que se ha demostrado el fundamento de la queja entablada y resultando que Belendes fué aprehendido y consignado al servicio militar antes de la promulgacion de la ley de 17 de