

*Ordaz.—Ignacio Ramírez.—José M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—S. Guzman.—Luis Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Luis M. Aguilar, secretario.*

Son copias que certifico. México, Setiembre 28 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta, oficial mayor.*

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Mónica Rosas á nombre de su hijo Luis Belendes, quien fué tomado de leva y consignado al servicio de las armas.

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Puebla, Setiembre 5 de 1872.—Visto este juicio de amparo promovido por Mónica Rosas á nombre de su hijo Luis Belendes contra la comandancia militar por haber sido tomado de leva y consignado al ejército en el cuerpo vigésimo de línea: el escrito de queja: las pruebas rendidas: lo alegado; y cuanto mas que ha debido verse. Considerando: que se ha hecho valer para que se conceda el amparo y proteccion de la justicia federal al hijo de la promovente, que con el hecho de haber sido tomado de leva y destinado á servir en las armas ha violándose en su perjuicio el artículo 5º de la Constitución: que ha probado plenamente la existencia del acto que motivó la queja; que habiendo tenido lugar en el mes de Mayo de este año cuando aun no se publicaba la ley de 17 de ese mes, es fuera de duda que hubo infraccion del artículo invocado, una vez que volvió á estar vigente desde el día 1º de Mayo atento lo dispuesto por la ley de 2 de Diciembre de 1871. En esta virtud y con fundamento de las disposiciones expresadas se declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Luis Belendes por haber sido tomado de leva y consignado al servicio de las armas por la comandancia militar. Hágase saber; pu-

Tomo III.—Parte II.

bliquese este auto por los periódicos sacándose para ello las copias, así como tambien para el Semanario Judicial de la Federación, y remítase el expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision. El C. juez de Distrito definitivamente juzgando lo proveyó, mandó y firmó.—*Antonio Rivera.—Ante mi.—Antonio García Mosquera.*

Es copia que certifico para su publicacion en el Semanario Judicial de la Federación. Puebla, Setiembre 6 de 1872.—*Antonio García Mosquera.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Setiembre 27 de 1872.—Visto el juicio de amparo que en 5 de Julio del corriente año, promovió en la ciudad de Puebla ante el juez de Distrito del Estado del mismo nombre, Mónica Rosas por su hijo Luis Belendes, quejándose de que este fué tomado de leva y consignado al servicio de las armas, contra lo prevenido en la ley de 17 de Mayo último, en virtud de la cual se halla exceptuado como hijo único de viuda á quien sostiene, y violándose en su persona la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitución de la República, pues Belendes no tiene voluntad de ser soldado y cuando se le aprehendió regia en lo absoluto ese código. Vistas las constancias de haberse pedido informe con justificacion al comandante militar, autoridad tenida como responsable del acto que se reclama: las pruebas rendidas por la parte promovente: lo demas que aparece de autos y la sentencia del juez de Distrito en que concede el amparo pedido, atento á que se ha demostrado el fundamento de la queja entablada y resultando que Belendes fué aprehendido y consignado al servicio militar antes de la promulgacion de la ley de 17 de

Mayo citada, rigiendo la Constitucion federal sin restriccion ninguna relativa.

Por este fundamento del juez y por que la continuacion del interesado en el servicio de las armas es contra lo prevenido en la repetida ley de Mayo, en su fraccion 32, de conformidad con la de 20 Enero de 1869 se resuelve:

1º Es de confirmarse y se confirma la mencionada sentencia del juez de Distrito de Puebla pronunciada á 5 del presente mes, en la que declara que la Justicia de la Union ampara y protege á Luis Belendes por haber sido tomado de leva y consignado al servicio de las armas por la comandancia militar.

2º Lo acordado respecto del Promotor fiscal.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado, de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis M. Aguilar,* secretario.

Son copias que certifico. Mexico, Setiembre 30 de 1872.—*Lic. Agustín Peraltá,* oficial mayor.

AMPARO.—Solicita amparo en el Juzgado de Distrito de Morelos, Santos Aguirre por violacion del artículo 5º de la Constitucion Federal.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor Fiscal dice: que por ha-

ber estado en cama hace una semana no habia despachado este negocio, y ahora cree de necesidad hacer presente esa causa de impedimento por haberse pasado ya el término fijado por la ley.

—Santos Aguirre presentó escrito el doce del presente mes, diciendo: que dos dias antes fué aprehendido por dos agentes de policia y de orden de la Jefatura política de este Distrito, y sin antecedente, ni circunstancia previa de ninguna especie, fué al dia siguiente filiado, pasado por cajas y consignado al servicio de las armas en el batallon de linea número 26, quedando detenido en el cuartel de esta ciudad mientras se le remite á la capital, y entablando en forma su ocurno de amparo por haberse violado en su persona la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitucion, pide: se le ampare en el goce de aquella garantía conforme á la fraccion 1ª de la ley de 20 de Enero de 1869. El Juzgado, con arreglo al artículo 9º de la ley orgánica citada, pidió informe con justificacion á la Jefatura política, y ni siquiera por deferencia, se ha recibido hasta la fecha contestacion alguna, y siendo perentorios de tal manera los términos del recurso, que su simple lapso constituye su responsabilidad, se mandaron pasar estos autos al Promotor para que formule su peticion sobre lo principal, sin esperar ya por mas tiempo el informe de la autoridad ejecutora.

A ser cierto el hecho, motivo de este recurso, es una violacion incontestable de las garantías constitucionales y un ataque bien grave á la libertad individual. De pública voz y fama, sabia ya el que suscribe que se cubre el contingente que debe el Estado al ejército Federal por medio de reclutamientos forzosos y levás que periódicamente se practican en este y los demás Distritos; y si bien la gravedad de estos hechos pudiera eludirse con el pretexto de estar suspensas las garantías constitucionales,