

que por lo mismo su consignacion al servicio de las armas es contraria á la ley de 17 de Mayo de este año; en las fracciones 1ª y 2ª del artículo 2º y á la garantía que consigna en su artículo 5º la Constitucion Federal; se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada en este juicio el veintiocho del mes próximo pasado por el Juzgado de Distrito de Puebla, que declara que la Justicia de la Union ampara á Federico Grijalva, por el hecho de haber sido consignado al ejército por el O. Gefe político.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los Ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Únidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Setiembre 20 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Isabel Sanchez á nombre de su hijo Juan Rodriguez, contra la comandancia general, por haber sido tomado de leva.

SENTENCIA del C. Juez de Distrito.

Puebla, Setiembre 12 de 1872.—Visto este juicio de amparo promovido por Isabel Sanchez, á nombre de su hijo Juan Rodriguez, por haber sido tomado de leva y destinado al servicio de las armas; el escrito de queja; el informe dado

por la autoridad responsable; las pruebas rendidas y cuanto ha debido verse. Considerando: que la interesada ha hecho valer á favor de su hijo para que se le ampare por la Justicia Federal, que con haber sido tomado de leva y consignado al ejército ha violádose en su perjuicio la Constitucion por la garantía que le otorga, y la ley de 17 de Mayo del presente año, por ser hijo único de viuda que la mantiene: que ha probado plenamente que se halla comprendido en los que exceptúa la referida ley, y que la circunstancia de que fuera desertor, segun aparece por el informe producido por la autoridad responsable, no ha acreditádose; en esta virtud, y con fundamento de lo prevenido por el art. 5º de la Constitucion y lo dispuesto por la citada ley de 17 de Mayo, *se declara:* que la Justicia de la Union ampara y protege al O. Juan Rodriguez por haber sido destinado al servicio de las armas por la Comandancia militar. Hágase saber; publíquese este fallo en el "Periódico Oficial" del Estado y en el "Semanario Judicial de la Federacion," sacándose al efecto las copias respectivas, y elévense los autos á la Suprema Corte de Justicia para su revision. El O. juez de Distrito definitivamente juzgando lo proveyó, mandó y firmó.—*Antonio Rivera.*—Ante mí.—*Gabriel Machorro Morales.*

Y en cumplimiento de lo preceptuado en la anterior sentencia, pongo la presente para su insercion en los periódicos.

Puebla, Setiembre 13 de 1872.—*Gabriel Machorro Morales*, escribano público.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Setiembre 30 de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por Isabel Sanchez, á nombre de su hijo

Juan Rodríguez, contra la Comandancia militar de esa ciudad que consignó á este al servicio de las armas, y considerando que en el expediente aparece que el quejoso es hijo único de viuda á quien mantiene, y que no está probado que sea desertor, de cuyo motivo se echó mano para destinarlo al servicio del ejército, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada el 12 del actual por el juez de Distrito de Puebla, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Juan Rodríguez, por haber sido destinado al servicio de las armas por la Comandancia militar.

Devuélvase las actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los Ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.

—Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—Pedro Ordaz.—Ignacio Ramírez.—M. Auza.—Simon Guzman.—Luis Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Luis María Aguilar, secretario.

Son copias que certifico. México, Octubre 8 de 1872.—Lic. Agustín Peralta, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de México por Trinidad Rocha á nombre de su hijo Aurelio Rocha, por haber sido este tomado de leva y consignado al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

El Promotor dice: que el C. Trinidad Rocha á nombre de su hijo Aurelio se ha presentado al Juzgado interponiendo

Tomo III.—Parte II.

recurso de amparo, quejándose de que habiendo sido tomado de leva su hijo ha sido consignado al batallón número 1 donde se le ha dado de alta, siendo menor de diez y seis años y sosteniendo con su trabajo á su familia y padre, quien está absolutamente impedido de trabajar, pues aun para andar tiene que valerse de muletas. Al escrito, acompaña la certificación de fé de bautismo expedida por el cura de Santa Cruz Acatlan, que comprueba que Aurelio Rocha es menor de diez y seis años. Comprobado este hecho, sea que se consideren ó no suspensas las facultades extraordinarias en la fecha de la aprehensión, por la ley de 17 de Mayo están exceptuados los hijos que sostienen á su familia con padres ancianos ó impedidos, como en el presente caso; mas la razón toral para ampararlo es, que por su corta edad no es ciudadano, y por lo mismo no está sujeto á los cargos así como no disfruta los derechos. Por lo expuesto y existiendo violadas en la persona de Aurelio Rocha las garantías que otorga la Constitucion en sus artículos 5º y 34, puede el Juzgado declarar que la Justicia Federal lo ampara y protege.

México, Agosto 26 de 1872.—Herrera Campos.

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Juzgado 1º de Distrito de México.—México, Setiembre 7 de 1872.—Visto el recurso de amparo interpuesto por Trinidad Rocha, quejándose de que su hijo Aurelio fué tomado del evá y dado de alta en el batallón conocido con el nombre de los Supremos Poderes, violándose con tal acto las garantías consignadas en el artículo 5º constitucional y el 34 del mismo Código; y considerando: que si por falta del informe del coronel de ese cuerpo, no han podido averiguarse las circunstancias que intervinieron en ese ac-