

*Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José Arteaga.—P. Ordaz.—Ignacio Ramírez.—M. Aiza.—Simón Guzman.—Luis Velázquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Luis María Aguilar, secretario.*

Son copias que certifico, México, Octubre 5 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta, oficial mayor.*

AMPAHO promovido, ante el Juzgado de Distrito de Puebla por María Soledad Nájera en favor de su marido Ignacio García, que fué consignado por la comandancia militar de ese Estado, al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL O. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito:

En este juicio se ha justificado de parte de este ministerio fiscal, con la comunicación del cuartel general y con el documento de fojas 6, que es la filiación del marido de la quejosa, que este fué consignado al servicio de las armas por cuenta del contingente del Estado, el 23 de Abril último; y que se desertó el 27 del mismo, saltando las paredes del cuartel.

Consta también, que el 10 del mes pasado fué aprehendido como desertor, y consignado de nuevo á su cuerpo, que es el 10º Batallón de infantería, perteneciente á la segunda división del ejército nacional, donde permanece aun.

De todas estas circunstancias, Soledad Nájera, solo hace mérito de que su esposo Ignacio García fué tomado de leva, ocultando lo demás; y funda el amparo en que en el caso que denuncia al Juzgado, hay infracción de las garantías que á todo hombre otorga el artículo 6º de la Constitución general, y la de la fracción 2ª del artículo 2º de la ley de 17 de Mayo de este año.

Respecto de la infracción de esta ley,

nada se ha probado en autos por parte de la quejosa; en consecuencia, nada vale lo que manifiesta en su escrito con relación á este punto. Sobre lo que dice del artículo 5º, hay que advertir: que García no fué propiamente tomado de leva, sino aprehendido por haber sido desertor del 10º Batallón de línea, y en virtud del compromiso que tenía contraído con anterioridad de servir en ese cuerpo 5 años, como se ve expreso en su filiación de que ya se ha hecho mérito, así es que, esa acción que es la única de que se queja la Nájera con algunos visos de legalidad, no es atentoria ni atropella ninguna de las garantías otorgadas por la Constitución general.

Si el acto de haber consignado á García el Estado al servicio de las armas, es ilegal, no estamos en el caso de calificarlo, porque no es esto lo que ha motivado el recurso y no hay constancias que indiquen los antecedentes de esa consignación; así pues, debe creerse que fué arreglada, una vez que de eso hace punto omiso la interesada en su escrito de queja.

Por estas razones el Promotor pide á vd. se sirva declarar: que la Justicia de la Unión no ampara ni protege á Ignacio García, por no haberse violado en su persona las garantías que otorga el artículo 5º de la Constitución ni las del artículo 2º de la ley de 17 de Mayo, con el hecho de haber sido aprehendido por desertor de uno de los cuerpos que forman la segunda división.

Zaragoza, Agosto 24 de 1872.—*Ignacio Sanchez.*

SENTENCIA del C. Juez de Distrito.

Puebla de Zaragoza, Setiembre 4 de 1872.—Visto este juicio de amparo promovido por el C. Ignacio García, contra la comandancia militar, por haber sido

tomado de leva y consignado al servicio de las armas; el escrito de queja; el informe producido por la autoridad responsable; las pruebas; lo alegado por las partes; y cuanto ha sido de verse y atenderse. Considerando: que el quejoso se funda para que lo ampare y proteja la Justicia de la Union, en que con el hecho de haberse tomado de leva y ser consignado al ejército, ha violádose en su perjuicio el artículo 5º de la Constitucion por estar comprendido en los que exceptúa la ley de 17 de Mayo del presente año para cubrir las bajas del ejército, al ser casado y con hijos; que ha acreditádose satisfactoriamente que ha tenido lugar el hecho que motiva la queja y su excepcion: que aunque por parte de la comandancia militar ha mandádose la filiacion para justificar que en el mes de Abril fué remitido por el juez de su pueblo por cuenta del contingente, y que desertó á los tres dias de dado de alta en el 10º batallon de infanteria, causa por que se ha aprehendido y destinado á su cuerpo; tambien él ha exhibido el atestado del juez de su pueblo en el que consta su honradez, y que no ha sido destinado al servicio de las armas: que al resultar plénamente acreditadas cosas contrarias, en el caso, con arreglo á derecho es de estarse á lo favorable. Por cuyas consideraciones y con fundamento de las mismas disposiciones que se hacen valer por el interesado, se declara: que la Justicia Federal ampara y protege al C. Ignacio García, por el hecho de haber sido tomado de leva y consignado á servir en el ejército por la comandancia militar. Hágase saber: sáquense las copias respectivas para la publicacion de este fallo en el periódico oficial del Estado, y en el "Semanario Judicial de la Federacion," y elévense los autos á la Suprema Corte de Justicia para su revision. El C. juez de Distrito definitivamente juzgando lo proveyó, mandó y firmó.—Antonio Rivera.

—Ante mí, *Gabriel Machorro Morales.*"

Y en cumplimiento de lo mandado, pongo la presente sentencia para su publicacion en los periódicos referidos.

Puebla de Zaragoza, Setiembre 4 de 1872.—*Gabriel Machorro Morales*, escribano público.

#### EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Octubre 1º de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido ante el C. juez de Distrito del Estado de Puebla, por María Soledad Noguera, en favor de su marido Ignacio García, contra la providencia de la Comandancia militar del mismo Estado, en virtud de la que García fué destinado al 10º batallon de línea, alegándose para el amparo: que con dicha providencia se ha infringido la garantía consignada en el art. 5º de la Constitucion federal: Vistas las constancias de autos, y considerando: que de ellas resulta que García está comprendido en la fraccion 3ª del art. 2º de la ley de 19 de Mayo último, se decreta: que por sus propios legales fundamentos se confirma la sentencia pronunciada por el Juzgado de Distrito de Puebla el 4 de Setiembre próximo pasado, que declara: que la Justicia Federal ampara y protege al C. Ignacio García por el hecho de haber sido tomado de leva y consignado á servir en el ejército.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*P. Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Arteaga.*

—P. Ordaz.—Ignacio Ramirez.—M. Auza.—S. Guzman.—Luis Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Luis M<sup>a</sup> Aguilar, secretario.  
Son copias que certifico. México, Octubre 5 de 1872.—Lic. Agustín Peralta, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por José M. Landeros, contra el Gefe político de esa ciudad que lo consignó al servicio de las armas.

SENTENCIA del C. Juez de Distrito.

“Puebla, Setiembre 17 de 1872.—Visto este juicio de amparo promovido por José Landeros, contra el C. Gefe político por haber sido aprehendido y consignado al cuerpo primero de Cazadores; el escrito de queja; el informe rendido por la autoridad responsable; las pruebas rendidas; lo alegado, y cuanto mas que ha debido verse y atenderse. Considerando: que el promovente se ha fundado para pedir que se le ampare por la Justicia federal, en que con el hecho de haber sido aprehendido y consignado al cuerpo primero de Cazadores ha violándose en su perjuicio el art. 5º de la Constitución, una vez que se le obliga á prestar trabajos sin su consentimiento; estando además exceptuado de servir en las armas, conforme á la ley de 17 de Mayo del presente año, por ser casado y con hijos: que ha acreditado plenamente su excepcion, en cuyo caso es fuera de duda que le favorece el art. 5º de la Constitución en que se apoya, y que la circunstancia de que fuera desertor no ha justificándose. Con fundamento de las disposiciones expresadas, se declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á José María Landeros, por haber sido consignado al servicio de las armas por el C. Gefe político. Hágase saber;

Tomo III.—Parte II.

publíquese este fallo por los periódicos y en el “Semanario Judicial,” á cuyo efecto se sacarán las copias correspondientes y remítase el expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision. El C. Juez de Distrito definitivamente juzgando lo proveyó, mandó y firmó ante mí de que doy fé.—Antonio Rivero.—Ante mí, Antonio García Mosqueira.

Es copia que certifico para su insercion en el “Semanario Judicial.”

Puebla, Setiembre 19 de 1872.—Antonio García Mosqueira, secretario.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Octubre 3 de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por José María Landeros, contra el Gefe político de la misma ciudad que lo consignó al servicio de las armas; y considerando: que en el expediente aparece que no se ha probado que sea desertor: que el quejoso ha probado ser casado y tener hijos, y por lo mismo que se ha infringido en su persona lo dispuesto en la ley de 17 de Mayo de este año, y la garantía á que se refiere el art. 5º de la Constitución federal, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada el 17 del mes próximo pasado por el Juez de Distrito de Puebla, que declara: que la Justicia Federal ampara y protege á José María Landeros, por haber sido consignado al servicio de las armas por el C. Gefe político.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CO. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la