

supuesto de estarlo se le juzgó por autoridad distinta de la que señala; y en el juicio no se le oyó en defensa. Visto el informe de la Jefatura política de Salamanca; el testimonio de la acta levantada al juzgarse á Raso como salteador y plagiario; los pedimentos del Promotor fiscal; el alegato del representante del quejoso, y la sentencia del juez de Distrito con todo lo demás necesario.

Considerando: que de las constancias de autos aparece: que á Francisco Raso se le aprehendió y comenzó á juzgar entre otros motivos por el de ser acusado de salteador y plagiario en 6 de Junio del presente año: que en este tiempo no estaba vigente la ley para los delincuentes de esa especie, fecha 18 de Mayo del año de 1871, pues según ella misma, concluyó su acción en igual fecha del año corriente: que la próroga de la propia disposición se publicó en Guanajuato en 11 de Junio dicho, es decir, ya estando aprehendido y juzgándose á Raso según se ha referido y que con méritos de lo asentado, no siendo de aplicársele la ley especial de salteadores y plagiarios citada, el hecho de habersele juzgado según ella, es una violación de la garantía individual que otorga el art. 13 de la Constitución federal y debe, conforme á derecho, consignarse al juez ordinario respectivo para que lo juzgue por los delitos que se le imputan. Con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869 se resuelve lo siguiente: 1º: es de revocarse y se revoca la sentencia del juez de Distrito del Estado de Guanajuato, pronunciada en la capital del mismo Estado, á 1º de Setiembre próximo pasado, por cuya sentencia declara: que la Justicia de la Union no ampara ni protege á Francisco Raso contra la providencia del Gefe político de Salamanca en virtud de la cual fué juzgado y condenado el quejoso á la pena de muerte, como salteador y plagiario. 2º: La Justicia de la Union ampara y protege á Francisco Raso, con-

tra esos procedimientos, y 3º: con las constancias debidas póngase á Raso á disposición del juez competente para el juicio que corresponde, supuestos los delitos de que se le acusa.

Devuélvansc las actuaciones al Juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese, y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazón.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Arza.*—*S. Guzmán.*—*L. Velázquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis Mº Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Octubre 11 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por Margarito Valencia, contra el Gefe político de esa ciudad que lo consignó al servicio de las armas.

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Puebla, Setiembre 27 de 1872.—Visto este juicio de amparo promovido por el C. Margarito Valencia contra el C. Gefe político por haberlo destinado al ejército; el escrito de queja; el informe rendido por la autoridad responsable; las pruebas rendidas; lo alegado, y cuanto ha debido verse y atenderse. Considerando: que el quejoso ha solicitado el amparo de la Justicia Federal con motivo de entender que ha violádose en su perjuicio el artículo 5º de la Constitución é infringiéndose la ley de 17 de Mayo de este año, en razón de que siendo hijo de vi-

da que mantiene, casado y con hijos, ha sido destinado á cubrir las bajas del ejército: que ha acreditado plenamente que se halla exceptuado conforme á la expresada ley y que en el caso ha violádose en su perjuicio el artículo 5º de la Constitución que sirve de fundamento á su queja. Por estas consideraciones se declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Margarito Valencia por el hecho de haber sido destinado por el Gefe político al servicio de las armas. Hágase saber, publíquese este auto en el periódico oficial del Estado y en el "Semanario Judicial de la Federacion," sacándose al efecto las copias respectivas, y elévense los autos á la Suprema Corte de Justicia para su revision. El O. juez de Distrito definitivamente juzgando lo proveyó, mandó y firmó.—*Antonio Rivero.*—Ante mí.—*Antonio García Mozqueira.*

Son copias que certifico para su insercion en el "Semanario Judicial." Puebla, Setiembre 28 de 1862.—*Antonio García Mozqueira*, secretario.

#### EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Octubre 7 de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Margarito Valencia, contra el Gefe político de esa ciudad que lo consignó al servicio de las armas; y considerando: que esa consignacion es contraria á lo dispuesto por la ley de 17 de Mayo de este año, pues el quejoso es hijo de viuda á quien mantiene y es casado y tiene hijos y mantiene tambien á su familia, y que se ha violado en la persona de él la garantía á que se refiere el artículo 5º de la Constitución Federal, se decreta: Que se confirma la sentencia pronunciada por el juez de Distrito de Puebla el 27 del próximo pasado, que declara: que la Justicia de la

Union ampara y protege á Margarito Valencia, por el hecho de haber sido destinado por el Gefe político, al servicio de las armas.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Uninos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazón.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Octubre 9 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por Jacinto García, contra el gefe político de esa ciudad que lo consignó al servicio de las armas.

#### SENTENCIA DEL O. JUEZ DE DISTRITO.

Puebla, Setiembre 26 de 1872.—Vis-este juicio de amparo promovido por el O. Jacinto García, contra el O. gefe político por haberlo consignado al servicio de las armas: el escrito de queja; el informe producido por la autoridad responsable; las pruebas rendidas; lo alegado; y cuanto ha sido de verse: considerando: que ha servido de fundamento al quejoso para interponer el recurso, de que se le ampare por la justicia de la Union, contra la determinacion del O. gefe político de haberlo remitido al dé-