

toridad responsable, el quejoso, fué sentenciado por el Gefe político de los Tuxtla al servicio de las armas, fundándose en el Código penal del Estado y en virtud de órdenes que dice tiene del gobierno del Estado; que por lo mismo, resulta: que Puertos no ha sido juzgado y sentenciado por autoridad judicial competente ni con los requisitos que exige el art. 20 de la Constitución Federal: que con arreglo al art. 21 de la misma, la autoridad política no puede imponer penas propiamente tales, y el gobierno del Estado no tiene facultad de dictar órdenes como las indicadas; y que de lo expuesto resulta: que se han violado en la persona de Bernabé Puertos las garantías á que se refieren los arts. 16, 19, 20 y 21 de la Constitución Federal, se decreta: Primero; Que se confirma la sentencia pronunciada el 17 del próximo pasado por el juez de Distrito de Veracruz, que declara: que la Justicia de la Unión ampara y protege al C. Bernabé Puertos contra las providencias del Gefe político del Cantón de Veracruz relativas á ejecutar una determinación del Gefe político de los Tuxtla que lo condenó al servicio de las armas.

Segundo; Que se llama la atención del gobierno y del Tribunal Superior de Veracruz sobre los hechos que refiere el quejoso, respecto de haber prision en Montepío y de lo que sufrió allí, para que dicten las medidas convenientes, á cuyo efecto se remita copia del escrito.

Tercero; Devuélvase sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon*.—*Juan J. de la Garza*.—*José M. Arteaga*.—*Pedro Ordaz*.

*Ignacio Ramirez*.—*J. M. del Castillo Velasco*.—*M. Auza*.—*Simon Guzman*.—*Luis Velazquez*.—*M. Zavala*.—*José García Ramirez*.—*Ignacio M. Altamirano*.—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Octubre 25 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO de garantías que promovió Laureano Hernandez, ante el Juzgado de Distrito de Veracruz, contra las providencias del C. Gefe político del cantón de Córdoba.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor fiscal dice: que el C. Laureano Hernandez, vecino de Córdoba y guardia nacional de la misma ciudad, ha solicitado amparo y protección del Juzgado de Distrito contra las providencias de la Jefatura política de Córdoba, relativas á ejecutar otras del Ejecutivo del Estado y del C. Ministro de guerra y marina, que lo destinaron al servicio de las armas por el delito de desertión.

Corridos los trámites regulares de este juicio, informó el C. Gefe político, confesando los hechos principales en que se apoya la queja, y acompañando copia de las respectivas órdenes; y de todo resulta: que fué ordenada la conducción de Hernandez á esta plaza, á disposición del C. Ministro de la guerra, quien dispuso que fuese destinado al servicio de las armas, en las compañías residentes en Campeche, por su delito de desertión; sin que previamente se hubiese formado el proceso que corresponde con arreglo á las leyes militares, habiendo sido detenido con aquél fin, por mas de tres dias, sin que se hubiese justificado con un auto motivado de prision y los

demas requisitos que establece la ley, con violacion de las garantías que conceden al hombre los artículos 16, 19, 20 y 21 de la Constitución federal.

Por cuyos fundamentos legales, pide á v. d. se sirva proteger y amparar al quejoso, contra dichas providencias, en virtud de lo dispuesto en los artículos 101 y 102 de la misma Constitución y ley orgánica de 20 de Enero de 1869.

Heróica Veracruz, diez y siete de Setiembre de 1872.—*Lic. José María López de Escalera.*

SENTENCIA del ciudadano juez de Distrito.

Heróica Veracruz, Setiembre 20 de 1872.—Visto este juicio de amparo promovido por el C. Laureano Hernandez, vecino de Córdoba y guardia nacional de la misma ciudad, contra providencias de la Jefatura política de aquel canton, referentes á ejecutar otra del gobierno superior del Estado y del C. Ministro de guerra y marina, que lo destinan al servicio de las armas por el delito de desertion; el informe de la autoridad ejecutora del acto reclamado, en que confiesa los hechos principales en que se apoya la queja; el pedimento del C. Promotor fiscal y todo lo demas que se ha tenido presente: considerando que resulta justificado en autos que fué ordenada la conduccion de Hernandez á esta plaza por el C. Gobernador, á disposicion del Ministerio de la Guerra, quien resolvió que fuese destinado al servicio de las armas en las compañías que guarnecen la plaza de Campeche, por su delito de desertion, sin que para el efecto se le hubiese formado proceso alguno, con arreglo á las leyes militares: que fué detenido con aquel objeto, permaneciendo preso hasta la fecha sin que se hubiese justificado ese acto con un auto motivado del Juzgado competente, y los demas requisitos que establece la

ley que esos actos violan las garantías que conceden al hombre los artículos 16, 19, 20 y 21 de la Constitución federal; que por tanto y con presencia de lo prevenido en los artículos 101 y 102 de la misma Constitución y ley orgánica de 20 de Enero de 1869, este Juzgado falla:

Primero: La Justicia federal ampara y protege al C. Laureano Hernandez contra las providencias dictadas por el C. Gefe político de Córdoba, relativas á ejecutar los órdenes que le fueron libradas por el C. Gobernador del Estado para detenerlo, y del C. Ministro de guerra y marina para que sea destinado al servicio de las armas.

Segundo: Notifiquese este fallo; sáquense las copias que la ley previene, para su publicacion en el Periódico Oficial del Estado y Semanario Judicial de la Federacion, y elévense los autos originales á la Suprema Corte de Justicia, para la revision correspondiente. Lo mandó y firmó el C. juez de Distrito del Estado. Damos fé.—*Lic. Luis I. Gomez.*—De asistencia, *Antonio F. Loredó.*—*Vicente Simancas.*

Es copia fiel de sus originales. Heróica Veracruz, Setiembre 21 de 1872.—*Lic. Luis I. Gomez.*—De asistencia, *Antonio F. Loredó.*—*Vicente Simancas.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Octubre 7 de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Veracruz por Laureano Hernandez contra el Gefe político de Córdoba que por órdenes del Gobierno del Estado y del Ministerio de la Guerra destinó á Hernandez al servicio de las armas; y considerando: que la consignacion del quejoso al servicio de las armas fué ordenada diciéndose que era desertor é imponiéndosele como pena, sin

habérsele formado proceso y teniéndole en prisión sin haber dictádose el auto motivado; y que esos actos atacan las garantías á que se refieren los artículos 16, 19, 20 y 21 de la Constitución Federal, se decreta: Que se confirma la sentencia pronunciada el 20 del próximo pasado por el juez de Distrito de Veracruz, que declara: que la Justicia Federal ampara y protege al C. Laureano Hernández contra las providencias dictadas por el O. Gefe político de Córdoba, relativas á ejecutar las órdenes que le fueron libradas por el O. Gobernador del Estado para detenerlo, y del O. Ministro de Guerra y Marina para que sea destinado al servicio de las armas.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simón Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, 9 de Octubre de 1872.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por Luz Romero á nombre de su marido Francisco Martínez, contra el Gefe político de esa ciudad que lo consignó al servicio de las armas.

SENTENCIA DEL C. JUEZ DE DISTRITO.

Puebla, Octubre 1º de 1872.—Visto

este juicio de amparo promovido por el C. Francisco Martínez por el hecho de haber sido consignado al servicio de las armas por el Gefe de la policía: el escrito de queja: el informe producido por la autoridad responsable: y cuanto ha sido de verse. Considerando: que el quejoso motiva su pretension de que se le ampare por la justicia Federal en que ha violándose en su perjuicio el art. 5º de la Constitución y la ley de suspension de garantías de 17 de Mayo del presente año, con haber sido consignado al ejército: y que al no haber acreditado en manera alguna sus excepciones bien ha podido ser destinado á cubrir las bajas del ejército con arreglo á la ley á que se refiere, sin que por lo tanto le favorezca el artículo 5º de la Constitución. Con fundamento de lo expuesto se declara: que la Justicia de la Union no ampara al C. Francisco Martínez por haber sido consignado al servicio de las armas. Hágase saber: sáquense las copias respectivas para la publicacion de este auto en el periódico oficial del Estado y en el "Semanario Judicial de la Federación" y elévese el expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision. El O. juez de Distrito definitivamente juzgando lo proveyó, mandó y firmó.—*Antonio Rivero.*—*Anto mí, Antonio García Mozqueira.*

Es copia que certifico para su insercion en el "Semanario Judicial."

Puebla, Octubre 2 de 1872.—*Antonio G. Mozqueira*, secretario.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Octubre 14 de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por Luz Romero á nombre de su marido Francisco Martínez, contra el Gefe político de esa ciudad que lo consignó al servi-