

de Agosto último declarándose: que la Justicia de la Union ampara y protege á los Sres. Preciat é hijos y Lavallo contra el cobro del derecho municipal que ha querido hacerles el tesorero municipal de la propia ciudad fundado en el decreto de 4 de Diciembre de 1871.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogaszon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*José García Ramirez.*—*Ignacio Altamirano.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que se sacó de su original. México, Noviembre 5 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Michoacan, por María Alejandra Ruiz, contra el C. Prefecto de Morelia, que consignó á su esposo Epitacio Arias, al servicio de las armas.

#### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

Alejandra Ruiz, como esposa de Epitacio Arias, se presentó manifestando: que el C. Prefecto de esta capital, despues de haber absuelto á aquel en la causa que se le instruyó por sospechas de saltador, lo consignó al contingente, sin que precediese la calificación respectiva hecha por el jurado de que ha-

bla la ley de 17 de Mayo del corriente año.

La autoridad responsable no niega los hechos, ni ha probado sus asertos respecto á que Arias se haya manifestado conforme en prestar sus servicios al ejército.

Por otra parte, la quejosa ha presentado una certificación suscrita por el C. Presidente de calificaciones, en la que se manifiesta que Epitacio Arias no fué consignado por la autoridad política á dicho jurado, antes de habersele remitido á la Mayoría de Ordenes.

Es inconcuso pues, que el C. Prefecto de esta capital, violó en la persona de Epitacio Arias, las garantías que le conceden la Constitución general de la República y la ley de 17 de Mayo ya citada, por lo cual el Promotor fiscal pide á vd. se sirva declarar, que la Justicia de la Union ampara al C. Epitacio Arias, de los procedimientos del C. Prefecto de esta capital; y en consecuencia se le mande consignar al jurado de calificación, para que oyendo las excepciones alegadas por aquel, le ponga en libertad ó le destine en forma al contingente, si no prueba alguna.

Morelia, Octubre 2 de 1872.—*Mariano de Jesus Torres.*

Es copia que certifico. Morelia, Octubre 8 de 1872.—*Isidro Aleman.*

#### SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Morelia, Setiembre 7 de 1872.—Visto este juicio de amparo promovido por María Alejandra Ruiz, esposa legítima de Epitacio Arias, quejándose del procedimiento del C. Prefecto de esta ciudad, que consignó á Arias al servicio de las armas sin los requisitos de la ley de 17 de Mayo de este año, juzgando con

esto violada en la persona de su marido, la garantía del artículo 5º Constitucional; y considerando: que el hecho que motiva la queja está confesado por la autoridad responsable, y que esta no justificó su aserto sobre el consentimiento de Arias para servir en el ejército: que la consignación del expresado Arias no pudo hacerse sin la previa calificación del jurado establecido por la ley citada de 17 de Mayo; y que estos hechos envuelven una infracción del artículo Constitucional y de dicha ley: como pide el C. Promotor, y con fundamento del artículo 101 de la Constitución general y de la ley orgánica de 20 de Enero de 1869, se declara: Que la Justicia de la Union ampara y protege á Epitacio Arias, contra el C. Prefecto de esta ciudad, que lo consignó al servicio de las armas, violando con esto la garantía otorgada por el artículo 5º de la Constitución general: Hágase saber; remítanse copias de este fallo á quienes correspondan y las actuaciones á la Suprema Corte de Justicia para su revision. Definitivamente juzgando lo decretó el C. juez de Distrito del Estado de Michoacan. Doy fé.—*Gabino Ortiz*.—Una rúbrica.—Ante mí, *Isidro Aleman*.—Una rúbrica.

Es copia que certifico. Morelia, Octubre 8 de 1872.—*Isidro Aleman*.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Octubre 28 de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Michoacan, por María Alejandra Ruiz, por su esposo Epitacio Arias, contra el Prefecto de Morelia que lo consignó al servicio de las armas; y considerando: que en el expediente aparece que esa consignación

se hizo, según el informe del Prefecto, por tener dicha autoridad la convicción moral de que Arias concurrió en Junio último con una gavilla en la cuesta de Capulas, á un asalto y robo en que además resultó muerto uno de los pasajeros, no obstante que juzgado Arias respecto de esos delitos, no resultó prueba suficiente contra él: y por lo mismo que se ha atacado en la persona de Arias, entre otras garantías, la á que se refiere el art. 5º de la Constitución federal, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada el 7 del actual por el juez de Distrito de Michoacan, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Epitacio Arias, contra el C. Prefecto de Morelia, que lo consignó al servicio de las armas violando con esto la garantía otorgada por el art. 5º de la Constitución Federal.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CO. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon*.—*Juan J. de la Garza*.—*José Arteaga*.—*P. Ordaz*.—*Ignacio Ramírez*.—*J. M. del Castillo Velasco*.—*M. Arza*.—*Luis Velazquez*.—*José García Ramírez*.—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Noviembre 8 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.