

COMPETENCIAS promovidas por la Comandancia militar de México al Juzgado 2º de Distrito de la misma ciudad, para conocer de las causas relativas al extravío del puño del baston que fué de D. Agustín Iturbide y al incendio del salon de sesiones del Congreso de la Union.

EXPEDIMENTO DEL C. FISCAL DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA.

El Fiscal dice: que se da cuenta de este expediente, que abraza á la vez dos competencias destinadas en su objeto, pero que por ser unos mismos los jueces que compiten é idénticas las razones en que fundan su respectiva jurisdiccion, en obsequio de la pronta administracion de justicia pueden ser dirimidas en una sola resolucion. Ademias, por la lectura de las actuaciones parece que tal es la intencion de las autoridades que han provocado estos recursos.

Se trata, pues, de decir si la Comandancia militar del Distrito Federal, y la cual ha indicado estas competencias, es la competente para conocer de la causa que en el Juzgado 2º de Distrito de esta capital, se está instruyendo, con motivo del incendio ocurrido en el salon del Congreso de la Union, y de la que se está practicando sobre el extravío del puño del baston que fué del Sr. Iturbide, acaecido en dicho local, en los momentos del conflicto; ó ese mismo Juzgado, que como se ha dicho ha comenzado ya los respectivos procesos.

La Comandancia militar defiende su jurisdiccion en ambos negocios, citando en su apoyo la ley de 15 de Setiembre de 1857 relativa á los casos en que se surte el fuero de guerra y cree que esa ley es aplicable en los negocios de que se ha hecho referencia, por haber acaecido en un establecimiento ó edificio militar.

A su vez el juez de Distrito sostiene su autoridad, fundándose en que precisamente el local donde se verificó el incendio, en manera alguna puede conside-

rarse como un departamento militar, y por lo mismo esta autoridad no puede, por razon del lugar, atraer á su conocimiento los procesos que se siguen con ocasion del referido incendio, y de la pérdida de un objeto, extraviado en ese mismo lugar, y en los momentos angustiados del suceso.

El Fiscal entiende que las razones alegadas por el Tribunal Federal, son concluyentes y ni siquiera necesitan robustecerse, pues en uno y otro caso, se manifiesta con bastante claridad la justicia con que ha sostenido su jurisdiccion. Así es, que el suscrito dándolas por reproducidas, solo si se permitirá llamar la atencion de esa 1ª Sala sobre la cualidad de esa ley de 15 de Setiembre de 1857, reglamentaria del fuero de guerra. Ella es una ley de privilegio, que por el bien mismo de la sociedad y del buen orden en el ejército, es preciso reconocer y acatar, pero sin ensancharla nunca, sino antes bien circunscribirla siempre á su riguroso sentido, como lo exige su misma naturaleza.

Consecuente con estos principios, el Fiscal concluye con las siguientes proposiciones:

Primera; Se declara expedita la jurisdiccion del Juzgado 2º de Distrito de esta capital, para seguir conociendo del proceso formado con motivo del incendio ocurrido en la Cámara de diputados al Congreso de la Union, el 22 del próximo pasado Agosto.

Se declara igualmente expedita la jurisdiccion del mencionado Juzgado 2º para continuar conociendo de la averiguacion practicada en virtud del extravío del puño del baston que fué de D. Agustín Iturbide.

México, Octubre 7 de 1872.—*Altamirano.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Octubre 30 de 1872.—Vistas las competencias promovidas por la Comandancia militar de México al Juzgado 2º de Distrito de la misma ciudad para conocer de las actuaciones relativas al extravío del puño del baston que fué de D. Agustín Iturbide, acaecido el 22 de Agosto último en el incendio del salon de sesiones del Congreso de la Union, y de las relativas al mismo incendio: lo expuesto por las autoridades competidoras en sus mutuas comunicaciones, así como en los informes remitidos por ellas á esta Sala en apoyo de la jurisdiccion respectiva: lo pedido ante la misma Sala por el Sr. Fiscal de esta Corte Suprema y todo lo demas que convino; Considerando: que aun cuando el palacio Nacional se reputase como una fortaleza militar, lo cual no debe ser, no por esto todos los delitos que se comenten dentro de su recinto deben arreglarse á la jurisdiccion de la Comandancia militar de México, sita en el mismo palacio; pues aunque la fraccion 4ª del art. 2º de la ley de 15 de Setiembre de 1857 dice: que son objeto del fuero militar el incendio ó robo de las cosas existentes en el recinto de los campamentos, cuarteles, almacenes y demas establecimientos militares, es de tener presente por una parte, que el salon de sesiones del Congreso de la Union no puede reputarse en manera alguna, campamento, cuartel, almacén, ni establecimiento militar; y por otra, que el art. 13 de la Constitucion Federal que es la ley suprema de la Nacion determina y subsiste el fuero de guerra solamente para los delitos y faltas que tengan exacta conexión con la disciplina militar, y en el caso ninguna tiene con tal disciplina el incendio del salon de sesiones, ni el extravío del puño del baston de D. Agustín Iturbide que estaba en ese salon; por lo expuesto y de confor-

midad con lo pedido por el Sr. Fiscal se decreta:

Primero: que se declara expedita la jurisdiccion del Juzgado 2º de Distrito de esta capital para seguir conociendo del proceso formado con motivo del incendio ocurrido en la Cámara de diputados al Congreso de la Union el día 22 de Agosto último.

Segundo: que se declara igualmente expedita la jurisdiccion del mencionado Juzgado 2º para continuar conociendo de la averiguacion practicada en virtud del extravío del puño del baston que fué de D. Agustín Iturbide.

Tercero: remítase copia certificada de esta sentencia á la Comandancia militar del Distrito de México y al Juzgado de Distrito de la misma ciudad para los efectos consiguientes, no remitiéndose actuaciones por no haber recibido sino las relativas á esta competencia. Hágase saber y archívese á su vez el Toca.

Así lo mandaron por unanimidad de votos los Sres. Presidente y Ministros que formaron la 1ª Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Arza.*—*S. Guzman.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar* secretario.

Son copias. México, Noviembre 6 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta.*

AMPARO de garantías promovido por María San Juana Covarrubias ante el Juzgado de Distrito de Michoacan, contra el C. Prefecto de Puruándiro, que destinó á su esposo Juan Ibarra al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

En virtud de haber sido destinado Juan Ibarra al servicio de las armas por el C. Prefecto de Puruándiro, sin habersele sujetado previamente al Juzgado