

Es copia exacta de su original. Querétaro, Octubre 15 de 1872.—*Francisco Ruiz*, secretario.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Noviembre 14 de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Querétaro por el C. Gerardo de la Torre, contra el acto de la Prefectura de San Juan del Río, que prohibió la manifestación pública de un club, de donde era presidente el quejoso, donde se proclamaba una candidatura para la presidencia de la República, alegando que con este hecho se violan en su persona las garantías que otorga la Constitución en sus artículos 6º y 9º, solicitándose además por el quejoso, se declarasen por el Juzgado de Distrito ilegales las autoridades todas del Estado, para deducir la falta de competencia de la Prefectura de San Juan del Río. Vistas las constancias de autos, y considerando: que con arreglo á la ley de amparo las autoridades federales debencefirse á conocer del acto que motiva la violación, sin hacer declaraciones generales como la que pretende el C. Gerardo de la Torre sobre la declaración de ilegalidad de las autoridades todas del Estado. Considerando: que en el informe de la autoridad contra quien se solicita el amparo aparece que disolvió el 21 de Agosto una reunión popular que proclamaba pacíficamente una candidatura para la presidencia de la República, usando del libre derecho que les conceden, á los ciudadanos, los artículos de la Constitución citados por el quejoso en su escrito de demanda, se decreta: Que por sus propios legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el Juzgado de Distrito de Querétaro, cuya parte resolutive es como sigue: "Que la Justicia de la Union am-

para y protege al C. Gerardo de la Torre, contra el acto de la Prefectura de San Juan del Río, que prohibió la manifestación pública, que como presidente de un club, intentó hacer dicho ciudadano."

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con testimonio de esta sentencia para los efectos correspondientes; publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon*.—*Juan J. de la Garza*.—*José Arteaga*.—*P. Ordaz*.—*Ignacio Ramirez*.—*J. M. del Castillo Velasco*.—*M. Anza*.—*S. Guzman*.—*Luis Velazquez*.—*José García Ramirez*.—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Noviembre 15 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el juzgado 2º de Distrito de México, por Juana Mejía de Lara, contra una orden del gobierno del Distrito, por la que fue consignado su hijo Angel Lara, al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor que suscribe en el juicio de amparo promovido por Doña Juana Mejía, en favor de su menor hijo Angel Lara, supuesto su estado que es el de alegar, y haciéndolo en la forma prescrita por la ley dice: Que la justificación de vd. se ha de servir declarar en definitiva, que la Justicia de la Union ampara y protege al referido Angel Lara, contra la determinación que lo destinó al servicio de las armas, por haberse violado con ella las garantías consti-

tucionales cuyo amparo se solicita en vista de las razones que pasa brevemente á manifestar.

De las pruebas que se han rendido resulta plenamente justificada la menor edad del hijo de la quejosa Doña Juana Mejía, y además, que aquel tiene un oficio honesto con el cual se procuraba la subsistencia propia y auxiliaba á sus padres.

El O. Gobernador del Distrito en su informe de fecha 17 del corriente, hace mencion del registro de una acta levantada ante el Tribunal de vagos bajo el núm. que no se expresa, y si solo la foja del libro en que se asientan dichas actas, pero como no se hace la trascripción literal de esa acta, el que suscribe atendiendo á que esos procedimientos son tan rápidos que no dan lugar á que el acusado por la policía pueda ejecutar los recursos legales de defensa; y siendo por otra parte menor de edad el repetido Angel Lara, no se le ha podido destinar al servicio de las armas sin una infraccion notoria de los artículos 34 y 35 de la Constitucion que invoca la quejosa en auxilio de su hijo, supuesto que en el tiempo en que se dictó esa providencia no estaban suspensas las garantías individuales para los menores de 21 años y mayores de 18, como lo expresa la ley de 17 de Mayo del corriente año.

Por estas consideraciones, el que suscribe concluye estos apuntes en el mismo sentido que ha expresado al principio, pidiendo que el O. juez declare que la Justicia Federal ampara y protege al menor de edad Angel Lara, contra el acto reclamado, porque así procede en justicia.

México, Octubre 18 de 1872.—*Moctezuma.*

SENTENCIA del O. Juez de Distrito.

México, Octubre 21 de 1872.—Visto el presente juicio de amparo interpues-

to por Juana Mejía, á nombre de su hijo Angel Lara, á virtud de reputar violada en la persona de este con su consignacion al servicio de las armas, la garantía que otorga el art. 5º de la Constitucion; visto el informe respectivo; lo pedido por el O. Promotor fiscal, y visto en fin, lo que verse debía; y considerando: que el quejoso Angel Lara, fué aprehendido y consignado al servicio militar, si bien cuando el Gobierno Supremo no se hallaba investido de facultades extraordinarias, y sin que estuviese en consecuencia suspensa la garantía invocada, hay la circunstancia especial de que el expresado Lara, fué destinado á dicho servicio por condena del Tribunal de vagos, como consta del informe de fojas 5 y justificante de la 13: que en la fecha en que dicha consignacion se verificó, no estando aun promulgado ni vigente el Código penal, era atribucion del Tribunal citado la calificación y condena de los llamados vagos; y sin que el ejercicio de esta atribucion ó facultad ni el destino del condenado al servicio de las armas deba reputarse violacion de la garantía indicada, como consta de varias ejecutorias pronunciadas por la Corte Suprema de Justicia; por tales consideraciones se declara: que la Justicia de la Union no ampare ni proteja á Angel Lara, contra su consignacion al servicio militar, por no efectuarse con ella en el caso, violacion de las garantías invocadas. Hágase saber, remítase copia de este fallo al "Diario oficial" y "Semanario Judicial," y previa citacion fiscal, elévense los autos á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

Lo decretó y firmó, el O. juez 2º de Distrito, Lic. José María Canalizo.—Doy fé.—*José María Canalizo.*—*Manuel M. Chavero*, secretario.

Es copia. México, Octubre 22 de 1872.—*Manuel M. Chavero*, secretario.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Noviembre 12 de 1872.— Visto el juicio de amparo que en 11 de Setiembre del corriente año, promovió ante el Juzgado 2º de Distrito de México, Juana Mejía de Lara, por su hijo Angel Lara, quejándose de que este fué aprehendido en Noviembre del año próximo pasado, por orden del Gobierno del Distrito, y consignado á la Comandancia Militar, ésta le puso en el servicio de las armas en el 2º cuerpo de caballería, con violacion de la garantía que otorga el art. 5º de la Constitucion de la República y de la fraccion 4ª del art. 35 y 1ª del art. 34 del propio Código, por tener Lara 20 años. Visto el informe de la Comandancia Militar del Distrito y el que ha producido el Gobierno del mismo, exponiendo este que Lara, juzgado y sentenciado como vago, está en servicio de las armas segun la ley relativa vigente en Noviembre referido que se le consignó. Vistas las pruebas rendidas y las demas constancias de autos, considerando: que por parte de Lara se ha probado con la deposicion de testigos y los certificados correspondientes, y sin contradiccion alguna por parte del Fiscal, que era menor de edad al tiempo de su aprehension y que mantiene á sus ancianos padres con su trabajo personal, en el oficio de zapatero: que el informe de la autoridad se refiere únicamente á la resolucion del Tribunal de vagos que condenó á Lara al servicio de las armas, porque hallándose preso no pudo justificar su modo de vivir en el tiempo que para ello se le fijó: que tal condena al servicio de las armas, si se considera como pena propiamente tal, resulta impuesta por un Tribunal *especial* contra lo que dispone el art. 13 de la Constitucion Federal; y si se considera como mera correccion, está fuera de los límites que el art. 21

ha marcado á la autoridad política ó administrativa; resultando de todos modos que Angel Lara, se ve injustamente obligado á prestar trabajos personales sin su consentimiento, contra lo que previene el art. 5º. Por las razones y fundamentos expuestos y con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: 1º. Es de revocarse y se revoca la sentencia que pronunció el juez 2º de Distrito de México, á 19 de Octubre próximo pasado, declarando que la Justicia de la Union no ampara ni protege á Angel Lara, contra su consignacion al servicio militar, por no efectuarse con ella en el caso, violacion de las garantías invocadas. 2º. La Justicia de la Union ampara y protege á dicho Angel Lara, contra el acto en virtud del cual ha entablado el recurso de amparo.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia, para los efectos correspondientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron los ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados- Unidos mexicanos, y firmaron.— *Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Noviembre 20 de 1872.—*Lic. Agustin Peralta*, oficial mayor.