

cias de autos, y considerando: que el capítulo 4º de la acusacion hecha contra el quejoso, y á quien este alude al deducir el presente recurso de amparo, se refiere á hechos cuyo conocimiento corresponde á la justicia federal y no á la del Estado, y que por tal motivo, el haber conocido esta de los hechos referidos y la imposición de pena por ellos importa una violación de la garantía expresa en el art. 14 de la Constitución Federal; con este fundamento y los que con relacion á este punto asienta la sentencia del juez de Distrito de Oaxaca, se decreta: se confirma la referida sentencia en la parte que dice: "La Justicia Federal ampara y protege á D. Manuel José Toro, comisario general de guerra que fué en este Estado, en la garantía del art. 14 de la Constitución general, que fué violada por el veredicto del H. Congreso del mismo, de fecha 13 de Noviembre de 1872; así como por la resolución de la Corte de Justicia de 24 de Diciembre del mismo año, en lo relativo al 4º capítulo de acusacion, cuyo conocimiento correspondió á los tribunales de la federacion."

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por todos los votos menos uno, lo fallaron y decretaron los ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Noviembre 20 de 1872.—*Lic. Agustín Peraltá*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de México por Acacio Buendía, contra el jefe del primer batallón de línea que lo tiene prestando servicios militares en dicho batallón contra su voluntad.

#### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez:

El Promotor dice: que el C. Acacio Buendía se ha presentado al Juzgado interponiendo recurso de amparo, quejándose de que consignado al servicio de las armas por el jefe político de Texcoco, fué dado de alta en el batallón núm. 1 el mes de Enero último contra su voluntad, violándose las garantías que concede el art. 5º de la Constitución.

Recibido el juicio á prueba ninguna produjo el quejoso, y aunque alega que es casado y tiene un hijo, ni lo ha justificado ni en esa época existía excepcion alguna para los que se tomaran de leva, pues no se habia expedido la ley de 17 de Mayo que las concedió, y puede considerarse á Buendía como tomado de leva, supuesto que el acto que debe ser calificado por el Juzgado es el que lo dió de alta en el batallón, pues la consignacion de la autoridad de Texcoco no está sujeta á la jurisdiccion del Juzgado que solo es competente para lo que tenga lugar dentro del Distrito, que es únicamente á donde se extiende su competencia.

Por lo expuesto puede declarar el Juzgado, que la Justicia Federal no ampara ni protege á Acacio Buendía.

México, Octubre 2 de 1872.—*Herrera Campos.*

#### SENTENCIA del C. juez de Distrito.

Juzgado 1º de Distrito de México.—México, Octubre 11 de 1872.—Visto el recurso de amparo promovido por Acacio Buendía, quejándose de que contra su voluntad y con infraccion del art. 5º cons-

titucional, lo han destinado al servicio de las armas en el batallón denominado Guardia de los Supremos Poderes; el informe con justificación rendido por el jefe de ese cuerpo, en el que asegura que Buendía fué consignado al ejército, en el mes de Enero último, por ser nocivo á la tranquilidad pública, en el lugar de su residencia; la certificación del presidente del ayuntamiento de Texcoco, quien abona la conducta del quejoso, diciendo que es casado, tiene familia y la mantiene con el producto de su trabajo. Considerando: que Buendía fué dado de alta en el batallón en que se encuentra, 3 meses antes de que se publicara la ley de 17 de Mayo del año corriente, y que en consecuencia no se le puede aplicar ninguna de las bases que ella señala, en vista de lo pedido por el Promotor, y demás constancias de autos á que en lo necesario me refiero, debía declarar y declaro que la Justicia de la Unión no ampara ni protege á Acacio Buendía.

Hágase saber, publíquese esta sentencia, y remítase con las actuaciones á la Corte Suprema de Justicia de la nación. El ciudadano juez lo mandó y firmo. Doy fé.—*José A. Bucheli.*—*Joaquín Sánchez Gonzalez.*

Es copia que certifico.—*Joaquín Sánchez Gonzalez, secretario.*

—  
EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Noviembre 18 de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de esta ciudad, por Acacio Buendía, contra el jefe del primer batallón de línea, que lo tiene prestando servicios militares en dicho batallón, y Considerando: que según el informe del jefe del referido batallón, Buendía fué remitido al servicio de las

armas por el Prefecto de Texcoco en Enero de este año, por reputar nociva su presencia en la población, lo cual importa imponer una pena al acusado sin las formalidades debidas: que según el certificado del presidente municipal de Texcoco, Acacio Buendía tiene buena conducta: que además consta en el expediente que es casado y tiene varios hijos pequeños á los que, lo mismo que á su mujer, sostiene Acacio con su personal trabajo; y por último, que contra su voluntad se le obliga á prestar servicios en el ejército, lo cual importa la violación de la garantía á que se refiere el art. 5º de la Constitución Federal, se decreta: Que se revoca el auto promovido el 11 del mes próximo pasado por el juez 1º de Distrito de esta ciudad que niega el amparo á esto, y que la Justicia de la Unión ampara y protege á Acacio Buendía, contra el acto por el cual se le tiene prestando servicios en el ejército contra su voluntad.

Devuélvase sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de este auto para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simón Guzmán.*—*Luis Velazquez.*—*José García Ramírez.*—*Luis María Aguilar, secretario.*

Son copias que certifico. México, Noviembre 28 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta, oficial mayor.*