

cia que conviene al agente respectivo del Ministerio público; por lo expuesto se declara:

Primero: que el juez de Distrito de Guanajuato es en el caso el competente para conocer del aseguramiento de las haciendas "El Mayorazgo," "San Cristóbal" y "San José."

Segundo: que se remita copia de esta sentencia al Promotor fiscal del Juzgado de Distrito de Guanajuato, para que como agente del Ministerio público, promueva lo que convenga á los interesados de la Hacienda pública.

Tercero: Devuélvanse las respectivas actuaciones al Juzgado que corresponden, con copia certificada de esta sentencia, remitiéndose copia igual al Juzgado 2º de Distrito de México, para los efectos consiguientes. Hágase saber y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los Sres. Presidente y Ministros que formaron la 1ª Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ojazon.—M. Auza.—Ignacio Ramirez.—M. Zavala.—José García Ramirez.—Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Diciembre 17 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por Lucio Montero, contra la providencia del general en jefe de la 2ª división del ejército, por la que fué destinado al servicio militar.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

En la misma fecha, instruido del auto que antecede digo: que atenciones de mucha y muy grave importancia á mi representación, me habian impedido en este

juicio así como en otros análogos, pedir sobre lo principal; pero una vez que por la Corte Suprema de Justicia se previene que cumpla con ese requisito de ley, obsequiando respetuosamente esa prevención y con la brevedad que requiere el caso, paso á manifestar: que habiendo sido el quejoso consignado al servicio de las armas el 16 de Mayo último, goza de la excepcion del decreto de 17 de Mayo, atendiendo, á que las facultades extraordinarias que la ley de 2 de Diciembre del año pasado concedió al ejecutivo de la Union, habian concluido con anterioridad, y cuantos fueron tomados de leva en el tiempo transcurrido de la fecha de la terminacion de 2 de Diciembre á la en que se publicó la de 17 de Mayo, estaban en pleno goce de todas las garantías constitucionales suspensas. Y como el promovente ha justificado con la certificacion del juez 5º menor de paz, del cuartel cuarto mayor, de fojas 2, y con la informacion de testigos que corre en cuaderno separado, que es hijo de madre viuda, que es artesano honrado, y que fué tomado de leva para ser consignado al servicio de las armas, en su persona se han violado las garantías individuales que le otorga el art. 5º de la Constitucion general.

Cabe pues, en consecuencia, el recurso de amparo que se solicita en el presente juicio, con fundamento del artículo constitucional invocado de la ley de 20 de Enero de 1869. Por esto, el Promotor pide á vd. se sirva otorgarlo á Lucio Montero, por ser de justicia.—*Sanchez*.

SENTENCIA del ciudadano juez de Distrito.

Puebla, Octubre 27 de 1872.—Visto este juicio promovido por Lucio Montero con motivo de haber sido destinado al servicio de las armas por el C. gene-

ral en jefe de la 2ª División; el escrito de queja; el informe producido por la autoridad responsable; las pruebas rendidas; el pedimento fiscal; lo alegado y cuanto mas que ha debido verse. Considerando: que el interesado se ha apoyado al pedir amparo y proteccion de la Justicia Federal, en que con el hecho de ser obligado á prestar [trabajos] servicios en el ejército contra su voluntad ha violado en su perjuicio el art. 5º de la Constitucion ó infringiéndose el art. 2º, fraccion 3ª de la ley de 17 de Mayo de este año, por ser hijo único de viuda: que el C. Lucio Montero ha justificado su excepcion y que por lo que resulta del informe producido por la autoridad contra quien ha dirigido la queja, la consignacion se verificó el 18 de Mayo del presente año, fecha en que estaba vigente en sus términos el art. 5º de la Constitucion, violándose, en consecuencia en su perjuicio, el hecho de la consignacion. Por estas consideraciones, con fundamento de lo dispuesto por el art. 1º de la ley de 20 de Enero de 869 y de conformidad al parecer fiscal, se declara: que la Justicia Federal ampara y protege al C. Lucio Montero por haber sido destinado al servicio de las armas. Hágase saber: publíquese este fallo en el "periódico Oficial del Estado" y en el "Semanario Judicial de la Federacion" y elévese el expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision. El C. juez de Distrito definitivamente juzgando lo proveyó, mandó y firmó.—*Antonio Rivero*.—Ante mí.—*Antonio García Mosqueira*.

Es copia que certifico para su insercion en el "Semanario Judicial." Puebla, 28 de Octubre de 1872.—*Antonio G. Mosqueira*.

EFECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Diciembre 4 de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito del Estado de Puebla, por el C. Lucio Montero, contra la providencia del general en jefe de la 2ª division del ejército, por la que fué destinado en calidad de soldado, al cuerpo de caballería núm. 15. Considerando: que el quejoso está comprendido, segun aparece del expediente, en las excepciones consignadas en la ley de 17 de Mayo último, y por lo mismo su consignacion al ejército Federal, importa una violacion de la garantía otorgada en el art. 5º de la Constitucion general de la República, se decreta: Que por sus propios legales fundamentos se confirma la sentencia pronunciada por el Juzgado de Distrito de Puebla, en 23 de Octubre próximo pasado, declarando: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Lucio Montero por haber sido destinado al servicio de las armas.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de su origen con testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon*.—*Juan J. de la Garza*.—*José Arteaga*.—*P. Ordaz*.—*Ignacio Ramirez*.—*J. M. del Castillo Velasco*.—*M. Auza*.—*S. Guzman*.—*Luis Velazquez*.—*M. Zavala*.—*José García Ramirez*.—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Diciembre 23 de 1872.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.