

línea, perteneciente á la 2ª division del ejército nacional, con violacion de la garantía que otorga el art. 5º de la Constitucion Federal, por que alega el promovente estar exceptuado de ese servicio en virtud de la fraccion 3ª del art. 2º de la ley de 17 de Mayo del presente año: Vistas las constancias de autos y atenta la sentencia del juez de Distrito, en la que, teniendo en consideracion que el quejoso ha demostrado la verdad y legalidad de su queja, le concede el amparo que pretende: Con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: Por los propios legales fundamentos del juez de Distrito de Puebla, es de confirmarse y se confirma la sentencia que pronunció á 21 de Noviembre del corriente año, declarando: que la Justicia Federal ampara y protege al C. Joaquín Suarez contra su consignacion á servir en el ejército sin su consentimiento.

Devuélvase las actuaciones al Juzgado de que proceden, con testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Anzu.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Enero 3 de 1873.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO promovido ante el Juzgado de Distrito de Hidalgo, por el C. Cornelio Leon, contra el C. Gefe político del Distrito de Pachuca, por violacion de garantías.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor fiscal dice: que en 29 del próximo pasado, Cornelio Leon ocurrió á este Juzgado quejándose contra el C. Gefe político de esa ciudad por haberlo tenido preso desde el 21 del propio mes sin darle á conocer la causa ni haberlo declarado bien preso, segun lo previene el art. 19 de la Constitucion general, creyendo en consecuencia violada en su persona la garantía del citado artículo y la del 20.

El C. Gefe político, á quien se pidió informe con justificacion, en el que ha dado hace saber que el dia 23 del próximo pasado la Jefatura puso al quejoso á disposicion del ciudadano juez 2º de 1ª instancia, quien ya habia decretado el auto de bien preso el 25. El Promotor, vistos los antecedentes, pidió que se notificara, los hechos y luego que lo fueran se ordenara la suspension; pero como la secretaría dió fé de ser cierta la formal prision en la fecha en que se refiere el C. Gefe político, el Juzgado dijo no haber lugar.

De lo expuesto se deduce que á Cornelio Leon lo declaró bien preso el ciudadano juez 2º de 1ª instancia, como su juez competente, dentro del término legal y por lo mismo que no se han violado en su persona las garantías de que hace mérito, pidiendo en consecuencia el que suscribe: que la Justicia federal no le ampara ni protege.

Pachuca, Noviembre 25 de 1872.—*M. Sanchez.*

Es copia que certifico. Pachuca Noviembre 28 de 1872.—*F. Briseño*, secretario.

SENTENCIA del C. Juez de Distrito.

Pachuca, Noviembre 27 de 1872.—Visto el juicio de amparo promovido por el C. Cornelio Leon contra el C. Gefe político de este Distrito por violacion de garantías, y considerando: que ya se llenaron en su persona los requisitos del art. 19 y 20 de la Constitucion federal de cuya infraccion se quejó, se decreta: que la Justicia de la Union no ampara ni protege al C. Cornelio Leon contra el C. Gefe político de este Distrito. Hágase saber, sáquense las copias respectivas para el "Semanario Judicial de la Federacion," publíquese y remítanse estos autos á la Suprema Corte de Justicia. Así lo sentenció y firmó el C. Lic. Miguel Mejía, juez de Distrito del Estado de Hidalgo. Doy fé.—*M. Mejía.*—*Francisco Briseño.*

Es copia que certifico. Pachuca, Noviembre 28 de 1872.—*F. Briseño*, secretario.

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Diciembre 26 de 1872.—Visto el recurso de amparo que en 29 de Octubre último, promovió en Pachuca, ante el juez de Distrito del Estado de Hidalgo, Cornelio Leon, exponiendo: que la Gefatura política del Distrito de Pachuca le habia reducido á prision desde el dia 21 de dicho Octubre, sin motivo, y que no se le habia tomado declaracion ninguna ni se habia dado el auto motivado de prision, violándose en atencion al tiempo transcurrido, las garantías que otorgan los arts. 19 y 20 de la Constitucion federal: Visto el informe de la Gefatura política referida, manifestando que Leon le fué consignado en 21 del mes de Octubre dicho por el presidente municipal de Zempoala, como reo del delito de robo: que en 23 de ese mes la Gefatura puso al acusado á disposicion

del juez 2º de 1ª instancia y que segun sabia, en 25 el reo habia sido declarado formalmente preso, pronunciándose el auto motivado respectivo: Vista la constancia que existe en autos, en la que aparece la verdad de lo expuesto por la Gefatura tocante á la declaracion de bien preso hecha respecto de Leon: lo pedido por el Promotor fiscal y la sentencia del juez de Distrito, en la cual, teniendo en consideracion que segun lo actuado se hubieran llenado los requisitos que el quejoso reclama como prevenidos por el art. 19 y 20 de la Constitucion federal, deniega el amparo pedido. Por el fundamento del juez del que resulta que no existe la violacion de garantías reclamada y con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: Es de confirmarse y se confirma la sentencia que pronunció en Pachuca el repetido juez de Distrito á 27 de Noviembre próximo pasado declarando: que la Justicia de la Union no ampara ni protege á Cornelio Leon contra los actos que motivaron el presente recurso.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos correspondientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Velazquez.*—*José García Ramirez.*—*Ignacio M. Altamirano.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Enero 10 de 1872.—*Lic. Agustin Peralta*, oficial mayor.