

do, que consiste, en no haber accedido á su peticion de libertad el C. Gefe político de Salamanca, despues de publicada la ley de 27 de Julio.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron los ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*M. Zavala.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Enero 21 de 1873.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de México por Paulino Badillo, contra el C. Comandante militar del Distrito que lo consignó al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor dice: que el C. Paulino Badillo vecino de Texcoco, se ha presentado al Juzgado interponiendo recurso de amparo, quejándose de que á principios del mes fué preso por la autoridad de Texcoco y remitido á esta capital donde por la Comandancia militar fué consignado al servicio militar contra su voluntad, violándose la garantía que le concede el art. 5º de la Constitucion; alega que es casado y tiene tres hijos á quienes mantiene con su corporal trabajo.

Pedido el informe de la ley al C. Comandante militar, lo ha evacuado mani-

festando, que el quejoso fué remitido como reemplazo por la autoridad política de Texcoco el 27 de Octubre último, y como tal fué destinado al 15 de infantería. Como á la fecha de la consignacion habian concluido las facultades extraordinarias, es evidente ha habido la violacion de la garantía reclamada; por lo mismo, puede el Juzgado declarar que la Justicia Federal ampara y protege al C. Paulino Badillo.

México, Noviembre 14 de 1872.—*Herrera Campos.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

México, Noviembre 26 de 1872.—Visto el recurso de amparo que promovió Paulino Badillo, por haberlo consignado contra su voluntad al servicio del ejército en el batallon número 15 el C. Comandante militar de este Distrito; el informe rendido por esa autoridad; lo alegado por el defensor del quejoso; lo pedido por el Promotor Fiscal y demas constancias de autos á que en lo necesario me refiero, y considerando: que en 27 de Octubre último, en cuya fecha se destinó á Badillo al servicio del ejército en clase de soldado del referido cuerpo, habian concluido las facultades extraordinarias concedidas al Ejecutivo, y en consecuencia, restablecido el goce de las garantías consignadas en la Constitucion general, entre las que se comprende la de no exigir trabajos personales sin la debida retribucion y pleno consentimiento de la persona á quien se obligue á prestarlos; teniendo en consideracion lo prevenido en el art. 5º del mencionado Código y en la ley de 20 de Enero de 1869, de conformidad con lo pedido por el Promotor Fiscal, debia declarar y declaro que la Justicia de la Union ampara y protege á Paulino Badillo contra el acto que motivó el presente recurso. Hágase saber, y

publicada esta sentencia en la forma acostumbrada, elévese con las actuaciones á la Corte Suprema de Justicia de la nación. El C. juez lo mandó y firmó. Doy fé.—*José A. Bucheli—Joaquín Sánchez González.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Enero 21 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de esta capital, por Paulino Badillo, contra el C. Comandante militar del Distrito, que consignó á Badillo á servir en el ejército en el batallón de línea núm. 15; alegando el promovente que con ese hecho se había violado en su persona la garantía que otorga el art. 5º del Pacto Federal, obligándole á prestar servicios contra su voluntad; Considerando: que el quejoso ha justificado en el curso del juicio el motivo de su queja, se decreta: que por sus propios legales fundamentos, se confirma la sentencia pronunciada por el C. juez 1º de Distrito de esta capital que declara: que la Justicia de la Unión ampara y protege á Paulino Badillo, contra el auto que motivó el presente recurso.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José Simeón Artcaga.—P. Ordaz.—Ignacio Ramírez.—J. M. del Castillo*

Velasco.—M. Auza.—Simon Guzman.—M. Zavala—Agustín Perálta, oficial mayor.

Es copia que certifico. México, Enero 25 de 1873.—*Lic. Agustín Perálta, oficial mayor.*

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla, por José María Romero, contra el mayor de plaza, por haberlo destinado al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El C. José María Romero ha promovido amparo contra el mayor de plaza, O. Mariano Valverde, por haberlo destinado al servicio de las armas en el décimo batallón que pertenece á la 2ª división del ejército permanente, y dice: que con ese acto se han violado en su persona las garantías del art. 5º constitucional, y las de las fracs. 2ª y 3ª de la ley de 17 de Mayo último.

Su dicho lo ha pretendido comprobar con el simple testimonio de dos testigos que aseguran entre otras cosas que fué tomado de leva en el mes de Junio del presente año, por la policía secreta de esta ciudad, y que nunca había sido soldado.

El testimonio de estos dos testigos merecería alguna fé en juicio, si estuviera en abierta oposicion con el informe que ha rendido el cuartel general, á solicitud del Promotor que suscribe, en que manifiesta: que el quejoso fué desertor del cuerpo en que actualmente sirve, circunstancia que justifica la filiación que corre agregada al expediente á fs. 6.

De ellas se deduce: que aunque á Romero se consignó al ejército por cuenta del contingente del Estado, habiendo si-