

*Luis Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Luis María Aguilar, secretario.*

Son copias que certifico. México, Enero 28 de 1873.—*Lic. Agustín Peralta, oficial mayor.*

AMPARO de garantías promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de México, por José Miguel, por haber sido consignado al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito:

El Promotor que suscribe en el juicio de amparo promovido por el C. José Miguel, vecino de San Bartolo Osolotepec del Estado de México, ante vd., supuesto el estado del juicio que es el de alegar por la ley dice: que su justificación se ha de servir declarar en definitiva que la Justicia federal ampara y protege al referido C. José Miguel, contra la determinación de la comandancia militar del Distrito federal que lo consignó al servicio de las armas en el cuarto batallón del ejército, contra su voluntad, en vista de las razones que pasa brevemente á exponer:

El quejoso alega en su ocurso en que interpone el amparo, que el día 2 de Mayo del corriente año fué llamado de su casa para ir á prestar sus servicios en la veintena que custodia el camino, pero que una vez incorporado á la fuerza que lo sacó de su domicilio se le remitió á esta capital en calidad de reemplazo para cubrir las bajas del ejército; y como tanto del informe rendido por el ciudadano comandante militar del Distrito como de la comunicacion del jefe del 4º batallón que obra en autos, consta que el quejoso fué consignado al servicio de las armas en dicho cuerpo y dado de alta en él el día 11 del expresado mes de Mayo en cuya

fecha ya no estaba en vigor la ley de 2 de Diciembre del año próximo pasado, que suspendió las garantías individuales, cuya proteccion se implora, es enteramente claro que con el acto reclamado se han violado en la persona del C. José Miguel esas garantías constitucionales; y en consecuencia se le debe amparar contra esa determinacion que le priva de su libertad obligándolo á prestaciones personales contra su voluntad.

Por tales consideraciones el infrascrito Promotor espera de la justificación del ciudadano juez una resolución favorable al quejoso, otorgándole el amparo como ha pedido al principio y repite en conclusion, porque así procede en justicia.

México, Noviembre 21 de 1872.—*Francisco G. Moctezuma.*

SENTENCIA del C. juez de Distrito.

México, Noviembre 26 de 1872.—Visto el presente juicio de amparo promovido por José Miguel á virtud de reputar violada con su consignación al servicio de las armas la garantía que otorga el art. 5º de la Constitución federal; visto el informe de la comandancia militar y del Gefe del cuarto batallón; lo pedido por la parte fiscal, y visto en fin lo que verse debía; Considerando: que el quejoso fué consignado á dicho servicio en 11 de Mayo del presente año, es decir cuando no se hallaban en suspenso las garantías á que se refiere el decreto de 17 de Mayo del mismo, y cuando en consecuencia, la garantía consignada en el art. 5º cuya observancia reclama el quejoso estaba en vigor. Por tales consideraciones y atento el pedimento fiscal, se declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á José Miguel, contra su consignación al servicio militar, por violarse con ella la garantía otorgada por

el art. 5º de la Constitución general. Hágase saber; remítase copia de este fallo al "Diario Oficial" y "Semanario Judicial" y elévense los autos previa citación fiscal á la Suprema Corte de Justicia para su revisión. Lo proveyó y firmó el C. juez 2º de Distrito Lic. José María Canalizo. Doy fé.—*José María Canalizo.*—*Manuel M. de Chavero*, secretario.

**EJECUTORIA** de la Suprema Corte de Justicia.

México, Diciembre 26 de 1872.—Visto el recurso de amparo que en 19 de Octubre último promovió ante el juez 2º de Distrito de México, el C. José Miguel, vecino del pueblo de San Bartolo Osolotepec del Estado de México, exponiendo; que el día 2 de Mayo del corriente año, fué llamado de su casa para prestar servicios en la veintena que custodiaba el camino; que una vez incorporado en la fuerza que lo sacó de su domicilio, se le remitió á esta capital en calidad de reemplazo para cubrir las bajas del ejército; que permaneció aquí hasta el día 10 del mismo Mayo, día en que el C. General Comandante militar del Distrito federal le consignó al servicio de las armas en el cuarto batallón de infantería, contra su voluntad y violándose en su persona la garantía que otorga el art. 5º de la Constitución federal, porque cuando fué tomado de leva, y cuando fué hecha su consignación al ejército, ya no estaba vigente la ley de 2 de Diciembre de 1871 que suspendió algunas garantías, entre las cuales está la que invoca. Visto el informe de la comandancia militar del Distrito federal y el que produjo el C. Coronel del batallón número 4; lo pedido por el Promotor sosteniendo la procedencia legal del recurso intentado; y la sentencia del juez 2º

de Distrito, en la que concede el amparo pedido, y teniendo en consideración: que es fundada la queja del C. José Miguel por la razón que alega, pues en el tiempo que se verificó el acto reclamado, el quejoso tenía en vigor la garantía que señala, habiendo dejado de surtir efecto la ley referida que la suspendió; y que en tal concepto, obligarle á prestar contra su voluntad el servicio de las armas, es violar en su persona la garantía referida. Por el fundamento expresado del juez 2º de Distrito, y con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: Es de confirmarse y se confirma la sentencia que el propio juez pronunció en México á 26 de Noviembre próximo pasado, declarando: que la Justicia de la Unión ampara y protege á José Miguel contra su consignación al servicio militar, por violarse con ella la garantía que otorga el art. 5º de la Constitución federal.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de donde proceden con testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Anza.*—*S. Guzman.*—*L. Velazquez.*—*José García Ramirez.*—*Ignacio M. Altamirano.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Son copias que certifico. México, Enero 28 de 1873.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.